



เอกสารประกอบการประชุม

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ครั้งที่ ๖ / ๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๔
อาคารเรียนรวมและอำนวยการ (ตึก ๑๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

วาระที่ ๔.๓ พิจารณาการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
(ผลการประเมินตนเอง) ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ชื่อหน่วยงาน	ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	ผลการประเมินตนเอง ระดับคณะ	ผลการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย
๕.๑.๑ คณะวิทยาการจัดการ	หน้า ๖-๑๐		
๕.๑.๒ มร.กพ. แม่สอด	หน้า ๑๑-๑๕		
๕.๑.๓ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	หน้า ๑๖-๒๐		
๕.๑.๔ คณะครุศาสตร์	หน้า ๒๐-๒๕	-	-
๕.๑.๕ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	หน้า ๒๖-๓๐		
๕.๑.๖ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	หน้า ๓๑-๓๕		
๕.๑.๗ ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	-	-	หน้า ๓๖
๕.๑.๘ ผลการประเมินตนเองระดับคณะ (รายตัวบ่งชี้)	-	หน้า ๓๗-๓๘	-
๕.๑.๙ ผลการประเมินตนเองระดับคณะ (รายองค์ประกอบ)	-	หน้า ๓๙	-
๕.๑.๑๐ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ ผลการบริหารงาน ของคณะ	-	-	หน้า ๔๐

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๓ พิจารณาการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ (ผลการประเมินตนเอง)

ความเป็นมา

ตามตัวบ่งชี้ ๕.๓ ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ระดับมหาวิทยาลัย ต้องดำเนินการ กำกับ ติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพของหลักสูตรและคณะ จึงได้ให้หลักสูตรและคณะได้ทำการประเมินตนเองตาม ตัวบ่งชี้ที่กำหนด หลังภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘ ซึ่งมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมในระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ระดับ มหาวิทยาลัย ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ๒.๙๑ คะแนน มีผลคุณภาพระดับปานกลาง (รายละเอียดหน้าที่ ๓๖) และตัวบ่งชี้ ๕.๒ ผลการบริหารงานของคณะ คะแนน ๓.๘๑ มีคุณภาพระดับดี (รายละเอียดหน้าที่ ๔๐)

๑. ผลการประเมินตนเองของหลักสูตรในภาพรวมที่มีคะแนนน้อยอยู่ใน ๓ อันดับแรก จำแนกดังนี้

๑.๑ ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในเรื่องการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ได้แก่หลักสูตรในคณะวิทยาการ การจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการวาง ระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ หลักสูตรในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มร.กพ.แม่สอด คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๑.๒ ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในเรื่องการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ได้แก่ หลักสูตรในคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑.๓ ผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในเรื่องการบริหารนักศึกษา ได้แก่ หลักสูตรในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในเรื่องคุณภาพอาจารย์ ได้แก่ หลักสูตรในมร.กพ. แม่สอด และ คณะครุศาสตร์ และผลการดำเนินงานของหลักสูตรในเรื่อง สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ หลักสูตรใน คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหลักสูตรในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๒. ผลการประเมินตนเองของหลักสูตรและรายคณะ มีรายละเอียดแสดงผลการประเมินใน (หน้า ๑-๓๗) พบข้อมูล ดังนี้

คณะวิทยาการการจัดการ

๑. หลักสูตรการเงินและการธนาคาร หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรเศรษฐศาสตร์การเงินการคลัง หลักสูตร การบัญชี หลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม และหลักสูตรนิเทศศาสตร์ จำนวน ๖ หลักสูตร พบว่า ผลการ ประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพ ระดับน้อย (หน้า ๗)
๒. หลักสูตรการเงินและการธนาคาร หลักสูตรเศรษฐศาสตร์การเงินการคลัง หลักสูตรการบัญชี หลักสูตรการ ท่องเที่ยวและการโรงแรม และหลักสูตรนิเทศศาสตร์ จำนวน ๕ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของ หลักสูตร เรื่อง สาระของรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย (หน้า ๘)
๓. หลักสูตรการบัญชี หลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม และหลักสูตรนิเทศศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผล คุณภาพระดับน้อย (หน้า ๗)
๔. หลักสูตรการเงินและการธนาคาร หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และหลักสูตรการบัญชี จำนวน ๓ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง คุณภาพอาจารย์ (หน้า ๗) ดังนี้
 - หลักสูตรการเงินและการธนาคาร มีคะแนนเท่ากับ ๐.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย
 - หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๖๗ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย
 - หลักสูตรการบัญชี มีคะแนนเท่ากับ ๑.๖๗ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย
๕. หลักสูตรการบัญชี หลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม และหลักสูตรนิเทศศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ มีผลคุณภาพระดับน้อย (หน้า ๘)

รายละเอียดเพิ่มเติม

๑. หลักสูตรการบัญชี หลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม พบว่าการเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำไม่ครบตามเกณฑ์ ที่กำหนด ๗๐ % (หน้า ๔)

๒. **หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ** พบว่าต้องพัฒนาเรื่องการจัดทำผลงานทางวิชาการ และพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาให้สูงขึ้น (หน้า ๕)
๓. **หลักสูตรเศรษฐศาสตร์การเงินการคลัง** พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตรเรื่อง การรับนักศึกษา มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ มีผลคุณภาพพระดัดน้อย (หน้า ๗)
๔. **หลักสูตรการตลาด และการท่องเที่ยวและการโรงแรม** พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ มีผลคุณภาพพระดัดน้อย (หน้า ๗)

มร.กพ. แม่สอด

๑. **หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรการบัญชี หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และหลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์** จำนวน ๔ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง คุณภาพอาจารย์ (หน้า ๑๒) ดังนี้
 - หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕๖ คะแนน มีผลคุณภาพพระดัดน้อย
 - หลักสูตรการบัญชี มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕๖ คะแนน มีผลคุณภาพพระดัดน้อย
 - หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๖๗ คะแนน มีผลคุณภาพพระดัดน้อย
 - หลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์ มีคะแนนเท่ากับ ๑.๖๗ คะแนน มีผลคุณภาพพระดัดน้อย
๒. **หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรการบัญชี หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และหลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์** จำนวน ๔ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดัดน้อย (หน้า ๑๓)
๓. **หลักสูตรการบัญชี หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และหลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์** จำนวน ๓ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดัดน้อย (หน้า ๑๓)

รายละเอียดเพิ่มเติม

๑. **หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และหลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์** จำนวน ๒ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร การรับนักศึกษา มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดัดน้อย (หน้า ๑๒)
๒. **หลักสูตรการบัญชี** พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่องการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา การบริหารอาจารย์ ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดัดน้อย (หน้า ๑๒) และสาระของรายวิชาในหลักสูตร มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดัดน้อย (หน้า ๑๓)
๓. **หลักสูตรการจัดการทั่วไป** พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่องผลที่เกิดกับนักศึกษา คะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดัดน้อย (หน้า ๑๒)
๔. **หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ** พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่องสาระของรายวิชาในหลักสูตร มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดัดน้อย (หน้า ๑๓)

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๑. **หลักสูตรเทคโนโลยีไฟฟ้า หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ หลักสูตรออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ หลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์ หลักสูตรเทคโนโลยีพลังงาน และหลักสูตรเทคโนโลยีก่อสร้าง** จำนวน ๖ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง การรับนักศึกษา มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดัดน้อย (หน้า ๑๗)
๒. **หลักสูตรเทคโนโลยีไฟฟ้า หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ หลักสูตรออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ หลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์ หลักสูตรเทคโนโลยีพลังงาน และหลักสูตรเทคโนโลยีก่อสร้าง** จำนวน ๖ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดัดน้อย (หน้า ๑๗)
๓. **หลักสูตรเทคโนโลยีไฟฟ้า หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ หลักสูตรออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ หลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์ และหลักสูตรเทคโนโลยีพลังงาน** จำนวน ๕ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดัดน้อย (หน้า ๑๗)

๔. หลักสูตรเทคโนโลยีไฟฟ้า หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ หลักสูตรออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ หลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์ และหลักสูตรเทคโนโลยีพลังงาน จำนวน ๕ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย (หน้า ๑๘)
๕. หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ หลักสูตรออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ หลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์ และหลักสูตรเทคโนโลยีพลังงาน จำนวน ๔ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาและผลที่เกิดกับนักศึกษา มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย (หน้า ๑๗)
๖. หลักสูตรเทคโนโลยีไฟฟ้า หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ หลักสูตรออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ และหลักสูตรเทคโนโลยีพลังงาน จำนวน ๔ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย (หน้า ๑๘)

รายละเอียดเพิ่มเติม

๑. หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ หลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์ และเทคโนโลยีก่อสร้าง จำนวน ๓ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง คุณภาพอาจารย์ (หน้า ๑๒) ดังนี้
 - หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๘๙ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย
 - หลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย
 - หลักสูตรเทคโนโลยีก่อสร้าง มีคะแนนเท่ากับ ๑.๑๑ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย
๒. หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และหลักสูตรเทคโนโลยีพลังงาน พบว่าผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง สาระรายวิชาในหลักสูตร มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย (หน้า ๑๘)

คณะครุศาสตร์

๑. หลักสูตรภาษาไทย หลักสูตรภาษาจีน หลักสูตรพลศึกษา และหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน ๔ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง คุณภาพอาจารย์ (หน้า ๒๒) รายละเอียดดังนี้
 - หลักสูตรภาษาไทย มีคะแนนเท่ากับ ๐.๖๗ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย จากการตรวจสอบข้อมูลที่สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้รวบรวม เรื่อง ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ ไม่พบข้อมูลผลงานทางวิชาการของหลักสูตรภาษาไทย
 - หลักสูตรภาษาจีน พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีผลงานทางวิชาการ และคุณวุฒิไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงมีคะแนนเท่ากับ ๐.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย
 - หลักสูตรพลศึกษา พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านไม่มีผลงานทางวิชาการ และคุณวุฒิไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงมีคะแนนเท่ากับ ๑.๗๘ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย
 - หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา มีคะแนนเท่ากับ ๑.๖๗ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย

รายละเอียดเพิ่มเติม

๑. หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา พบว่าอยู่ระหว่างการจัดเก็บคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQF ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตและต้องได้ข้อมูลครบตามเกณฑ์ ๗๐% (หน้า ๒๑)
๒. หลักสูตรยุทธศาสตร์การพัฒนา (ป.เอก) พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง การวางระบบผู้สอน การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การบริหารและพัฒนาอาจารย์ สาระของรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย (หน้า ๒๒-๒๓)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรนิติศาสตร์ หลักสูตรการพัฒนาสังคม หลักสูตรวิจิตรศิลป์ หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรภาษาไทย หลักสูตรภาษาจีน หลักสูตรสารสนเทศภูมิศาสตร์ หลักสูตรดนตรีศึกษา และรัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท) จำนวน ๑๐ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย (หน้า ๒๗)

๒. หลักสูตรนิติศาสตร์ หลักสูตรการพัฒนาสังคม หลักสูตรวิจิตรศิลป์ หลักสูตรภาษาไทย หลักสูตรภาษาอังกฤษ หลักสูตรภาษาจีน หลักสูตรสารสนเทศภูมิศาสตร์ หลักสูตรดนตรีศึกษา และรัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท) จำนวน ๙ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดำน้อย (หน้า ๒๘)
๓. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรวิจิตรศิลป์ หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรสารสนเทศภูมิศาสตร์ หลักสูตรดนตรีศึกษา และรัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท) จำนวน ๖ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดำน้อย (หน้า ๒๗)
๔. หลักสูตรนิติศาสตร์ หลักสูตรการพัฒนาสังคม หลักสูตรวิจิตรศิลป์ หลักสูตรภาษาจีน หลักสูตรดนตรีศึกษา และรัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท) จำนวน ๖ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดำน้อย (หน้า ๒๘)

รายละเอียดเพิ่มเติม

๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรพัฒนาสังคม หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรดนตรีศึกษา และรัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท) จำนวน ๕ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง การรับนักศึกษา มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดำน้อย (หน้า ๒๗)
๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรนิติศาสตร์ หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรภาษาจีน และหลักสูตรดนตรีศึกษา จำนวน ๕ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดำน้อย (หน้า ๒๘)
๓. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรภาษาไทย หลักสูตรภาษาจีน และหลักสูตรดนตรีศึกษา จำนวน ๕ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดำน้อย (หน้า ๒๘)
๔. หลักสูตรนิติศาสตร์ หลักสูตรการพัฒนาสังคม หลักสูตรวิจิตรศิลป์ หลักสูตรดนตรีศึกษา และรัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท) จำนวน ๕ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดำน้อย (หน้า ๒๘)
๕. หลักสูตรนิติศาสตร์ หลักสูตรภาษาไทย หลักสูตรภาษาจีน หลักสูตรสารสนเทศภูมิศาสตร์ จำนวน ๔ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง คุณภาพอาจารย์ (หน้า ๒๗) ดังนี้
 - หลักสูตรนิติศาสตร์ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕๖ คะแนน มีผลคุณภาพพระดำน้อย
 - หลักสูตรภาษาไทย มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕๖ คะแนน มีผลคุณภาพพระดำน้อย
 - หลักสูตรภาษาจีน มีคะแนนเท่ากับ ๐.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดำน้อย
 - หลักสูตรสารสนเทศภูมิศาสตร์ มีคะแนนเท่ากับ ๑.๓๓ คะแนน มีผลคุณภาพพระดำน้อย
๖. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรพัฒนาสังคม หลักสูตรดนตรี และรัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท) จำนวน ๔ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดำน้อย (หน้า ๒๘)
๗. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ พบว่ารายงานผลภาวะการปฏิบัติงานของของบัณฑิตได้ข้อมูลไม่ครบตามเกณฑ์ ๗๐% (หน้า ๒๖)
๘. หลักสูตรนิติศาสตร์ หลักสูตรภาษาไทย หลักสูตรภาษาจีน และหลักสูตรสารสนเทศภูมิศาสตร์ พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านไม่มีผลงานทางวิชาการ และคุณวุฒิไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (หน้า ๒๐)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑. หลักสูตรฟิสิกส์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรเคมี หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หลักสูตรคณิตศาสตร์ หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรชีววิทยา และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน ๙ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพพระดำน้อย (หน้า ๓๒)

๒. หลักสูตรฟิสิกส์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรเคมี หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หลักสูตรคณิตศาสตร์ หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรชีววิทยา และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน ๙ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย (หน้า ๓๓)
๓. หลักสูตรฟิสิกส์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรเคมี หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หลักสูตรคณิตศาสตร์ หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรชีววิทยา และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน ๙ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย (หน้า ๓๓)
๔. หลักสูตรฟิสิกส์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรเคมี หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หลักสูตรคณิตศาสตร์ หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน ๘ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย (หน้า ๓๒)
๕. หลักสูตรฟิสิกส์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรเคมี หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หลักสูตรคณิตศาสตร์ หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ และหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๗ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง การรับนักศึกษา มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย (หน้า ๓๒)
๖. หลักสูตรฟิสิกส์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หลักสูตรคณิตศาสตร์ หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ และหลักสูตรชีววิทยา จำนวน ๗ หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร เรื่อง สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐ คะแนน มีผลคุณภาพระดับน้อย (หน้า ๓๒)

รายละเอียดเพิ่มเติม

๑. หลักสูตรฟิสิกส์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรเคมี หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรชีววิทยา และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ พบว่าอยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลภาวะการปฏิบัติงานของของบัณฑิต และต้องได้ข้อมูลครบตามเกณฑ์ ๗๐% (หน้า ๓๒)
๒. หลักสูตรฟิสิกส์ จากการตรวจสอบข้อมูลที่น่าสนใจประกันคุณภาพการศึกษาได้รวบรวม เรื่อง ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ พบว่า หลักสูตรฟิสิกส์ มีข้อมูลผลงานทางวิชาการทั้งหมด ๒ เรื่อง รวมมีค่าน้ำหนักเท่ากับ ๐.๔๐ (คะแนนเฉลี่ยรวม ๒.๗๘) (หน้า ๓๒)

จากการพิจารณาโดยคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานหลักสูตรและคณะ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีมติที่ประชุม ดังนี้

วาระที่ ๕.๑ พิจารณาการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ (ผลการประเมินตนเอง) ปีการศึกษา ๒๕๕๘

๑. มอบหมายทุกหลักสูตรพิจารณาทบทวนกระบวนการดำเนินงานในเรื่องการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เนื่องจากทุกหลักสูตรมีผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เพื่อที่จะสามารถนำไปรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.๗) ในปีการศึกษา ๒๕๕๘

๒. มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและคณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ ปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษา ให้หลักสูตรและคณะสามารถตัดสินใจรับนักศึกษาเป็นโควตาการรับตรงของคณะ เนื่องจากมีกิจกรรมเพิ่มเติมในเรื่องมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรสัญจร

๓. มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและคณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ จัดกิจกรรมการจัดการความรู้ การเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.๗) ในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ ได้แก่ การรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๔. มอบหมายคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ กำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด

๕. มอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจัดกิจกรรมการส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้กับอาจารย์ผู้สอน โดยกำหนดจัดกิจกรรมเป็นวาระสำคัญ

๖. มอบทุกหลักสูตรสำรวจความต้องการทรัพยากรเรียนรู้ และตั้งคำของบประมาณเพื่อจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์และที่ประชุมเสนอให้มีความร่วมมือกับแหล่งการเรียนรู้ภายนอก

นำเสนอข้อมูลข้างต้นในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๔ มิ.ย ๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๔

วาระที่ ๔.๓ พิจารณาการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ (ผลการประเมินตนเอง) ปีการศึกษา ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

๑. การพัฒนาบุคลากรด้านวุฒิ และการทำผลงานทางวิชาการตรงกับหลักสูตร

๒. มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและคณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ ปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษาให้หลักสูตรและคณะสามารถตัดสินใจรับนักศึกษาเป็นโควตาการรับตรงของคณะ เนื่องจากมีกิจกรรมเพิ่มเติมในเรื่องมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรสัญจร

5.1.1) รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2558 ระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ (จำแนกรายตัวบ่งชี้) ข้อมูล ณ วันที่ 13 มิถุนายน 2559

องค์ประกอบที่ 1 กำกับมาตรฐาน																
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	การจัดการทั่วไป		การตลาด		การเงินและการธนาคาร		คอมพิวเตอร์ธุรกิจ		เศรษฐศาสตร์การเงินการคลัง		การบัญชี		การท่องเที่ยวและการโรงแรม		นิเทศศาสตร์	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต																
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	การจัดการทั่วไป		การตลาด		การเงินและการธนาคาร		คอมพิวเตอร์ธุรกิจ		เศรษฐศาสตร์การเงินการคลัง		การบัญชี		การท่องเที่ยวและการโรงแรม		นิเทศศาสตร์	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.15	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	4.02	ดีมาก	4.53	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	4.45	ดีมาก	4.51	ดีมาก	2.50	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.66	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	1.39	น้อย	1.25	น้อย	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพรายองค์ประกอบ	4.41	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	4.51	ดีมาก	4.77	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	2.92	ปานกลาง	2.88	ปานกลาง	3.75	ดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา																
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	การจัดการทั่วไป		การตลาด		การเงินและการธนาคาร		คอมพิวเตอร์ธุรกิจ		เศรษฐศาสตร์ การเงินการคลัง		การบัญชี		การท่องเที่ยวและการโรงแรม		นิติศาสตร์	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	3.00	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	2.33	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	2.33	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์																
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	ดีมาก	3.33	ดี	0.00	น้อย	0.67	น้อย	2.78	ปานกลาง	1.67	น้อย	3.89	ดี	3.89	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	ดี	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	2.00	น้อย	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	3.81	ดี	2.78	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.56	ปานกลาง	2.93	ปานกลาง	2.56	ปานกลาง	2.63	ปานกลาง	3.30	ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน																
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	การจัดการทั่วไป		การตลาด		การเงินและการธนาคาร		คอมพิวเตอร์ธุรกิจ		เศรษฐศาสตร์การเงินการคลัง		การบัญชี		การท่องเที่ยวและการโรงแรม		นิเทศศาสตร์	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.50	ดีมาก	4.50	ดีมาก	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพรายองค์ประกอบ	3.50	ดี	3.75	ดี	2.75	ปานกลาง	3.50	ดี	2.75	ปานกลาง	2.63	ปานกลาง	2.63	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพรายองค์ประกอบ	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย

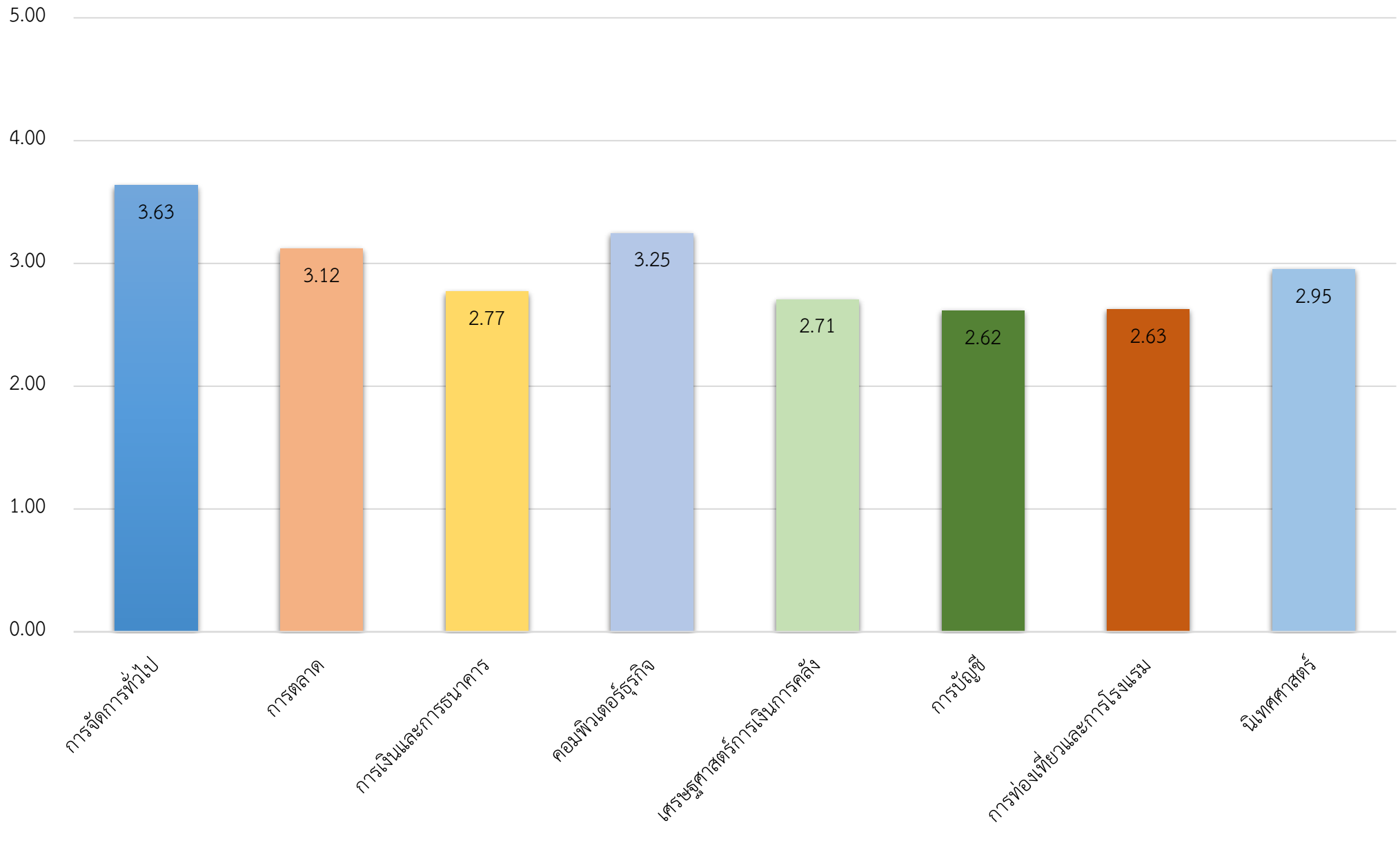
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้																
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	การจัดการทั่วไป		การตลาด		การเงินและการธนาคาร		คอมพิวเตอร์ธุรกิจ		เศรษฐศาสตร์การเงินการคลัง		การบัญชี		การท่องเที่ยวและการโรงแรม		นิเทศศาสตร์	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.63	๓๔	3.12	๓๔	2.77	ปานกลาง	3.25	๓๔	2.71	ปานกลาง	2.62	ปานกลาง	2.63	ปานกลาง	2.95	ปานกลาง

ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง NO ไม่รับการประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา
3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก N/A อยู่ในระหว่างการรวบรวมข้อมูล

สรุปผลการประเมิน

1) หลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน	จำนวน	-	หลักสูตร	
2) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพน้อย	จำนวน	-	หลักสูตร	
3) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพปานกลาง	จำนวน	5	หลักสูตร	คือ หลักสูตรการเงินและการธนาคาร เศรษฐศาสตร์การเงินการคลัง การบัญชี การท่องเที่ยวและการโรงแรม และนิเทศศาสตร์
4) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพดี	จำนวน	3	หลักสูตร	คือ หลักสูตรการจัดการทั่วไป การตลาด และคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
5) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพดีมาก	จำนวน	-	หลักสูตร	
รวมทั้งหมด		8	หลักสูตร	

กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ



5.1.2) รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2558 ระดับหลักสูตร มร.กพ. แม่สอด (จำแนกรายตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 1 กำกับมาตรฐาน												
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	การจัดการทั่วไป		คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ		การบัญชี		รัฐประศาสน ศาสตร์		เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์		เทคโนโลยีการ จัดการโลจิสติกส์	
	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต												
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	การจัดการทั่วไป		คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ		การบัญชี		รัฐประศาสน ศาสตร์		เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์		เทคโนโลยีการ จัดการโลจิสติกส์	
	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	NO	ไม่รับการ ประเมิน	4.60	ดีมาก	4.65	ดีมาก	4.83	ดีมาก	NO	ไม่รับการ ประเมิน	NO	ไม่รับการ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา	NO	ไม่รับการ ประเมิน	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	NO	ไม่รับการ ประเมิน	NO	ไม่รับการ ประเมิน
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	NO	ไม่รับการ ประเมิน	4.80	ดีมาก	4.83	ดีมาก	4.92	ดีมาก	NO	ไม่รับการ ประเมิน	NO	ไม่รับการ ประเมิน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา												
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	การจัดการทั่วไป		คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ		การบัญชี		รัฐประศาสน ศาสตร์		เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์		เทคโนโลยีการ จัดการโลจิสติกส์	
	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	2.00	น้อย	2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	2.67	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	3.67	ดี	2.67	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	ดี	0.56	น้อย	0.56	น้อย	3.89	ดี	0.67	น้อย	1.67	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	2.00	น้อย	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	3.11	ดี	2.52	ปานกลาง	1.85	น้อย	3.96	ดี	2.22	ปานกลาง	2.56	ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน												
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	การจัดการทั่วไป		คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ		การบัญชี		รัฐประศาสน ศาสตร์		เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์		เทคโนโลยีการ จัดการโลจิสติกส์	
	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.50	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	3.50	ดี	3.25	ดี	2.63	ปานกลาง	3.75	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้												
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย

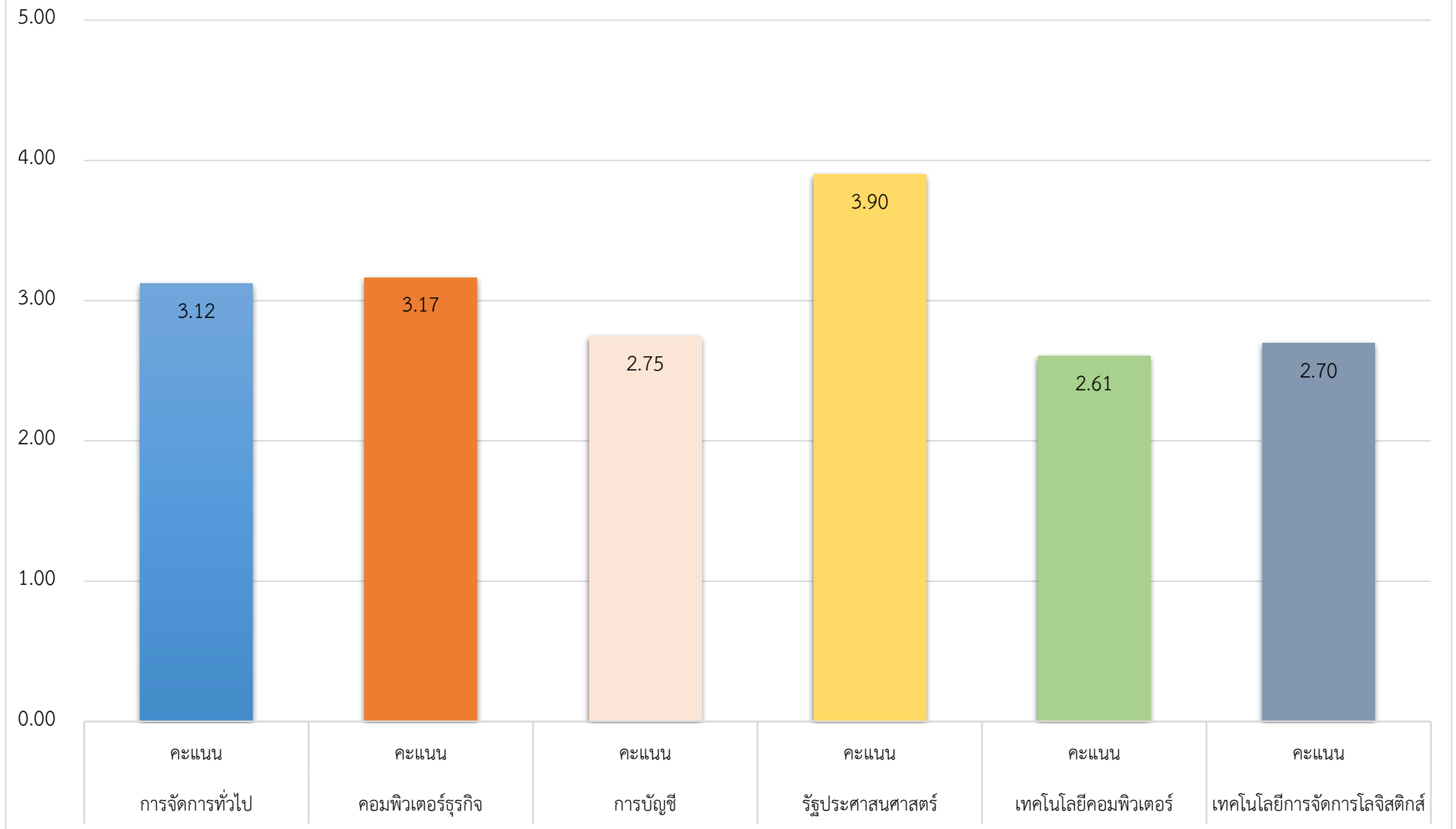
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้												
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	การจัดการทั่วไป		คอมพิวเตอร์ธุรกิจ		การบัญชี		รัฐประศาสนศาสตร์		เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์		เทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.12	๓	3.17	๓	2.75	ปานกลาง	3.90	๓	2.61	ปานกลาง	2.70	ปานกลาง

ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง NO ไม่รับการประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา
3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก N/A อยู่ในระหว่างการรวบรวมข้อมูล

สรุปผลการประเมิน

1) หลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน	จำนวน	-	หลักสูตร	
2) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพน้อย	จำนวน	-	หลักสูตร	
3) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพปานกลาง	จำนวน	3	หลักสูตร	คือ หลักสูตรการบัญชี เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์
4) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพดี	จำนวน	3	หลักสูตร	คือ หลักสูตรการจัดการทั่วไป คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และรัฐประศาสนศาสตร์
5) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพดีมาก	จำนวน	-	หลักสูตร	
รวมทั้งหมด		6	หลักสูตร	

กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร มร.กพ. แม่สอด



5.1.3) รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2558 ระดับหลักสูตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (จำแนกรายตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 1 กำกับมาตรฐาน						
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	เทคโนโลยีไฟฟ้า	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ออกแบบและพัฒนามัลติมีเดีย	เทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์	เทคโนโลยีพลังงาน	เทคโนโลยีก่อสร้าง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต													
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	เทคโนโลยีไฟฟ้า		เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์		ออกแบบและพัฒนามัลติมีเดีย		เทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์		เทคโนโลยีพลังงาน		เทคโนโลยีก่อสร้าง		
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.29	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	NO	ไม่รับการประเมิน	NO	ไม่รับการประเมิน	NO	ไม่รับการประเมิน	NO	ไม่รับการประเมิน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.31	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	NO	ไม่รับการประเมิน	NO	ไม่รับการประเมิน	NO	ไม่รับการประเมิน	NO	ไม่รับการประเมิน	
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	4.30	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	NO	ไม่รับการประเมิน	NO	ไม่รับการประเมิน	NO	ไม่รับการประเมิน	NO	ไม่รับการประเมิน	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา													
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	เทคโนโลยีไฟฟ้า		เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์		ออกแบบและพัฒนามัลติมีเดีย		เทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์		เทคโนโลยีพลังงาน		เทคโนโลยีก่อสร้าง		
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	2.67	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.67	ปานกลาง	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์													
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78	ปานกลาง	0.89	น้อย	2.22	ปานกลาง	0.00	น้อย	3.33	ดี	1.11	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	2.26	ปานกลาง	1.63	น้อย	2.07	ปานกลาง	1.33	น้อย	2.44	ปานกลาง	2.04	ปานกลาง	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน												
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	เทคโนโลยีไฟฟ้า		เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์		ออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์		เทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์		เทคโนโลยีพลังงาน		เทคโนโลยีก่อสร้าง	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF	4.50	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.50	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	2.88	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.50	ดี	2.75	ปานกลาง	3.38	ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้												
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง

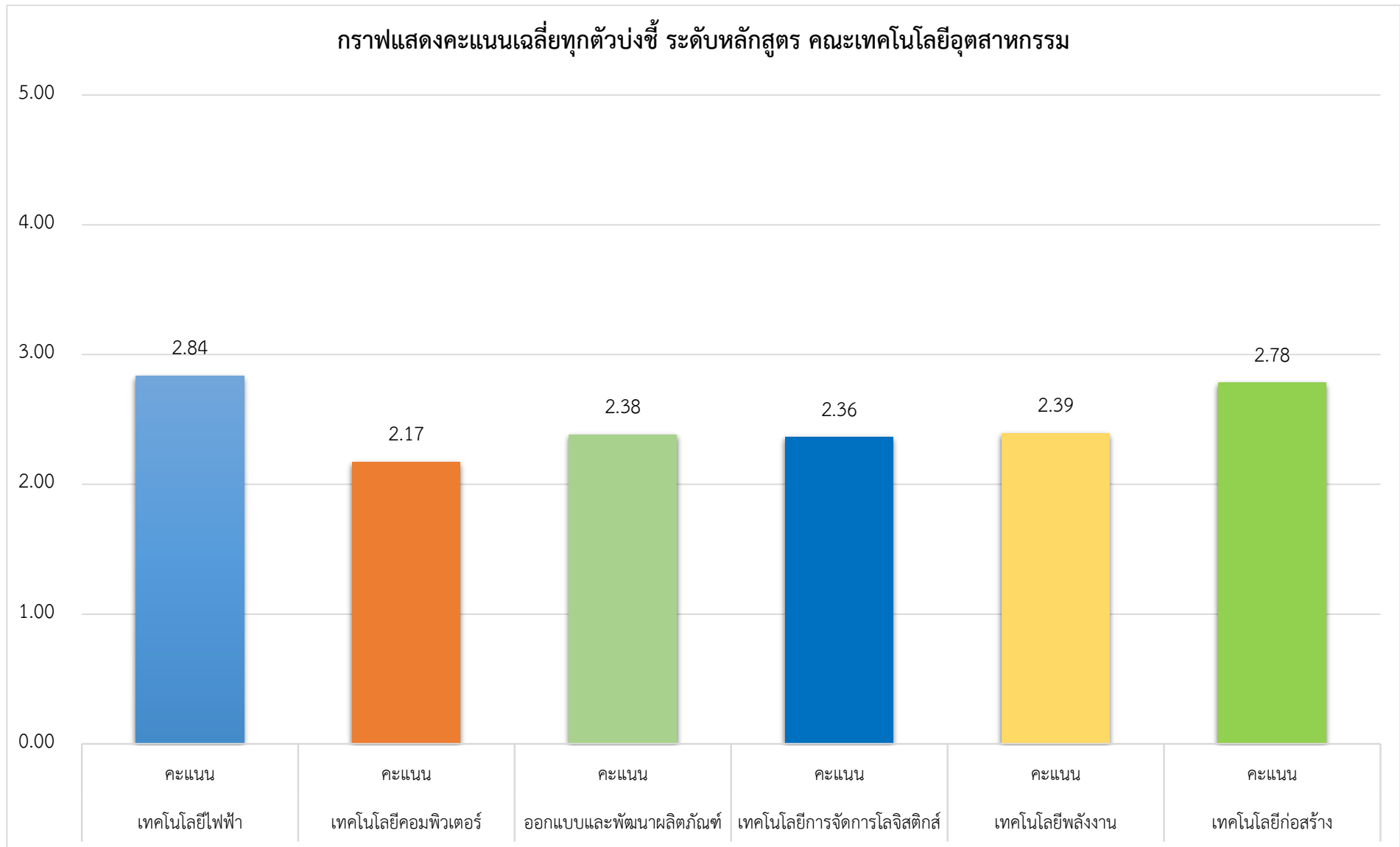
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้												
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	เทคโนโลยีไฟฟ้า		เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์		ออกแบบและพัฒนาดิจิทัล		เทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์		เทคโนโลยีพลังงาน		เทคโนโลยีก่อสร้าง	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	2.84	ปานกลาง	2.17	ปานกลาง	2.38	ปานกลาง	2.36	ปานกลาง	2.39	ปานกลาง	2.78	ปานกลาง

ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง NO ไม่รับการประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา
3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก N/A อยู่ในระหว่างการรวบรวมข้อมูล

สรุปผลการประเมิน

1) หลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน	จำนวน	-	หลักสูตร
2) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพน้อย	จำนวน	-	หลักสูตร
3) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพปานกลาง	จำนวน	6	หลักสูตร คือ หลักสูตรเทคโนโลยีไฟฟ้า เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ออกแบบและพัฒนาดิจิทัล เทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์ เทคโนโลยีพลังงานก่อสร้าง และเทคโนโลยีก่อสร้าง
4) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพดี	จำนวน	-	หลักสูตร
5) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพดีมาก	จำนวน	-	หลักสูตร
รวมทั้งหมด		6	หลักสูตร

กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



5.1.4) รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2558 ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ (จำแนกรายตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 1 กำกับมาตรฐาน																																												
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	สังคมศึกษา		คณิตศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาจีน		ภาษาอังกฤษ		วิทยาศาสตร์ทั่วไป		พลศึกษา		คอมพิวเตอร์ศึกษา		ประถมศึกษา		การศึกษาระดับมัธยมศึกษา		บริหารการศึกษาศึกษา (ป.โท)		บริหารการศึกษาศึกษา (ป.เอก)		ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา (ป.เอก)		ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู																	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ																
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.																ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต																																												
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	สังคมศึกษา		คณิตศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาจีน		ภาษาอังกฤษ		วิทยาศาสตร์ทั่วไป		พลศึกษา		คอมพิวเตอร์ศึกษา		ประถมศึกษา		การศึกษาระดับมัธยมศึกษา		บริหารการศึกษาศึกษา (ป.โท)		บริหารการศึกษาศึกษา (ป.เอก)		ยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา (ป.เอก)		ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู																	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ														
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	ดี	4.00	ดี	NO	ไม่รับการประเมิน	4.00	ดี	4.00	ดี	4.00	ดี	4.00	ดี	N/A	NO	4.00	ดี	4.00	ดี	NO	ไม่รับการประเมิน	4.55	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	4.00	ดี	4.00	ดี														
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.49	ดีมาก	4.44	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	4.58	ดีมาก	4.41	ดีมาก	3.84	ดี	4.50	ดีมาก	N/A	NO	4.86	ดีมาก	5.00	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	5.00	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	4.86	ดีมาก	4.50	ดีมาก														
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพรายองค์ประกอบ	4.25	ดีมาก	4.22	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	4.29	ดีมาก	4.21	ดีมาก	3.92	ดี	4.25	ดีมาก	N/A	NO	4.43	ดีมาก	4.50	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	4.78	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	4.43	ดีมาก	4.25	ดีมาก														

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา																												
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	สังคมศึกษา		คณิตศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาจีน		ภาษาอังกฤษ		วิทยาศาสตร์ทั่วไป		พลศึกษา		คอมพิวเตอร์ศึกษา		ประถมศึกษา		การศึกษาศาสตรมหาวิท		บริหารการศึกษา (ป.โท)		บริหารการศึกษา (ป.เอก)		ยุทธศาสตร์การ พัฒนา (ป.เอก)		ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.67	ดี	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.33	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์																												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.33	ปานกลาง	3.89	ดี	0.67	น้อย	0.00	น้อย	3.89	ดี	3.33	ดี	1.78	น้อย	1.67	น้อย	4.44	ดีมาก	3.44	ดี	3.33	ดี	3.17	ดี	4.79	ดีมาก	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	2.78	ปานกลาง	3.30	ดี	2.22	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.30	ดี	3.11	ดี	2.59	ปานกลาง	3.22	ดี	3.81	ดี	3.15	ดี	3.11	ดี	3.06	ดี	3.26	ดี	3.33	ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	สังคมศึกษา		คณิตศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาจีน		ภาษาอังกฤษ		วิทยาศาสตร์ทั่วไป		พลศึกษา		คอมพิวเตอร์ศึกษา		ประถมศึกษา		การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต		บริหารการศึกษาศึกษา (ป.โท)		บริหารการศึกษาศึกษา (ป.เอก)		ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย (ป.เอก)		ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.50	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพรายองค์ประกอบ	3.50	ดี	3.50	ดี	3.50	ดี	3.50	ดี	4.25	ดีมาก	3.50	ดี	3.50	ดี	4.13	ดีมาก	3.50	ดี	3.50	ดี	3.50	ดี	3.50	ดี	2.75	ปานกลาง	3.50	ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	4.00	๑	4.00	๑	3.00	ปานกลาง	4.00	๑	4.00	๑	4.00	๑	4.00	๑	3.00	ปานกลาง	4.00	๑	4.00	๑	2.00	น้อย	4.00	๑
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพรายองค์ประกอบ	3.00	ปานกลาง	4.00	๑	4.00	๑	3.00	ปานกลาง	4.00	๑	4.00	๑	4.00	๑	4.00	๑	3.00	ปานกลาง	4.00	๑	4.00	๑	2.00	น้อย	4.00	๑

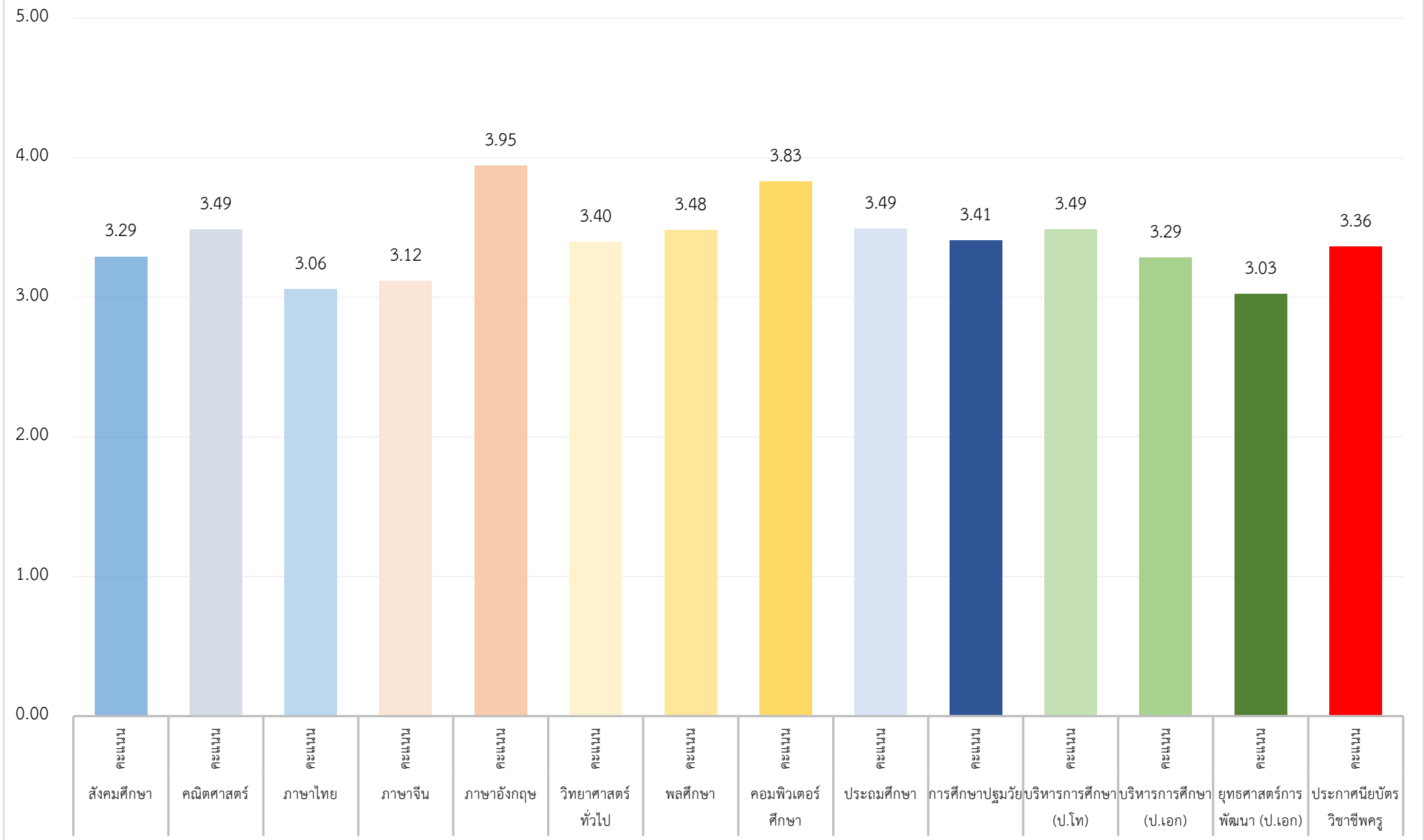
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้																												
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	สังคมศึกษา		คณิตศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาจีน		ภาษาอังกฤษ		วิทยาศาสตร์ทั่วไป		พลศึกษา		คอมพิวเตอร์ศึกษา		ประถมศึกษา		การศึกษาปฐมวัย		บริหารการศึกษา (ป.โท)		บริหารการศึกษา (ป.เอก)		ยุทธศาสตร์การ พัฒนา (ป.เอก)		ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.29	๑๒	3.49	๑๒	3.06	๑๒	3.12	๑๒	3.95	๑๒	3.40	๑๒	3.48	๑๒	3.83	๑๒	3.49	๑๒	3.41	๑๒	3.49	๑๒	3.29	๑๒	3.03	๑๒	3.36	๑๒

ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง NO ไม่รับการประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา
3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก N/A อยู่ในระหว่างการรวบรวมข้อมูล

สรุปผลการประเมิน

1)* หลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน	จำนวน	-	หลักสูตร	
2) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพน้อย	จำนวน	-	หลักสูตร	
3) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพปานกลาง	จำนวน	-	หลักสูตร	
4) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพดี	จำนวน	14	หลักสูตร	คือ หลักสูตรการบริหารการศึกษา (ป.เอก) สังคมศึกษา ภาษาไทย ภาษาจีน ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ทั่วไป พลศึกษา คอมพิวเตอร์ศึกษา ยุทธศาสตร์การพัฒนา (ป.เอก) การบริหารการศึกษา (ป.โท) ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู การศึกษาปฐมวัย คณิตศาสตร์ และการประถมศึกษา
5) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพดีมาก	จำนวน	-	หลักสูตร	
รวมทั้งหมด		14	หลักสูตร	

กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์



5.1.5) รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2558 ระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (จำแนกรายตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 1 กำกับมาตรฐาน																						
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	รัฐประศาสนศาสตร์		นิติศาสตร์		การพัฒนาสังคม		วิจิตรศิลป์		บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		ภาษาจีน		สารสนเทศภูมิศาสตร์		ดนตรีศึกษา		รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต																							
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	รัฐประศาสนศาสตร์		นิติศาสตร์		การพัฒนาสังคม		วิจิตรศิลป์		บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		ภาษาจีน		สารสนเทศภูมิศาสตร์		ดนตรีศึกษา		รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)		
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.60	ดีมาก	4.50	ดีมาก	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	NO	ไม่รับการประเมิน	4.40	ดีมาก	4.50	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	NO	ไม่รับการประเมิน	N/A		N/A		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	1.49	น้อย	3.48	ดี	5.00	ดีมาก	3.33	ดี	NO	ไม่รับการประเมิน	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	NO	ไม่รับการประเมิน	N/A		N/A		
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพรายองค์ประกอบ	3.05	ดี	3.99	ดี	4.50	ดีมาก	3.17	ดี	NO	ไม่รับการประเมิน	4.70	ดีมาก	4.75	ดีมาก	NO	ไม่รับการประเมิน	NO	ไม่รับการประเมิน	N/A		N/A		

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	รัฐประศาสนศาสตร์		นิติศาสตร์		การพัฒนาศึกษา		วิจิตรศิลป์		บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		ภาษาจีน		สารสนเทศภูมิศาสตร์		ดนตรีศึกษา		รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	4.00	ดี	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	4.00	ดี	4.00	ดี	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	2.00	น้อย	2.67	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	2.00	น้อย	4.00	ดี	4.33	ดีมาก	2.67	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.33	ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	4.00	ดี	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	ดี	0.56	น้อย	3.33	ดี	2.11	ปานกลาง	3.33	ดี	0.56	น้อย	4.44	ดีมาก	0.00	น้อย	1.33	น้อย	2.78	ปานกลาง	2.52	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	4.00	ดี	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	2.44	ปานกลาง	1.85	น้อย	3.11	ดี	2.37	ปานกลาง	2.44	ปานกลาง	1.52	น้อย	4.15	ดีมาก	1.33	น้อย	2.11	ปานกลาง	2.26	ปานกลาง	2.51	ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวชี้วัด	รัฐประศาสนศาสตร์		นิติศาสตร์		การพัฒนาลังคม		วิจิตรศิลป์		บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		ภาษาจีน		สารสนเทศภูมิศาสตร์		ดนตรีศึกษา		รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.50	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	3.50	ชด	2.75	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	3.50	ดี	3.25	ดี	3.25	ดี	3.00	ปานกลาง	3.25	ดี	2.75	ปานกลาง	2.63	ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย

รวมคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้

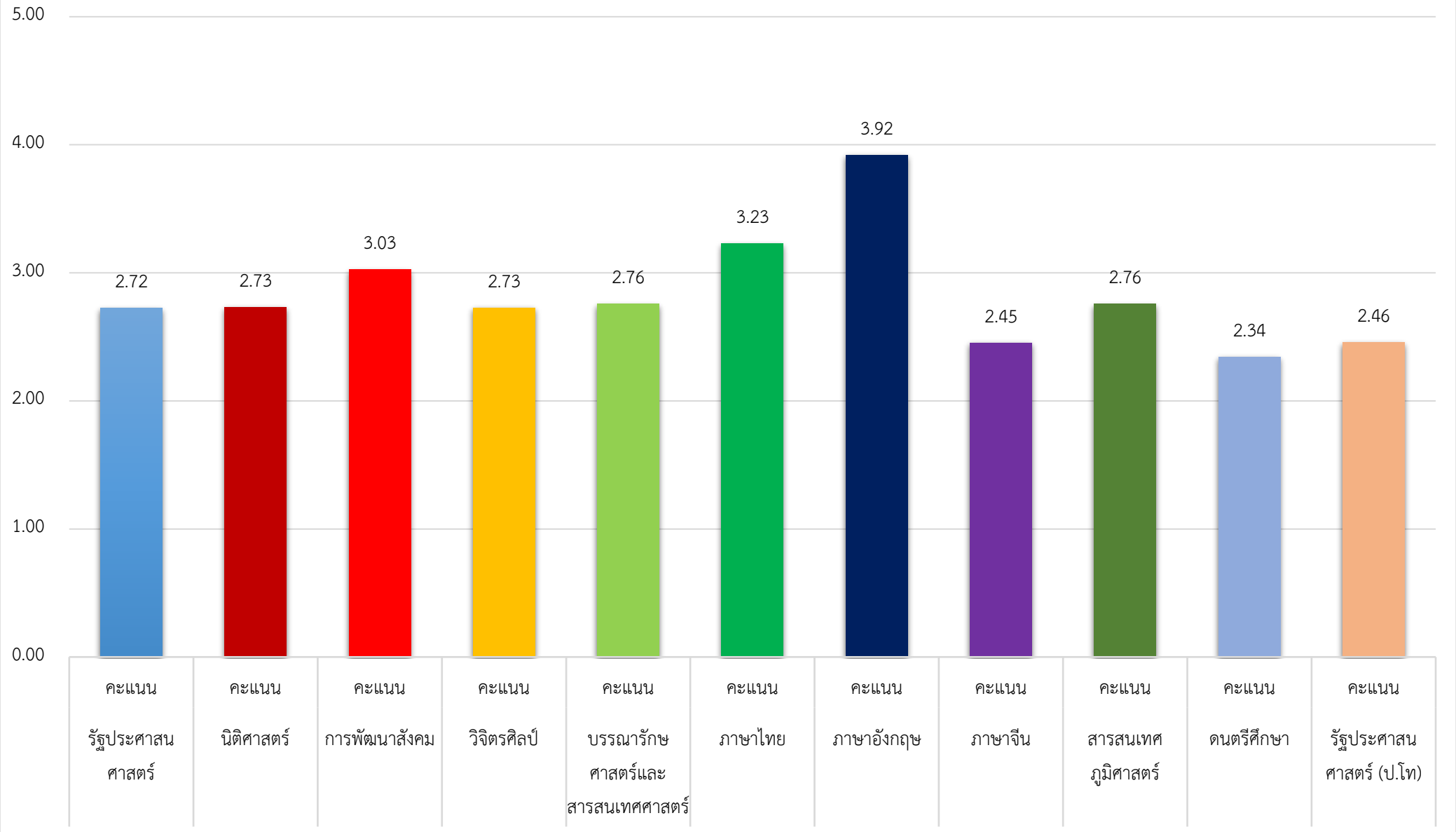
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	รัฐประศาสนศาสตร์		นิติศาสตร์		การพัฒนาสังคม		วิจิตรศิลป์		บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์		ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		ภาษาจีน		สารสนเทศภูมิศาสตร์		ดนตรีศึกษา		รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	2.72	ปานกลาง	2.73	ปานกลาง	3.03	ดี	2.73	ปานกลาง	2.76	ปานกลาง	3.23	ดี	3.92	ดี	2.45	ปานกลาง	2.76	ปานกลาง	2.34	ปานกลาง	2.46	ปานกลาง

ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง NO ไม่รับการประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา
 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก N/A อยู่ในระหว่างการรวบรวมข้อมูล

สรุปผลการประเมิน

1) หลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน	จำนวน	-	หลักสูตร	
2) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพน้อย	จำนวน	-	หลักสูตร	
3) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพปานกลาง	จำนวน	8	หลักสูตร	คือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ นิติศาสตร์ วิจิตรศิลป์ ฯ บรรณารักษศาสตร์ ฯ ภาษาจีน สารสนเทศศาสตร์ ฯ ดนตรีศึกษา และรัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)
4) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพดี	จำนวน	3	หลักสูตร	คือ หลักสูตรการพัฒนาสังคม ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ
5) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพดีมาก	จำนวน	-	หลักสูตร	
รวมทั้งหมด		11	หลักสูตร	

กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



5.1.6) รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2558 ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (จำแนกรายตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 1 กำกับมาตรฐาน																		
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	พินิจ		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร		เคมี		วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม		คณิตศาสตร์		วิทยาการคอมพิวเตอร์		เทคโนโลยีสารสนเทศ		ชีววิทยา		สาธารณสุขศาสตร์	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต																		
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	พินิจ		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร		เคมี		วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม		คณิตศาสตร์		วิทยาการคอมพิวเตอร์		เทคโนโลยีสารสนเทศ		ชีววิทยา		สาธารณสุขศาสตร์	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A		N/A		N/A		N/A		NO		N/A		NO		N/A		N/A	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	N/A		N/A		N/A		N/A		NO		N/A		NO		N/A		N/A	
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	N/A		N/A		N/A		N/A		NO		N/A		NO		N/A		N/A	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา																		
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	พินิจ		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาหาร		เคมี		วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม		คณิตศาสตร์		วิทยาการ คอมพิวเตอร์		เทคโนโลยี สารสนเทศ		ชีววิทยา		สาธารณสุข ศาสตร์	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	5.00	ดีมาก	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	3.00	ปานกลาง	2.33	ปานกลาง	2.33	ปานกลาง	2.33	ปานกลาง	2.33	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.67	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์																		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78	ปานกลาง	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	2.22	ปานกลาง	5.00	ดีมาก	3.89	ดี	3.89	ดี	2.22	ปานกลาง	3.33	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	2.26	ปานกลาง	3.33	ดี	3.33	ดี	2.41	ปานกลาง	3.33	ดี	2.96	ปานกลาง	2.96	ปานกลาง	2.07	ปานกลาง	2.78	ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	พินิจ		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร		เคมี		วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม		คณิตศาสตร์		วิทยาการคอมพิวเตอร์		เทคโนโลยีสารสนเทศ		ชีววิทยา		สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	5.00	ดีมาก	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	5.00	ดีมาก	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	3.50	ดี	2.75	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	3.50	ดี	3.50	ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพ รายองค์ประกอบ	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย

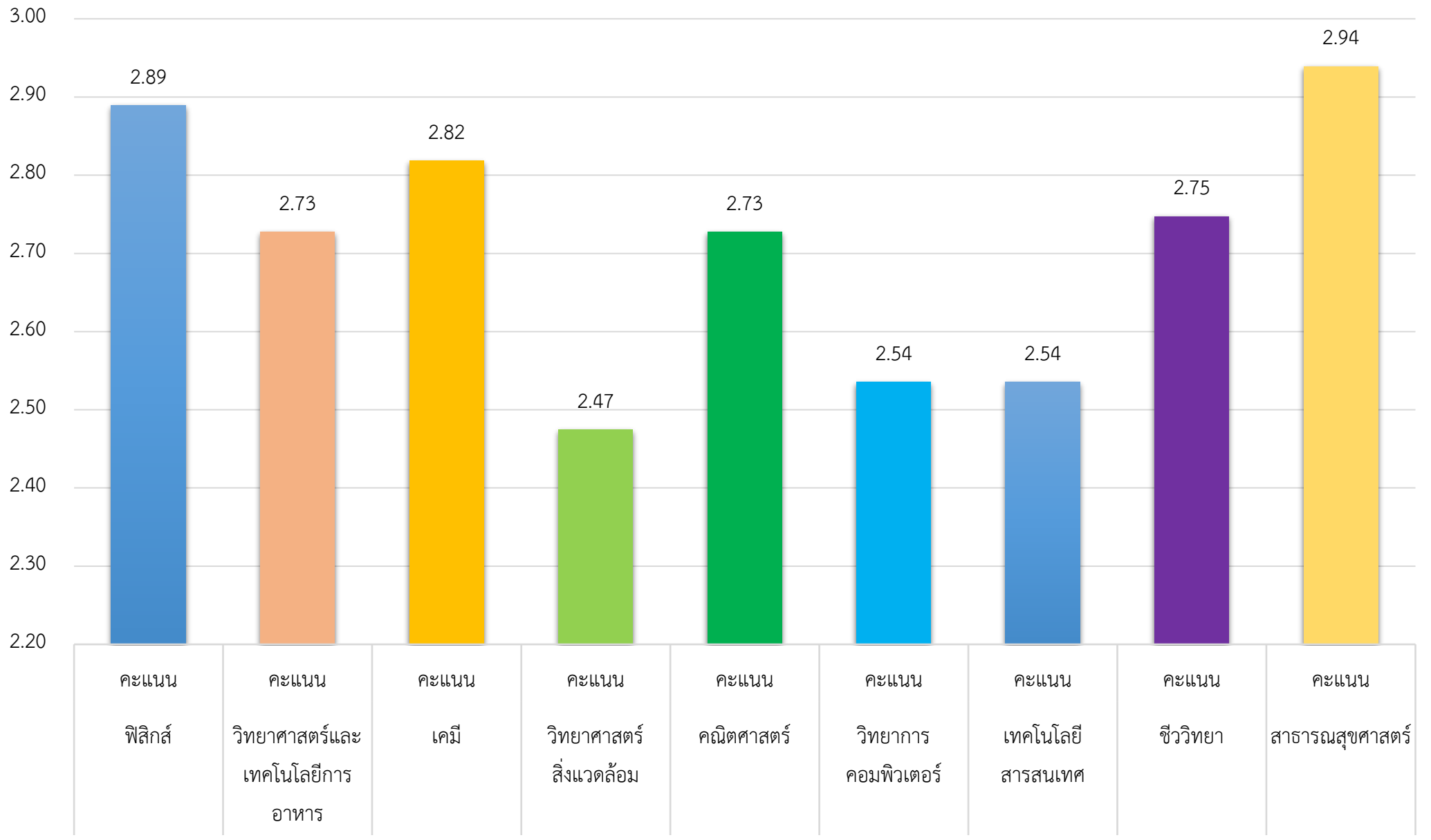
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้																		
ชื่อหลักสูตร/ชื่อตัวบ่งชี้	ฟิสิกส์		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร		เคมี		วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม		คณิตศาสตร์		วิทยาการคอมพิวเตอร์		เทคโนโลยีสารสนเทศ		ชีววิทยา		สาธารณสุขศาสตร์	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	2.89	ปานกลาง	2.73	ปานกลาง	2.82	ปานกลาง	2.47	ปานกลาง	2.73	ปานกลาง	2.54	ปานกลาง	2.54	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	2.94	ปานกลาง

ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง NO ไม่รับการประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา
3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก N/A อยู่ในระหว่างการรวบรวมข้อมูล

สรุปผลการประเมิน

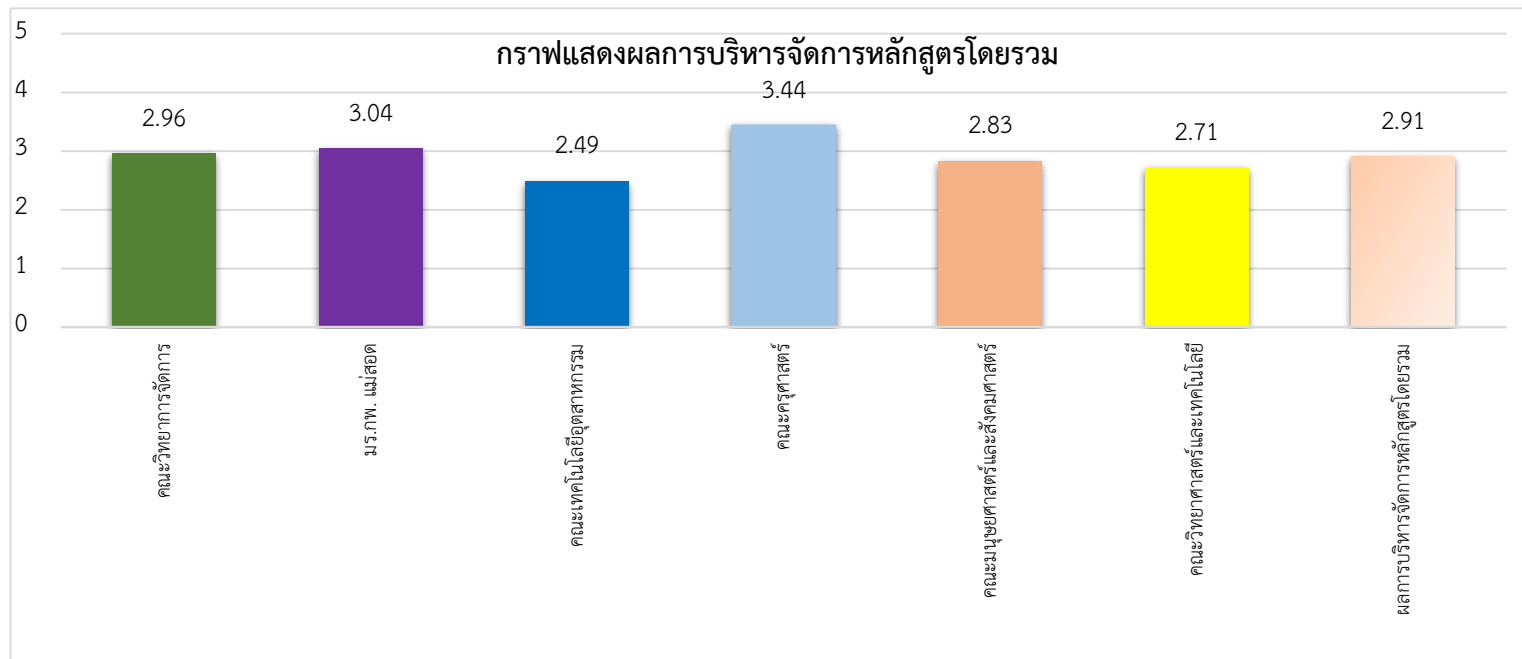
1) หลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน	จำนวน	-	หลักสูตร	
2) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพน้อย	จำนวน		หลักสูตร	
3) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพปานกลาง	จำนวน	9	หลักสูตร	คือ หลักสูตรฟิสิกส์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เคมี วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณิตศาสตร์ ชีววิทยา สาธารณสุขศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ
4) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพดี	จำนวน	-	หลักสูตร	
5) หลักสูตรที่มีระดับคุณภาพดีมาก	จำนวน	-	หลักสูตร	
รวมทั้งหมด		9	หลักสูตร	

กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



5.1.7 ตารางสรุปตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

คณะ	ผลการประเมิน	คะแนน	ระดับ
คณะวิทยาการจัดการ	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	2.96	พอใช้
มร.ภพ. แม่สอด	1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง	3.04	พอใช้
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้	2.49	ปรับปรุง
คณะครุศาสตร์	3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี	3.44	พอใช้
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	2.83	พอใช้
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		2.71	พอใช้
ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		2.91	พอใช้



5.1.8 สรุปรายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2558 ระดับคณะ (จำแนกรายตัวบ่งชี้)

ชื่อหน่วยงาน	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์ ฯ		วิทยาการจัดการ		วิทยาศาสตร์ ฯ		เทคโนโลยี ฯ		มร.กพ.แม่สอด	
	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต												
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.44	พอใช้	2.83	พอใช้	2.96	พอใช้	2.71	พอใช้	2.49	ปรับปรุง	3.04	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.04	พอใช้	2.13	ปรับปรุง	2.22	ปรับปรุง	2.63	พอใช้	3.04	พอใช้	0.89	ปรับปรุง เร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.82	ปรับปรุง	1.23	ปรับปรุง เร่งด่วน	2.59	พอใช้	3.80	ดี	1.82	ปรับปรุง	0.60	ปรับปรุง เร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	ปรับปรุง เร่งด่วน	0.00	ปรับปรุง เร่งด่วน	1.33	ปรับปรุง เร่งด่วน	0.00	ปรับปรุง เร่งด่วน	0.00	ปรับปรุง เร่งด่วน	1.67	ปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพรายองค์ประกอบ	3.05	พอใช้	2.70	พอใช้	3.18	พอใช้	3.19	พอใช้	2.89	พอใช้	3.17	พอใช้

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย												
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	0.70	ปรับปรุง เร่งด่วน	5.00	ดีมาก	2.20	ปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1.58	ปรับปรุง	3.41	พอใช้	5.00	ดีมาก	3.14	พอใช้	1.58	ปรับปรุง	3.44	พอใช้
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพรายองค์ประกอบ	3.86	ดี	4.47	ดี	5.00	ดีมาก	2.95	พอใช้	3.86	ดี	3.55	ดี

ชื่อหน่วยงาน	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์ ฯ		วิทยาการจัดการ		วิทยาศาสตร์ ฯ		เทคโนโลยี ฯ		มร.ภพ.แม่สอด	
	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ												
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพรายองค์ประกอบ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพรายองค์ประกอบ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ												
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพของหลักสูตร	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย /ระดับคุณภาพรายองค์ประกอบ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.84	ดี	3.82	ดี	4.16	ดี	3.69	ดี	3.76	ดี	3.60	ดี

ผลการประเมิน

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

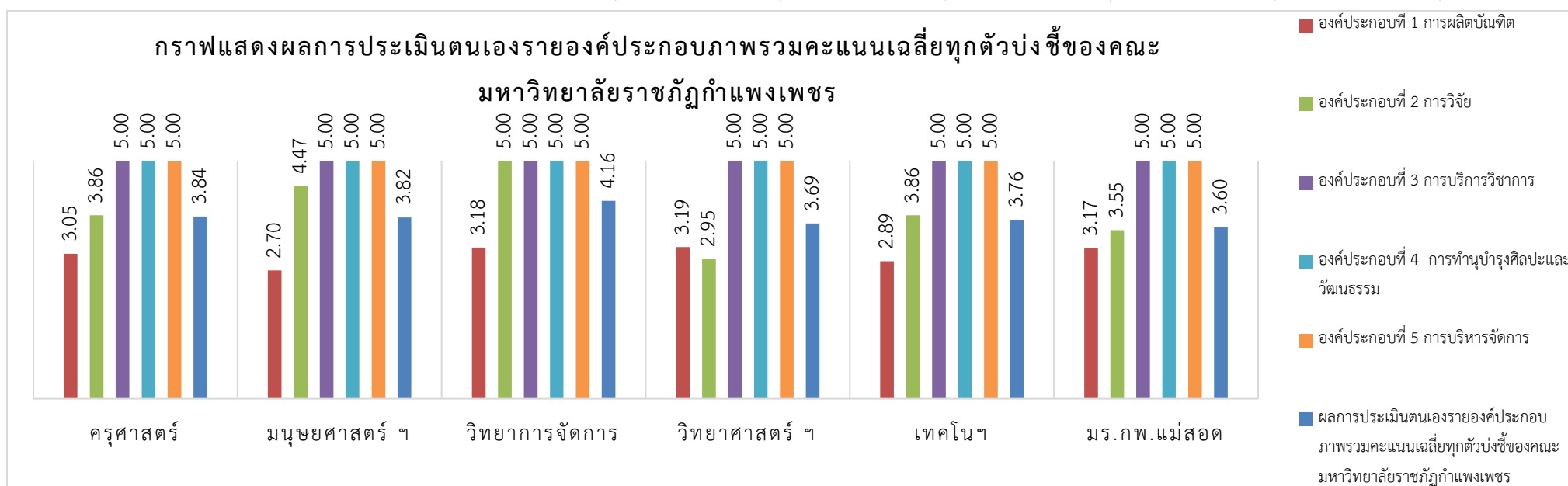
1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

N/A อยู่ในระหว่างการรวบรวมข้อมูล

5.1.9 ตารางรายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2558 ระดับคณะ (ทุกตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ / คณะ	ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์ ฯ	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์ ฯ	เทคโนโลยี	มร.กพ.แม่สอด
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.05	2.70	3.18	3.19	2.89	3.17
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.86	4.47	5.00	2.95	3.86	3.55
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
ผลการประเมินตนเองรายองค์ประกอบภาพรวมคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	3.84	3.82	4.16	3.69	3.76	3.60



ผลการประเมิน

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

5.1.10 ตารางสรุปตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

คณะ	ผลการประเมิน	คะแนน	ระดับ
คณะวิทยาการจัดการ	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	4.16	ดีมาก
มร.ภพ. แม่สอด	1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง	3.60	ดี
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้	3.76	ดี
คณะครุศาสตร์	3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี	3.84	ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	3.82	ดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		3.69	ดี
ผลรวมการบริหารงานของคณะ		3.81	ดี

