



๕.๖

เอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
ครั้งที่ ๑๑/ ๒๕๖๘ วันพฤหัสบดี ที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมบุษราคัม ชั้น ๑ อาคารเฉลิมพระเกียรติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แม่สอด จังหวัดตาก

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๕.๖ การพิจารณารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนัก สถาบัน กอง คณะ และมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๗

งานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๕.๖ พิจารณารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก สถาบัน กอง และมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ความเป็นมา

กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ระบุว่า ข้อ ๔ ให้ใช้มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงนี้ ในการส่งเสริมการกำกับดูแล การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง และข้อ ๕ มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานศักยภาพและความพร้อม มาตรฐานการดำเนินการ ตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้นำเสนอการกำหนดนโยบายและใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ เสนอในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ และแจ้งความประสงค์ที่นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาข้างต้นมาใช้ภายในมหาวิทยาลัยไปยัง สป.อว.ทราบแล้วนั้น ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดร่วมกันให้นำแนวทางการบริหารงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี ๒๕๖๗-๒๕๗๐ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) มาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อยกระดับองค์กรให้มีคุณภาพที่มุ่งความเป็นเลิศ ประกอบกับตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ถึงปัจจุบัน ระดับหลักสูตรได้นำเกณฑ์มาตรฐานสากล AUNQA มาใช้ในบริหารหลักสูตร และรวมถึงสำนัก สถาบัน และกอง ได้นำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ในการบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้มีการทบทวนและกำหนดร่วมกันให้นำเกณฑ์มาใช้ในบางหมวดและบางข้อ ในการประชุมคณะทำงานและมีมติที่ประชุม เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ กำหนดให้สำนัก สถาบัน และกอง จัดทำและรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ประกอบด้วย ๑) หมวด OP ๒) หมวด ๓ ลูกค้ำ ๓) หมวด ๔ การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ๔) หมวด ๖ การปฏิบัติการ ๕) หมวด ๗ ผลลัพธ์ (๗.๑) ผลลัพธ์ด้านผลิตภัณฑ์และกระบวนการ และ ๗.๒ ผลลัพธ์ด้านลูกค้ำ สรุปได้ดังนี้

รายการ	หน้า
๑. ระดับหลักสูตร	
๑.๑ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๗ (จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมิน Overall ระดับ ๓ และระดับ ๒)	๑
๑.๒ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ (จำแนกรายหลักสูตร)	๒-๕
๑.๓ ข้อเสนอแนะที่สามารถปรับปรุงได้ (ภาพรวม) และแนวทางในการพัฒนาในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับหลักสูตร	๕-๘
๒. ระดับสำนัก สถาบัน และกอง	
๒.๑ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก สถาบัน และกอง ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๙
๒.๒ สรุปการสังเคราะห์ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน และกอง ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๑๐-๒๑
๒.๓ แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน กอง ดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๘	๒๑
๓. ระดับคณะ	
๓.๑ สรุปการสังเคราะห์ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๒๒-๓๕
๓.๒ แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๘	๓๕
๔. ระดับมหาวิทยาลัย	
๔.๑ สรุปการสังเคราะห์ข้อมูลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๓๖-๓๘
๔.๒ แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๘	๓๙-๓๘

พิจารณารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก สถาบัน กอง และมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
มติที่ประชุม.....

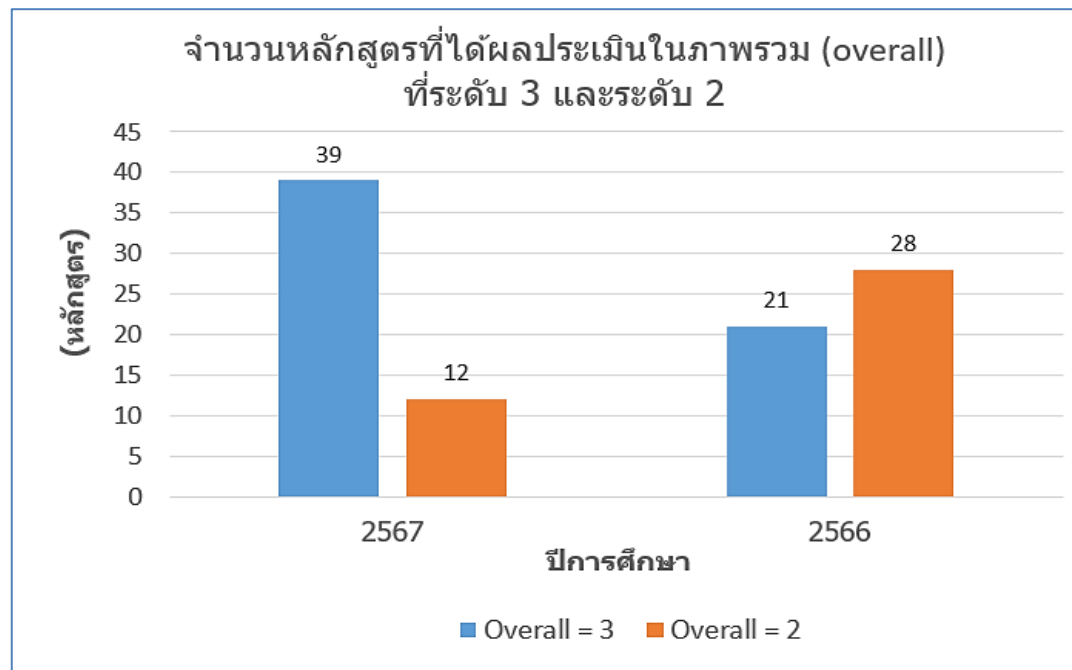
.....

.....

1. ระดับหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 criteria 53 sub-criteria โดยมีผลการประเมินในภาพรวม (Overall) ระหว่างปีการศึกษา 2563 – 2567 ดังนี้

1.1 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2567 (จำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมิน Overall ระดับ 3 และระดับ 2)



1.2 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2567 (จำแนกรายหลักสูตร)

ที่	หลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	Score (Overall) – AUN-QA				
			2563	2564	2565	2566	2567
ปริญญาตรี							
คณะครุศาสตร์							
1	ค.บ.คณิตศาสตร์ (4 ปี)	2565	3	3	3	3	3
2	ค.บ.ประถมศึกษา (4 ปี)	2565	2	3	3	3	3
3	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป (4 ปี)	2565	2	3	3	2	3
4	ค.บ.ภาษาอังกฤษ (4 ปี)	2565	3	3	2	3	3
5	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย (4 ปี)	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	3	3
6	ค.บ.สังคมศึกษา (4 ปี)	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	3
7	ค.บ.คอมพิวเตอร์ (4 ปี)	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	3
8	ค.บ.พลศึกษา (4 ปี)	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	3
9	ค.บ.ภาษาไทย (4 ปี)	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	3
10	ค.บ.ภาษาจีน (4 ปี)	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	3	3
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์							
11	ศศ.บ.การพัฒนาสังคม	2558	3	3	3	2	3
12	วท.บ.ภูมิสารสนเทศศาสตร์	2565	2	2	2	3	3
13	น.บ.นิติศาสตร์	2558	ประเมิน คปภ.	2	2	2	3
14	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	2558	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	2	2
15	ค.บ.ศิลปศึกษา (4ปี)	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	3	2	3
16	รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์ (กำแพงเพชร)	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	2	2
17	ค.บ.ดนตรีศึกษา (4 ปี)	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	3	3
18	ค.บ.บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศึกษา (4ปี)	2558	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	3

ที่	หลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	Score (Overall) – AUN-QA				
			2563	2564	2565	2566	2567
19	ศศ.บ.ภาษาไทย	2558	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	3
20	ศศ.บ.ภาษาจีน	2558	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	2
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
21	วท.บ.สาธารณสุขศาสตร์	2558	3	3	3	3	3
22	วท.บ.คณิตศาสตร์ประยุกต์	2565	3	3	3	3	3
23	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	2558	ประเมิน คปภ.	2	3	3	3
24	วท.บ.เคมี	2558	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	3	3	3
25	วท.บ.นวัตกรรมและธุรกิจอาหาร	2558	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	3	3	3
26	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	2558	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	2	2
27	ค.บ.วิทยาศาสตร์ศึกษา (4ปี) (เคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา)	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	3	3	3
28	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ไม่รับประเมิน	2	3
คณะวิทยาการจัดการ							
29	ศศ.บ.อุตสาหกรรมกรรมการท่องเที่ยว	2558	3	3	2	3	3
30	นศ.บ.นิเทศศาสตร์	2558	3	4	3	3	3
31	บช.บ.การบัญชี (กำแพงเพชร)	2558	ประเมิน คปภ.	3	3	3	3
32	บธ.บ.บริหารธุรกิจ (กำแพงเพชร)	2558	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	2
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม							
33	บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์ (กำแพงเพชร)	2558	3	2	3	3	3
34	วท.บ.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (กำแพงเพชร)	2558	2	2	2	2	3
35	ศศ.บ.การออกแบบผลิตภัณฑ์และกราฟิก	2565	ประเมิน คปภ.	2	2	3	3
36	ทล.บ.เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	2

ที่	หลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	Score (Overall) – AUN-QA				
			2563	2564	2565	2566	2567
37	ทล.บ.เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	2
38	วศ.บ.วิศวกรรมเทคโนโลยี (เปิดใหม่)	2565	-	-	-	-	2
คณะพยาบาลศาสตร์							
39	พย.บ.พยาบาลศาสตร์	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	3
มรภ.ภพ.แม่สอด							
40	บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์ (แม่สอด)	2558	2	2	2	2	3
41	วท.บ.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (แม่สอด)	2558	2	2	2	2	3
42	บช.บ.การบัญชี (แม่สอด)	2558	ประเมิน คปภ.	2	3	3	3
43	รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์ (แม่สอด)	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	2	2
44	บธ.บ.บริหารธุรกิจ (แม่สอด)	2558	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	2
ปริญญาโท-เอก-ประกาศนียบัตรบัณฑิต							
45	ประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	3
46	ค.ม.การบริหารการศึกษา (ป.โท)	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	2
47	ปร.ด.การบริหารการศึกษา (ป.เอก)	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	2
48	ศศ.ม.ยุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา (โท)	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	3	3
49	ปร.ด.ยุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา (เอก)	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	3	3
50	บธ.ม.การจัดการสมัยใหม่ (ป.โท)	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	N/A ไม่ประเมิน AUN.8 (หลักสูตรเปิดใหม่)	3
51	รป.ม.รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	2565	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	ประเมิน คปภ.	2	3

1.3 ข้อเสนอแนะที่สามารถปรับปรุงได้ (ภาพรวม) และแนวทางในการพัฒนาในปีการศึกษา 2568 ระดับหลักสูตร

เกณฑ์หลัก	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2568
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	1. หลักสูตรไม่ได้กำหนดผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ตามแนวทาง Learning Taxonomy เช่น ไม่ได้ใช้ action verb เป็นคำขึ้นต้นประโยค ทำให้วัดประเมินยาก 2. การสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมทั่วถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม เช่น นักศึกษา 3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตพึงพิจารณารายงาน PLOs ในกลุ่มวิชาสาระวิชาชีพครูมาแสดงร่วมด้วย 4. การกำหนดผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ของรายวิชาไม่สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ 5. หลักสูตรยังไม่มีระบบประเมินการบรรลุ PLOs ทุกข้อ (กำหนดระยะเวลา วิธีการ เครื่องมือในการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs) ที่ครอบคลุมความเป็นครูและสาระวิชาเอก ที่ทำให้มั่นใจได้ว่านักศึกษาทุกคนบรรลุครบทุก PLOs ภายในระยะเวลา 4 ปี อย่างเป็นรูปธรรม	1. สร้างความเข้าใจกับหลักสูตรในการจัดทำ PLOs ที่ถูกต้องตามแนวทาง Learning Taxonomy และมีระบบตรวจสอบความเหมาะสมของ PLOs 2. KM การออกแบบหลักสูตรด้วยเครื่องมือ Backward Curriculum Design (BCD) เพื่อให้ได้รายวิชาและ CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs รวมถึงตรวจเช็คการสนับสนุนของรายวิชาต่อการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา
AUN. 2 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Program Structure and Content)	1. พึงพิจารณาออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE และ BCD เพื่อให้ PLOs , รายวิชา และ CLOs เชื่อมโยงสอดคล้องกัน 2. ไม่มีการนำผลสะท้อนกลับ (feedback) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกมาปรับปรุงการออกแบบหลักสูตร 3. PLOs บางข้อ มีรายวิชาบังคับจำนวนน้อย (≤ 2 รายวิชา) มาผลักดัน ซึ่งอาจส่งผลต่อการบรรลุของนักศึกษา 4. นักศึกษาไม่มีอิสระในการเลือกรายวิชาเอกและรายวิชาเลือกเสรีได้ตามความสนใจ 5. หลักสูตรยังไม่ได้วางแผนการทบทวนสาระรายวิชาในหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน (ปรับเล็กในแต่ละรายวิชาโดยผู้สอนเอง)	3. สื่อสารให้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตพิจารณา PLOs เพิ่มเติม เกี่ยวกับวิชาสาระวิชาชีพครู 4. นำเสนอมหาวิทยาลัย ในการให้นักศึกษาไม่มีอิสระในการเลือกรายวิชาเอกและรายวิชาเลือกเสรีได้ตามความสนใจ 5. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนสาระรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน-ภายนอก และภาคการทำงาน
AUN. 3 วิธีการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	1. นักศึกษาบางส่วนไม่ทราบปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ควรมีวิธีการสื่อสารที่หลากหลาย มีประสิทธิภาพ 2. ไม่มีการนำปรัชญาการจัดการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาใดของหลักสูตร	6. หลักสูตรพึงพิจารณาสื่อสาร 1) ปรัชญาการจัดการศึกษา 2) ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning) ที่ได้กำหนด 3) แนวคิดผู้ประกอบการ ให้แก่นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนทราบทั่วกัน รวมถึงการนำประเด็น

เกณฑ์หลัก	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2568
	3. ผู้สอนและผู้เรียนยังไม่ทราบถึงทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-Long Learning) ที่หลักสูตรกำหนดไว้ รวมถึงไม่ได้นำมาจัดการการสอนให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามที่หลักสูตรกำหนด 4. หลักสูตรไม่สื่อสารแนวคิดผู้ประกอบการแก่อาจารย์ผู้สอนหรือมอบหมายรายวิชาที่ส่งเสริมแนวคิดนี้ให้ชัดเจน 5. หลักสูตรไม่มีระบบการทบทวนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ที่มีคณนกรายวิชามาช่วยทบทวนความสอดคล้องของวิธีการจัดการเรียนการสอนกับ CLOs PLOs และความต้องการของภาคการทำงาน	ดังก้าวไปจัดการเรียนการสอนในรายวิชาใดของหลักสูตร 7. หลักสูตรพึงพิจารณาจัดให้มีระบบคณนกรในการทบทวนความสอดคล้องของวิธีการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลผู้เรียน กับ CLOs PLOs และภาคการทำงานของหลักสูตร 8. มหาวิทยาลัย คณะ หลักสูตร พึงพิจารณาสื่อสารระบบยุทธศาสตร์ผลการเรียนของมหาวิทยาลัย ให้นักศึกษาทราบทั่วกันผ่านช่องทางที่หลากหลาย
AUN. 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	1. วิธีการวัดประเมินผลในทุกรายวิชาไม่มีความหลากหลาย และไม่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา 2. หลักสูตรขาดการสื่อสารทำให้ นศ. ไม่ทราบระบบยุทธศาสตร์ผลการเรียนของมหาวิทยาลัย 3. หลักสูตรสื่อสารไม่ทั่วถึงเกี่ยวกับเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและเงื่อนไขต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ ทำให้นักศึกษาบางส่วนไม่รับทราบ 4. ไม่มีการใช้ Rubric score และ Marking Schemes ในการประเมินนักศึกษา ของรายวิชาใดของหลักสูตร 5. หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดกระบวนการที่เป็นระบบในการตรวจสอบการบรรลุ CLOs ทุกข้อให้สามารถวัดได้จริง ผ่านวิธีการ/เครื่องมือวัดที่มีความน่าเชื่อถือ 6. ไม่มีการทบทวนกระบวนการวัดประเมินผลที่มีคณนกรายวิชามาช่วยทบทวนว่าสอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน	
AUN. 5 คุณภาพอาจารย์ (Academic Staff)	1. หลักสูตรยังไม่มีการจัดทำแผนอัตรากำลัง 2. อาจารย์จำนวนหนึ่งมีค่าภาระงาน (FTE) เกินกว่าที่มหาวิทยาลัยกำหนด และไม่มีการนำข้อมูลภาระงานของอาจารย์มาปรับปรุงเพื่อทำให้เกิดความมั่นใจว่าหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการที่มีคุณภาพ 3. บางหลักสูตรพบว่า ยังไม่มีการกำหนดสมรรถนะเฉพาะที่จำเป็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	9. ปรับปรุงระบบการคำนวณค่า FTE ให้เปิดช่องการนำใส่ข้อมูลภาระงานวิจัย และบริการวิชาการของอาจารย์ มาร่วมพิจารณาด้วย 10. หลักสูตรพึงทบทวนและจัดทำแผนอัตรากำลัง แผนพัฒนาอาจารย์ตาม training

เกณฑ์หลัก	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2568
	4. ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดสรรภาระงานของอาจารย์ตามความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัด 5. ไม่มีระบบการวิเคราะห์ training needs ของอาจารย์ เพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	needs และมอบหมายภาระงานอาจารย์ตามความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ
AUN. 6 การให้บริการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Service)	1. หลักสูตรยังไม่ได้มีการจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาว ที่เป็นวิชาการและไม่วิชาการที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาทั้งด้านการเรียน การวิจัย และการบริการวิชาการ 2. ไม่มีการตรวจสอบภาระการเรียนของผู้เรียน (Workload monitoring) ทำให้นักศึกษามีภาระงานด้านการเรียน และงานบริการวิชาการในแต่ละภาคการศึกษาค่อนข้างมาก และไม่สัมพันธ์กับการจัดการเรียนการสอน 3. ไม่มีกระบวนการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ให้บริการนักศึกษา ไม่มีการกำหนดรายละเอียดเฉพาะตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจน 4. ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบการประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน การเทียบเคียง (benchmark) การนำผลการประเมินและการเทียบเคียงมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง	11. ตรวจสอบภาระงานด้านการเรียน บริการวิชาการ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ของผู้เรียน ไม่ให้มี Workload หรือค่า FTE of student เกินกว่าที่กำหนด 12. แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดสมรรถนะและประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เจ้าหน้าที่ที่รับสมัครนักศึกษา เจ้าหน้าที่ให้บริการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ
AUN. 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	1. บางอาคารเรียนมีอุปกรณ์ในห้องเรียนที่ยังไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น อาคาร14 อาคาร12 อาคาร2 ขาดการซ่อมแซมบำรุงและจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอน 2. ระบบฐานข้อมูลออนไลน์ที่ใช้ในการทำงานวิจัย และการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ 3. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (ห้องสมุดดิจิทัล) ซึ่งเป็นระบบสารสนเทศที่ ม. สนับสนุนยังไม่เพียงพอหรือไม่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานจริง / ห้องสมุดมีหนังสือไม่เพียงพอ 4. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการสอบ เช่น ระบบล่ม การเข้าถึงข้อมูลล่าช้า หรือไม่สามารถใช้งานได้ในช่วงเวลา 5. ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรและยังไม่ครอบคลุมทุกที่ 6. มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาจัดพื้นที่จอดรถให้เพียงพอ 7. ความไม่ทันสมัยและความไม่พร้อมใช้งานของคอมพิวเตอร์ที่ใช้ระหว่างการจัดการเรียนการสอน 8. ไม่ชัดเจนในกระบวนการกำหนดสมรรถนะ การสรรหาบุคคล การประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ให้บริการด้านห้องสมุด คอมพิวเตอร์และเครือข่าย ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	13. นำเสนอข้อเสนอแนะใน AUN.7 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อวางแผนการปรับปรุงการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน

เกณฑ์หลัก	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)	แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2568
AUN. 8 Output and Outcomes	1. บางหลักสูตรยังไม่พบการกำหนดค่าเป้าหมาย การกำหนดคู่เทียบ การแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี และการวางแผนเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ เกี่ยวกับข้อมูลเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษา ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา 2. ไม่มีการกำกับติดตามการประเมินการบรรลุ PLOS ย้อนหลัง 3-5 ปี 3. ไม่มีการรายงานผลประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ย้อนหลัง 3-5 ปี ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย	-

2. ระดับสำนัก สถาบัน และกอง

2.1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน และกอง ปีการศึกษา 2567

หมวดและหัวข้อต่าง ๆ			คะแนนเต็ม	กองกลาง		กองนโยบายและแผน		กองพัฒนา นักศึกษา		วิจัยและพัฒนา		ศิลปวัฒนธรรม		บริการวิชาการ และจัดหารายได้		วิทยบริการและ เทคโนโลยี		ส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	
				เปอร์เซ็นต์ ที่ได้ (%) /คะแนนที่ได้															
3	ลูกค้า		85		10.5		10.50		8.5		10.5		12.75		14.8		10.5		10.5
	3.1	ความคาดหวังของลูกค้า	40	15	6	15	6	10	4	15	6	15	6	20	8.0	15	6.0	15	6.0
	3.2	ความผูกพันของลูกค้า	45	10	4.5	10	4.50	10	4.5	10	4.5	15	6.75	15	6.8	10	4.5	10	4.5
4	การวัด การวิเคราะห์และการจัดการ ความรู้		90		22.5		13.50		13.5		15.75		11.25		13.6		15.8		15.75
	4.1	การวัด การวิเคราะห์และ ปรับปรุงผลการดำเนินการของ องค์กร	45	20	9	20	9	10	4.5	20	9	10	4.5	15	6.8	15	6.8	15	6.8
	4.2	การจัดการสารสนเทศและการ จัดการความรู้	45	30	13.5	10	4.5	20	9	15	6.75	15	6.75	15	6.8	20	9	20	9
6	การปฏิบัติการ		85		12.75		10.50		10.5		17		12.75		10.5		12.8		14.75
	6.1	กระบวนการทำงาน	40	15	6	15	6	15	6	20	8	15	6	15	6.0	15	6.0	20	8.0
	6.2	ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	45	15	6.75	10	4.5	10	4.5	20	9	15	6.75	10	4.5	15	6.8	15	6.8
7	ผลลัพธ์		200		20		24.00		20		20		20		30		20		26
	7.1	ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของ ผู้เรียน การตอบสนองต่อลูกค้า กลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120	10	12	10	12	10	12	10	12	10	12	15	18.0	10	12.0	15	18.0
	7.2	ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	10	8	15	12.0	10	8	10	8	10	8	15	12.0	10	8.0	10	8.0
คะแนนรวม			460	14.29	65.75	12.72	58.5	11.42	52.5	13.75	63.25	12.34	56.75	14.95	68.9	12.83	59	14.57	67
คะแนนที่ใช้ในการตอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ A3				4.78		4.25		3.82		4.60		4.13		5		4.29		4.87	

2.2 สรุปการสังเคราะห์ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน และกอง ปีการศึกษา 2567

จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์รายงานการตรวจประเมิน (Feedback Report) จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ กองกลาง กองนโยบายและแผนกองพัฒนานักศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ที่มีประธานการประเมินคนเดียวกัน คือ **ผศ.จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ** และ จำนวน 3 หน่วยงาน สำนักบริการวิชาการและจัดหารายได้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่มีประธานการประเมินคนเดียวกัน คือ **ผศ.ดร.อรอุสา สุวรรณประเทศ** พบว่าโอกาสในการพัฒนา (OFI) ในหมวด 3, 4, และ 6 ที่สำคัญสอดคล้องข้อกำหนด EdPEX ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสะท้อนถึงประเด็นเชิงระบบที่ต้องได้รับการแก้ไขในภาพรวมขององค์กรตามเกณฑ์ EdPEX สรุปได้ดังนี้

กองกลาง			กองนโยบายและแผน		
หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEX ที่เกี่ยวข้อง	หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEX ที่เกี่ยวข้อง
3	การรับฟังผู้รับบริการกลุ่มอื่นที่พึงมี: ไม่ชัดเจนว่ากองฯ มีวิธีการอย่างไรในการรับฟังผู้รับบริการกลุ่มอื่นที่พึงมี (เช่น ลูกค้าในอนาคต/อดีต) เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ได้	3.1 ก(2): วิธีการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี	3	การรับฟังผู้รับบริการอื่นที่พึงมี: ไม่ชัดเจนว่ากองฯ มีวิธีการอย่างไรในการรับฟังผู้รับบริการกลุ่มอื่นที่พึงมี (เช่น ลูกค้าในอนาคต)	3.1 ก(2): วิธีการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี
3	การสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ: ไม่พบวิธีการในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการของกองฯ โดยตรง และไม่พบแนวคิดในการจัดการความสัมพันธ์ในแต่ละช่วง	3.2 ก(1): วิธีการในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น	3	การจำแนกกลุ่มผู้รับบริการ: ไม่ชัดเจนว่ากองฯ มีแนวทางในการจำแนกกลุ่มผู้รับบริการให้สอดคล้องกับบริการหลัก	3.1 ข(1): วิธีการในการกำหนดและจำแนกกลุ่มผู้รับบริการ
3	การจัดการข้อร้องเรียน: ไม่ได้รายงานวิธีการจัดการข้อร้องเรียนของกองฯ โดยเฉพาะ	3.2 ก(3): วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	3	การสร้างและจัดการความสัมพันธ์: ไม่ชัดเจนว่ากองฯ ใช้วิธีการอย่างไรในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ และไม่พบแนวคิดในการจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า (ขาดแนวคิด CRM สร้างการรับรู้ การดึงดูด การบริการ การรักษา การเติบโต)	3.2 ก(1): วิธีการในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

กองกลาง			กองนโยบายและแผน		
หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง	หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง
3	การปฏิบัติอย่างเป็นธรรม: ไม่ชัดเจนว่ากองฯ มีวิธีการอย่างไรในการทำให้มั่นใจว่าปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับผู้รับบริการแต่ละกลุ่มที่ต่างกัน และไม่พบ KPIs ที่สำคัญในกระบวนการนี้	3.2 ก(4): วิธีการทำให้มั่นใจว่าปฏิบัติอย่างเป็นธรรม	3	การจัดการข้อร้องเรียน: ไม่ชัดเจนว่ากองฯ มีแนวทางหรือขั้นตอนวิธีการอย่างไรในการจัดการข้อร้องเรียน	3.2 ก(3): วิธีการจัดการข้อร้องเรียน
4	การเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ: ไม่ชัดเจนว่ากองฯ มีแนวทางที่ใช้ในการเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ และไม่พบตัวชี้วัดสำคัญที่แสดงถึงประสิทธิผลของกระบวนการนี้	4.1 ก(2): แนวทางที่ใช้ในการเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ	3	การค้นหาความผูกพันของผู้รับบริการ: ไม่ชัดเจนว่ากองฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการค้นหาและประเมินปัจจัยสร้างความผูกพันของผู้รับบริการ	3.2 ข: วิธีการค้นหาความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
4	การระบุโอกาสการมุ่งสร้างนวัตกรรม: ไม่พบวิธีการที่กองฯ ใช้ในการระบุโอกาสการมุ่งสร้างนวัตกรรมที่ต้องดำเนินการ และวิธีการเตรียมทรัพยากรให้พร้อมใช้	4.2 ค: วิธีการระบุโอกาสการมุ่งสร้างนวัตกรรมที่ต้องดำเนินการ	4	การนำผลทบทวนไปใช้จัดลำดับความสำคัญ: ไม่ชัดเจนว่ากองฯ ใช้วิธีการอย่างไรในการนำผลการทบทวนการดำเนินการไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	4.1 ข(2): การใช้ผลการทบทวนในการจัดลำดับความสำคัญและระบุโอกาสสร้างนวัตกรรม
6	ความมั่นใจว่าการปฏิบัติงานเป็นไปตามข้อกำหนด: ไม่ชัดเจนว่ากองฯ มีวิธีการที่ทำให้มั่นใจว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ	6.1 ข(1): วิธีการที่ทำให้มั่นใจว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการฯ เป็นไปตามข้อกำหนด	4	การจัดการคุณภาพข้อมูล: ไม่พบขั้นตอนและวิธีการที่กองฯ ใช้ในการทวนสอบและทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศมีคุณภาพ	4.2 ก(1): วิธีการทวนสอบและทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศมีคุณภาพ

กองกลาง			กองนโยบายและแผน		
หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง	หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง
6	การปรับปรุงกระบวนการทำงาน: ไม่ชัดเจนว่ากองฯ มีวิธีการอย่างไรในการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ (รวมถึงการใช้กระบวนการ Design Thinking อย่างไร)	6.1 ข(2): วิธีการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ	4	การสร้างและจัดการความรู้/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ: กองฯ ไม่มีวิธีการที่เป็นระบบในการสร้างและจัดการความรู้ รวมถึงแนวทางในการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในสถาบัน	4.2 ข(1)(2): วิธีการในการสร้างและจัดการความรู้/การค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ
6	การจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ: ไม่พบวิธีการที่กองฯ ใช้ในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	6.2 ก: วิธีการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	6	การมั่นใจว่าการปฏิบัติงานเป็นไปตามข้อกำหนด: ไม่พบวิธีการในการทวนสอบว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการที่สำคัญ เป็นไปตามข้อกำหนด	6.1 ข(1): วิธีการที่ทำให้มั่นใจว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการฯ เป็นไปตามข้อกำหนด
6	การจัดการเครือข่ายอุปทาน (Supply Chain Management): ไม่พบวิธีการที่กองฯ ใช้ในการจัดการเครือข่ายอุปทาน รวมถึงผู้รับผิดชอบ กรอบระยะเวลา และ KPIs	6.2 ข: แนวทางในการจัดการเครือข่ายอุปทาน	6	การจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล: ไม่พบวิธีการที่กองฯ ใช้จัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการอย่างเป็นระบบ	6.2 ก: วิธีการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ
-	-	-	6	การจัดการเครือข่ายอุปทาน: ไม่ชัดเจนว่ากองฯ มีวิธีการอย่างไรในการจัดการเครือข่ายอุปทาน (เช่น วิธีการ/ขั้นตอนในการคัดเลือกผู้ส่งมอบ)	6.2 ข: แนวทางในการจัดการเครือข่ายอุปทาน
-	-	-	6	ความต่อเนื่องทางธุรกิจ: ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการทำให้มั่นใจว่ากองฯ มีความต่อเนื่องทางธุรกิจและความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว	6.2 ค(2): วิธีการทำให้มั่นใจว่ากองฯ มีความต่อเนื่องทางธุรกิจและ

กองกลาง			กองนโยบายและแผน		
หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง	หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง
					ความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว

กองพัฒนานักศึกษา			สถาบันวิจัยและพัฒนา		
หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง	หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง
3	การรับฟังผู้รับบริการกลุ่มอื่นที่พึงมี: ไม่ชัดเจนว่ากองฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการรับฟังผู้รับบริการกลุ่มอื่นที่พึงมี(ผู้รับบริการในอดีต/อนาคต)และไม่กำหนดวัตถุประสงค์หรือ KPIs ของกระบวนการรับฟัง	3.1 ก(2): วิธีการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี	3	การรับฟังผู้รับบริการกลุ่มอื่นที่พึงมี: ไม่ชัดเจนว่าสถาบันฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการรับฟังผู้รับบริการกลุ่มอื่นที่พึงมี (ผู้รับบริการในอดีต/อนาคต) และไม่กำหนดวัตถุประสงค์หรือ KPIs ที่ชัดเจน	3.1 ก(2): วิธีการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี
3	การกำหนด/จำแนกกลุ่มผู้รับบริการ: ไม่ชัดเจนว่ากองฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการกำหนดและจำแนกกลุ่มผู้รับบริการ/ลูกค้ากลุ่มอื่น โดยไม่พบการใช้สารสนเทศหรือหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนก	3.1 ข(1): วิธีการในการกำหนดและจำแนกกลุ่มผู้รับบริการ	3	การจำแนกกลุ่มผู้รับบริการ: ไม่ชัดเจนว่าสถาบันฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการกำหนดและจำแนกกลุ่มผู้รับบริการ/ลูกค้ากลุ่มอื่น โดยไม่พบการใช้สารสนเทศหรือหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนก	3.1 ข(1): วิธีการในการกำหนดและจำแนกกลุ่มผู้รับบริการ
3	การสร้างและจัดการความสัมพันธ์: ไม่พบแนวคิดที่เป็นระบบ (เช่น Customer Lifecycle Journey หรือ (ขาดแนวคิด CRM สร้างการรับรู้ การดึงดูด การบริการ การรักษา การเติบโต)) ในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า	3.2 ก(1): วิธีการในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น	3	การสร้างและจัดการความสัมพันธ์: ไม่พบแนวคิดที่เป็นระบบ (เช่น Customer Lifecycle Journey หรือ (ขาดแนวคิด CRM สร้างการรับรู้ การดึงดูด การบริการ การรักษา การเติบโต)) ในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการในแต่ละช่วง	3.2 ก(1): วิธีการในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

กองพัฒนานักศึกษา			สถาบันวิจัยและพัฒนา		
หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง	หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง
3	การปฏิบัติอย่างเป็นธรรม/จัดการข้อร้องเรียน: ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการทำให้มั่นใจว่ากองฯ ปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับผู้รับบริการแต่ละกลุ่ม และไม่ชัดเจนถึงวิธีการจัดการข้อร้องเรียน	3.2 ก(4) และ 3.2 ก(3): วิธีการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม/วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	3	การปฏิบัติอย่างเป็นธรรม/จัดการข้อร้องเรียน: ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการทำให้มั่นใจว่าสถาบันฯ ปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับผู้รับบริการแต่ละกลุ่ม และไม่ชัดเจนถึงวิธีการจัดการข้อร้องเรียน	3.2 ก(4) และ 3.2 ก(3): วิธีการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม/วิธีการจัดการข้อร้องเรียน
4	การเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ: ไม่ชัดเจนว่ากองฯ มีแนวทางวิธีการ และหลักเกณฑ์ในการเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ	4.1 ก(2): แนวทางที่ใช้ในการเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ	4	การเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ: ไม่ชัดเจนว่าสถาบันฯ มีแนวทาง วิธีการ และหลักเกณฑ์ในการเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ	4.1 ก(2): แนวทางที่ใช้ในการเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ
4	การวิเคราะห์/ทบทวนผล/สร้างนวัตกรรม: ไม่ชัดเจนว่ากองฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ และการนำผลไปจัดลำดับความสำคัญและระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม	4.1 ข(1), 4.1 ข(2) และ 4.2 ค: การวิเคราะห์และทบทวนผล/การจัดลำดับความสำคัญ/การระบุโอกาสสร้างนวัตกรรม	4	การวิเคราะห์/ทบทวนผล/สร้างนวัตกรรม: ไม่ชัดเจนว่าสถาบันฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ และการนำผลไปจัดลำดับความสำคัญและระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม	4.1 ข(1), 4.1 ข(2) และ 4.2 ค: การวิเคราะห์และทบทวนผล/การจัดลำดับความสำคัญ/การระบุโอกาสสร้างนวัตกรรม

กองพัฒนานักศึกษา			สถาบันวิจัยและพัฒนา		
หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง	หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง
4	การป้องกันภัยข้อมูลสารสนเทศ: ไม่พบ <u>วิธีการที่เป็นระบบในการป้องกันภัยข้อมูลสารสนเทศที่อ่อนไหว และการรักษาความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์</u>	4.2 ก(3): การป้องกันภัยข้อมูลสารสนเทศที่อ่อนไหว และการรักษาความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์	4	การป้องกันภัยข้อมูลสารสนเทศ: ไม่พบ <u>วิธีการที่เป็นระบบในการป้องกันภัยข้อมูลสารสนเทศที่อ่อนไหว และการรักษาความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์</u>	4.2 ก(3): การป้องกันภัยข้อมูลสารสนเทศที่อ่อนไหว และการรักษาความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์
6	การจัดทำข้อกำหนดและปรับปรุงกระบวนการ: ไม่พบ <u>วิธีการที่เป็นระบบในการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ</u>	6.1 ข(2): วิธีการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ	6	การจัดทำข้อกำหนดและปรับปรุงกระบวนการ: ไม่ชัดเจนว่าสถาบันฯ มี <u>วิธีการที่เป็นระบบในการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ</u>	6.1 ข(2): วิธีการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ
6	การจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล: ไม่พบ <u>วิธีการที่เป็นระบบในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ</u>	6.2 ก: วิธีการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	6	การจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล: ไม่พบ <u>วิธีการที่เป็นระบบในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ</u>	6.2 ก: วิธีการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ

กองพัฒนานักศึกษา			สถาบันวิจัยและพัฒนา		
หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง	หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง
6	ความต่อเนื่องทางธุรกิจและการบริหารความเสี่ยง: ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการทำให้มั่นใจว่ากองฯ มีความต่อเนื่องทางธุรกิจและ <u>ความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว และไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการบริหารความเสี่ยง</u>	6.2 ค(2) และ 6.2 ค(3): ความต่อเนื่องทางธุรกิจ และการบริหารความเสี่ยง	6	ความต่อเนื่องทางธุรกิจและการบริหารความเสี่ยง: ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการทำให้มั่นใจว่าสถาบันฯ <u>มีความต่อเนื่องทางธุรกิจและความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว และไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการบริหารความเสี่ยง</u>	6.2 ค(2) และ 6.2 ค(3): ความต่อเนื่องทางธุรกิจ และการบริหารความเสี่ยง

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม			สำนักบริการวิชาการและจัดหารายได้		
หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง	หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง
3	การจำแนกกลุ่มผู้รับบริการ: ไม่ชัดเจนว่าสำนักฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการจำแนกกลุ่มผู้รับบริการ (ไม่พบหลักการจัดจำแนกให้สอดคล้องกับบริการหลัก)	3.1 ข(1): แนวทางในการกำหนดและจำแนกกลุ่มผู้รับบริการ	3	การรับฟังผู้รับบริการกลุ่มอื่นที่พึงมี: ไม่ชัดเจนว่าสำนักฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการรับฟังผู้รับบริการกลุ่มอื่นที่พึงมี เช่น <u>ผู้รับบริการในอดีต และผู้รับบริการในอนาคต</u>	3.1 ก(2): วิธีการรับฟังผู้รับบริการกลุ่มอื่นที่พึงมี
3	การค้นหาความต้องการและปรับบริการหลัก: ไม่ชัดเจนว่าสำนักฯ ดำเนินการ <u>อย่างไรในการค้นหาความจำเป็น/ความต้องการ/ความคาดหวังของลูกค้า และ การกำหนด/ปรับบริการหลัก</u>	3.1 ข(2): วิธีการจัดการหลักสูตรและบริการทางการศึกษาอื่นๆ	3	การสร้างและจัดการความสัมพันธ์: ไม่ชัดเจนว่าสำนักฯ <u>มีวิธีการที่เป็นระบบในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ (ขาดแนวคิด CRM สร้างการรับรู้ การดึงดูด การบริการ การรักษา การเติบโต)</u>	3.2 ก(1): วิธีการในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและลูกค้ากลุ่มอื่น

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม			สำนักบริการวิชาการและจัดหารายได้		
หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง	หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง
3	การสร้างและจัดการความสัมพันธ์: ไม่ชัดเจนว่าสำนักฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับ ผู้รับบริการ (<u>ขาดแนวคิด CRM สร้างการรับรู้ การดึงดูด การบริการ การรักษา การเติบโต</u>)	3.2 ก(1): วิธีการในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับ ผู้รับบริการ	3	การปฏิบัติอย่างเป็นธรรม: ไม่พบวิธีการที่สำนักฯ ใช้ในการทำให้มั่นใจว่าปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับ ผู้รับบริการแต่ละคน แต่ละกลุ่ม ที่ต่างกัน	3.2 ก(4): วิธีการทำให้มั่นใจว่าปฏิบัติอย่างเป็นธรรม
3	การช่วยเหลือสนับสนุนผู้รับบริการ: ไม่ชัดเจนว่าสำนักฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการช่วยให้ผู้รับบริการสามารถสืบค้นสารสนเทศ และรับการสนับสนุนจากสำนัก	3.2 ก(2): วิธีการช่วยเหลือสนับสนุนผู้รับบริการ	3	การสร้างความผูกพัน: ไม่พบแนวทางและกระบวนการที่เป็นระบบในการสร้างความผูกพันกับ ผู้รับบริการ/ลูกค้า	3.2 ข: แนวทางในการค้นหาความผูกพันกับ ผู้รับบริการ/ลูกค้า
3	การปฏิบัติอย่างเป็นธรรม/ความผูกพัน: ไม่ชัดเจนว่าสำนักฯ มีวิธีการอย่างไรในการทำให้มั่นใจว่าปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับ ผู้รับบริการแต่ละกลุ่มที่แตกต่างกัน และไม่ชัดเจนถึงวิธีการในการค้นหาความผูกพันของผู้รับบริการ	3.2 ก(4) และ 3.2 ข: วิธีการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม/วิธีการค้นหาความผูกพัน	4	การกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน: ยังไม่พบคำจำกัดความและสูตรมาตรฐานของตัวชี้วัดสำคัญบางรายการในรูปแบบ “คลังคำจำกัดความตัวชี้วัดส่วนกลาง” ทำให้การตีความและการเปรียบเทียบผลคลาดเคลื่อน	4.1 ก(1): แนวทางในการเลือกตัวชี้วัดผลการดำเนินการ
4	การเลือกตัวชี้วัดผลการดำเนินการ: ไม่ชัดเจนว่าสำนักฯ มีแนวทางในการเลือกตัวชี้วัดผลการดำเนินการ (<u>ไม่พบวิธีการ/หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการเลือกตัวชี้วัด</u>)	4.1 ก(1): แนวทางในการเลือกตัวชี้วัดผลการดำเนินการ	4	การเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน: <u>ขาดการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับองค์กรภายนอกหรือองค์กรที่เป็นเลิศ (benchmarking) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และวางแผนพัฒนา</u>	4.1 ก(2): แนวทางที่ใช้ในการเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม			สำนักบริการวิชาการและจัดหารายได้		
หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง	หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง
4	การเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ: <u>ไม่ชัดเจนว่าสำนักฯ มีแนวทางในการเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ และไม่พบตัวชี้วัดประสิทธิผลของกระบวนการเลือกข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ</u>	4.1 ก(2): แนวทางในการเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ	4	การวิเคราะห์เชิงลึก: <u>ขาดการวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อหาสาเหตุของปัญหา (Root Cause Analysis) ว่าปัจจัยใดทำให้เกิดผลลัพธ์นั้น ๆ</u>	4.1 ข(1): วิธีการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ
4	การนำผลทบทวนไปจัดลำดับความสำคัญ: <u>ไม่ชัดเจนว่าสถาบันฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการนำผลการทบทวนการดำเนินการไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</u>	4.1 ข(2): แนวทางในการนำผลการทบทวนไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุง	6	การจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล: <u>ควรพัฒนาระบบในการจัดการต้นทุน, ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการอย่างเป็นระบบ</u>	6.2 ก: วิธีการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ
6	การมั่นใจว่าการปฏิบัติงานเป็นไปตามข้อกำหนด: <u>สำนักฯ ควรพัฒนาวิธีการที่เป็นระบบในการทำให้มั่นใจว่าการปฏิบัติงานของกระบวนการต่าง ๆ จะเป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ</u>	6.1 ข(1): วิธีการที่ทำให้มั่นใจว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการฯ เป็นไปตามข้อกำหนด	6	การจัดการเครือข่ายอุปทาน: <u>ควรดำเนินการในด้าน การคัดเลือกผู้ส่งมอบหรือคู่ความร่วมมือ และการจัดการเครือข่ายอุปทานอย่างเป็นระบบ</u>	6.2 ข: แนวทางในการจัดการเครือข่ายอุปทาน
6	การจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล: <u>สำนักฯ ควรพัฒนาระบบในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงานที่สำคัญ</u>	6.2 ก: วิธีการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	6	การบริหารความเสี่ยง: <u>ควรพัฒนาระบบในการบริหารความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ</u>	6.2 ค(3): วิธีการบริหารความเสี่ยง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี			สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		
หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง	หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง
3	การรับฟังผู้รับบริการกลุ่มอื่นที่พึงมี: ไม่ชัดเจนว่าสำนักฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการรับฟังผู้รับบริการกลุ่มอื่นที่พึงมี เช่น ผู้รับบริการในอดีต และผู้รับบริการในอนาคต	3.1 ก(2): วิธีการรับฟังผู้รับบริการกลุ่มอื่นที่พึงมี	3	การรับฟังผู้รับบริการกลุ่มอื่นที่พึงมี: ไม่ชัดเจนว่าสำนักฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการรับฟังผู้รับบริการกลุ่มอื่นที่พึงมี เช่น ผู้รับบริการในอดีต และผู้รับบริการในอนาคต	3.1 ก(2): วิธีการรับฟังผู้รับบริการกลุ่มอื่นที่พึงมี
3	การสร้างและจัดการความสัมพันธ์: ไม่ชัดเจนว่าสำนักฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ (ขาดแนวคิด CRM สร้างการรับรู้ การดึงดูด การบริการ การรักษา การเติบโต) และไม่พบการประยุกต์ใช้ค่านิยมที่มุ่งเน้นลูกค้า	3.2 ก(1): วิธีการในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและลูกค้ากลุ่มอื่น	3	การสร้างและจัดการความสัมพันธ์: ไม่ชัดเจนว่าสำนักฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ (ขาดแนวคิด CRM สร้างการรับรู้ การดึงดูด การบริการ การรักษา การเติบโต) และไม่พบการประยุกต์ใช้ค่านิยมที่มุ่งเน้นลูกค้า	3.2 ก(1): วิธีการในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและลูกค้ากลุ่มอื่น
3	การช่วยเหลือสนับสนุนผู้รับบริการ: ไม่ชัดเจนว่าสำนักฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการช่วยให้ผู้รับบริการสามารถสืบค้นสารสนเทศและรับการสนับสนุนจากสำนักฯ	3.2 ก(2): วิธีการช่วยเหลือสนับสนุนผู้รับบริการ	3	การปฏิบัติอย่างเป็นธรรม/จัดการข้อร้องเรียน: ไม่ชัดเจนว่าสำนักฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการทำให้มั่นใจว่าปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับผู้รับบริการแต่ละกลุ่ม และไม่ชัดเจนถึงวิธีการจัดการข้อร้องเรียน	3.2 ก(4) และ 3.2 ก(3): วิธีการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม/วิธีการจัดการข้อร้องเรียน
3	การปฏิบัติอย่างเป็นธรรม/จัดการข้อร้องเรียน: ไม่ชัดเจนว่าสำนักฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการทำให้มั่นใจว่าปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับผู้รับบริการแต่ละกลุ่ม และไม่ชัดเจนถึงวิธีการจัดการข้อร้องเรียน	3.2 ก(4) และ 3.2 ก(3): วิธีการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม/วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	3	การสร้างความผูกพัน: ไม่พบแนวทางและกระบวนการที่เป็นระบบในการสร้างความผูกพันกับผู้รับบริการ/ลูกค้า	3.2 ข: แนวทางในการค้นหาความผูกพันกับผู้รับบริการ/ลูกค้า

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี			สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		
หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง	หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง
4	การเลือกตัวชี้วัด/การเปรียบเทียบ: ไม่ชัดเจนว่าสำนักฯ มีแนวทางในการเลือกตัวชี้วัดผลการดำเนินการ และยังขาดการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับองค์กรภายนอกหรือองค์กรที่เป็นเลิศ (benchmarking)	4.1 ก(1) และ 4.1 ก(2): แนวทางในการเลือกตัวชี้วัด/แนวทางที่ใช้ในการเลือกข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ	4	การกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน: ยังไม่พบคำจำกัดความและสูตรมาตรฐานของตัวชี้วัดสำคัญบางรายการ (ขาด “คลังคำจำกัดความตัวชี้วัดส่วนกลาง”) ทำให้การตีความและการเปรียบเทียบอาจคลาดเคลื่อน	4.1 ก(1): แนวทางในการเลือกตัวชี้วัดผลการดำเนินการ
4	การจัดการความรู้/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ: ขาดวิธีการที่เป็นระบบในการสร้างและจัดการความรู้ และแนวทางในการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ	4.2 ข(1) และ 4.2 ข(2): วิธีการสร้างและจัดการความรู้/การค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ	4	การเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน: ขาดการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับองค์กรภายนอก หรือองค์กรที่เป็นเลิศ (benchmarking) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และวางแผนพัฒนา	4.1 ก(2): แนวทางที่ใช้ในการเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ
6	การปรับปรุงกระบวนการทำงาน: ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ รวมถึงกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ	6.1 ข(2): วิธีการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ	4	การวิเคราะห์เชิงลึก: ขาดการวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อหาสาเหตุของปัญหา (Root Cause Analysis) ว่าปัจจัยใดทำให้เกิดผลลัพธ์นั้น ๆ	4.1 ข(1): วิธีการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ
6	การจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล: ไม่พบวิธีการที่สำนักฯ ใช้ในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการอย่างเป็นระบบ	6.2 ก: วิธีการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	6	การปรับปรุงกระบวนการทำงาน: ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ รวมถึงกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ	6.1 ข(2): วิธีการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี			สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		
หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง	หมวด	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญ	ข้อกำหนด EdPEx ที่เกี่ยวข้อง
6	การจัดการเครือข่ายอุปทาน: <u>ควรดำเนินการในด้านการคัดเลือกผู้ส่งมอบหรือคู่ความร่วมมือ และการจัดการเครือข่ายอุปทานอย่างเป็นระบบ</u>	6.2 ข: แนวทางในการจัดการเครือข่ายอุปทาน	6	การจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล: <u>ไม่พบวิธีการที่สำนักฯ ใช้ในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการอย่างเป็นระบบ</u>	6.2 ก: วิธีการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ
6	ความต่อเนื่องทางธุรกิจ: <u>ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการทำให้มั่นใจว่าสำนักฯ มีความต่อเนื่องทางธุรกิจและความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว</u>	6.2 ค(2): ความต่อเนื่องทางธุรกิจ	6	การจัดการเครือข่ายอุปทาน: <u>ควรดำเนินการในด้านการคัดเลือกผู้ส่งมอบหรือคู่ความร่วมมือ และการจัดการเครือข่ายอุปทานอย่างเป็นระบบ</u>	6.2 ข: แนวทางในการจัดการเครือข่ายอุปทาน

2.3 แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน กอง ดำเนินการในปีการศึกษา 2568

ปรับปรุงการดำเนินงานโดยทุกหน่วยงาน

1. ทุกหน่วยงานนำข้อเสนอแนะจากการประเมินในปีที่ผ่านมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการดำเนินงานในปีการศึกษา 2568

2. ทุกหน่วยงาน ปรับ OP ให้เป็นปัจจุบันที่ใช้ในปีการศึกษา 2568

3. ทุกหน่วยงานกำหนดตัววัดผลลัพธ์หมวด 7 ให้สอดคล้องกับ OP และการดำเนินงานที่จะเกิดขึ้นในหมวด 1-6

4. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อกำหนดตามเกณฑ์ EdPEx โดยกำหนดให้เป็นวาระที่สำคัญในการประชุมของหน่วยงาน เพื่อเป็นการควบคุม กำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ปรับปรุงการดำเนินงานโดยงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

กำหนดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาศักยภาพบุคลากรของหน่วยงานในการจัดทำแนวทางการตอบคำถามพื้นฐาน Basic ตามเกณฑ์ EdPEx เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล" ที่เน้น หมวด 3, 4, 6,7 วิทยาการ โดย ผศ.จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ

3. ระดับคณะ

3.1 สรุปการสังเคราะห์ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567

จากการสังเคราะห์ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถาวร จันทร์โชติ มหาวิทยาลัยทักษิณ และรองศาสตราจารย์ ดร.พนมขวัญ ธิยะมงคล มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 7 คณะ : คณะครุศาสตร์ มนุษยศาสตร์ฯ วิทยาการจัดการ วิทยาศาสตร์ฯ เทคโนโลยีฯ พยาบาลศาสตร์ และ มรภ.กำแพงเพชร แม่สอด) สรุปโอกาสในการพัฒนา (OFI) ตามหมวดที่สำคัญ (หมวด 1-6) จำแนกข้อมูลรายหน่วยงานดังนี้

ครุศาสตร์			มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์	หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์
1: การนำองค์กร	1.1 ก (2), 1.1 ค (2), 1.2 ก (3), 1.2 ค (2)	ไม่ชัดเจนในกลไกการใช้ข้อมูลเชิงลึกเพื่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ขาดแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินผลและติดตามความสำเร็จของมาตรการด้านกฎหมาย/จริยธรรม การเชื่อมโยงผลการติดตามแผนสู่การปรับปรุงผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ (เช่น อัตราการมีงานทำ) และการใช้ผลการทบทวนเพื่อปรับปรุงผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์อย่างรอบด้าน โดยเฉพาะการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ (Benchmarking)	1: การนำองค์กร	1.1 ก (2), 1.2 ข, 1.2 ค (2)	ไม่ชัดเจนถึงในแนวทางที่เป็นระบบในการส่งเสริมและติดตาม ธรรมาภิบาลและการใช้ข้อมูลเชิงลึกเพื่อการตัดสินใจ ไม่ชัดเจนในวิธีการส่งเสริม/ติดตามการปฏิบัติตามกฎหมาย/จริยธรรมเชิงรุก และขาดกลไกการใช้ข้อมูล ผลการดำเนินงานเชิงลึก (โดยเฉพาะผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบ) เพื่อปรับปรุงและจัดลำดับความสำคัญเชิงกลยุทธ์
2: กลยุทธ์	2.1 ก (1), 2.1 ก (2), 2.2 ก (1), 2.2 ข	กระบวนการจัดทำและนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติยังไม่เป็นระบบและไม่บูรณาการข้อมูลเชิงลึก ขาดความชัดเจนในขั้นตอนการจัดทำแผนกลยุทธ์ การบูรณาการผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก (PEST, SWOT, 7S) รวมถึงภัยพิบัติ/ความเสี่ยงใหม่ ๆ เข้าสู่การกำหนดยุทธศาสตร์ และขาดระบบในการเชื่อมโยงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์กับการเปลี่ยนแปลงสำคัญในด้านต่าง ๆ ของคณะ	2: กลยุทธ์	2.1 ก (2), 2.1 ก (3), 2.2 ก (1), 2.2 ข	กระบวนการจัดทำและนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติยังไม่เป็นระบบและขาดการบูรณาการความเสี่ยง/โอกาสเชิง กลยุทธ์ ขาดความชัดเจนในขั้นตอนการจัดทำแผน (รวมถึงการบูรณาการข้อมูลเชิงลึก), การวิเคราะห์ เชิงเปรียบเทียบ (Benchmarking) อย่างรอบด้าน และไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการคัดเลือกจัดลำดับ และประเมินผลของโอกาสเชิงกลยุทธ์ (Intelligent Risks)
3: ลูกค้า	3.1 ก (1), 3.1 ก (2), 3.2 ก (1), 3.2 ข	ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการรับฟัง, สร้างความสัมพันธ์, และวัดความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้าอย่างครอบคลุม ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการรับฟัง ปฏิสัมพันธ์ สังเกตผู้เรียน/ลูกค้ากลุ่มอื่น, การกำหนดกลุ่มลูกค้าที่มี, การสร้างและจัดการความสัมพันธ์, รวมถึงการค้นหาความไม่พึงพอใจและความผูกพันอย่างเป็นระบบ (เช่น การวัดจากหลายมิติ ไม่ใช่แค่การร้องเรียน) 4	3: ลูกค้า	3.1 ก (1), 3.1 ก (2), 3.2 ก (2)	ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการรับฟัง, สร้างความสัมพันธ์, และวัดความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้าอย่างครอบคลุม ไม่ชัดเจนในวิธีการที่เป็นระบบในการรับฟัง ปฏิสัมพันธ์ สังเกตผู้เรียน/ลูกค้ากลุ่มอื่น, การจัดการข้อร้องเรียนเพื่อการปรับปรุง, และการวัดความผูกพัน/ความภักดีในมิติที่หลากหลาย (ไม่ใช่แค่ความพึงพอใจเบื้องต้น)

ครุศาสตร์			มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์	หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์
4: การวัด, การวิเคราะห์, และการจัดการความรู้	4.1 ข (1), 4.1 ข (2), 4.2 ก (2), 4.2 ข (1)	ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการวิเคราะห์ขีดความสามารถและจัดการความรู้/สารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการวิเคราะห์และทบทวนขีดความสามารถ/สมรรถนะหลักของคณะ การนำผลการทบทวนไปจัดลำดับความสำคัญเพื่อปรับปรุง/สร้างนวัตกรรม การทำให้ข้อมูลและสารสนเทศมีความพร้อมใช้และวิธีการที่เป็นระบบในการสร้างและจัดการความรู้ของคณะ	4: การวัด, การวิเคราะห์, และการจัดการความรู้	ก (2), 4.2 ข (1)	ไม่ชัดเจนในระบบการจัดการข้อมูลและความรู้ที่เป็นระบบและพร้อมใช้ (Data & Knowledge Management) ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการทวนสอบคุณภาพและความพร้อมใช้ของข้อมูลปฏิบัติงาน การทำให้ข้อมูลสารสนเทศเชื่อมโยงและพร้อมใช้ การวิเคราะห์ขีดความสามารถหลัก และการสร้าง/จัดเก็บ/แบ่งปันความรู้/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างครบวงจร
5: บุคลากร	5.1 ก (1), 5.1 ก (3), 5.2 ก (1), 5.2 ก (2)	ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินความจำเป็นด้านบุคลากรและการจัดการความผูกพัน ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรที่จำเป็นต้องมี การเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงความจำเป็นด้านขีดความสามารถ/อัตรากำลัง และไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดปัจจัยที่สำคัญ/ประเมินความผูกพันของบุคลากร	5: บุคลากร	5.1 ก (1), 5.1 ก (3), 5.2 ก (1)	ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินความจำเป็นด้านบุคลากรและการจัดการความผูกพันเชิงกลยุทธ์ ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรที่จำเป็นต้องมี, การเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงความจำเป็นด้านขีดความสามารถ, และไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดปัจจัยที่สำคัญ/ประเมินความผูกพันของบุคลากร
6: ระบบปฏิบัติการ	6.1 ก (3), 6.1 ก (4), 6.2 ก, 6.2 ข	ไม่ชัดเจนในการบูรณาการเชิงกลยุทธ์เทคโนโลยีและการจัดการคู่ความร่วมมือในกระบวนการหลัก ไม่ปรากฏกลไกที่เป็นระบบในการจัดลำดับความสำคัญของกระบวนการตามผลกระทบเชิงกลยุทธ์ ขาดการบูรณาการเทคโนโลยีใหม่/นวัตกรรมดิจิทัล/ความยั่งยืนในการออกแบบกระบวนการขาดการวิเคราะห์ด้านต้นทุน/ประสิทธิภาพเชิงเปรียบเทียบ (Benchmarking) และขาดระบบการประเมินผลและติดตามผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมือเชิงประสิทธิภาพ	6: ระบบปฏิบัติการ	6.2 ค (3)	ไม่ชัดเจนในการบูรณาการเชิงกลยุทธ์, เทคโนโลยี, และการจัดการคู่ความร่วมมือในกระบวนการหลัก ไม่ปรากฏกลไกที่เป็นระบบในการจัดลำดับความสำคัญของกระบวนการตามผลกระทบเชิงกลยุทธ์ ขาดการบูรณาการเทคโนโลยีใหม่/นวัตกรรมดิจิทัล และความคล่องตัวในการออกแบบกระบวนการ รวมถึงขาดระบบการประเมินผลและติดตามผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมือเชิงประสิทธิภาพ

เศรษฐศาสตร์			มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์	หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์
7. การจัดการโอกาสเชิงกลยุทธ์ (Intelligent Risks)	2.1 ก (3)	ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการเชื่อมโยงการกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์กับการจัดประเภทและติดตาม “Intelligent Risks” ขาดเกณฑ์/กรอบการประเมินผลได้-ผลเสียที่ครอบคลุมและไม่พบการประเมินผลของ Intelligent Risks ที่ดำเนินการแล้วเพื่อสะท้อนบทเรียน	7. การบริหารความเสี่ยงเชิงบูรณาการและคาดการณ์ล่วงหน้า	6.2 ค (3)	การบริหารความเสี่ยงยังเน้นเชิงปฏิบัติการและขาดการบูรณาการเชื่อมโยงกับกลยุทธ์และการตัดสินใจ ยังไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนว่ามีการบูรณาการความเสี่ยงครอบคลุมทุกมิติ (เช่น บุคลากรการเงิน ชีพพลายเซน) และขาดการเชื่อมโยงผลการติดตามกับการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ของคณะ (เช่น การจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง) และยังไม่เน้นการใช้ข้อมูลเชิงคาดการณ์ (Predictive Risk)
8. การสร้างสมดุลคุณค่าและความเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1.1 ค (2), 2.2 ข (2), 3.2 ก (4), 5.2 ค (4)	ไม่ชัดเจนในระบบประเมินที่แสดงถึงการสร้างสมดุลคุณค่าและความเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย ไม่พบการวิเคราะห์และออกแบบการปฏิบัติงานและการบริหารบุคลากรให้มีความเสมอภาคและสร้างคุณค่าเชิงแข่งขันให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม	8. การสร้างสมดุลคุณค่าและความเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1.1 ค (2), 5.2 ค (4)	ขาดระบบประเมินที่แสดงถึงการสร้างสมดุลคุณค่าและความเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย ไม่พบการวิเคราะห์และออกแบบการปฏิบัติงานและการบริหารบุคลากรให้มีความเสมอภาคและสร้างคุณค่าเชิงแข่งขันให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม (Diversity) ตามที่เกณฑ์กำหนด
9. การป้องกันเชิงรุกและการจัดการความเสี่ยงด้านกฎหมาย/จริยธรรม	1.2 ข (1), 1.2 ข (2)	ไม่ชัดเจนในกลไกเชิงรุกในการคาดการณ์ล่วงหน้าเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบใหม่ และการติดตามวัดผลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับประสิทธิผลของกิจกรรมด้านจริยธรรม การบริหารความเสี่ยงยังไม่ครบถ้วนในมิติการป้องกัน เชิงกลยุทธ์	9. การจัดการกระบวนการหลักด้วยการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ	6.1 ก (4)	ไม่ชัดเจนในกลไกที่ชัดเจนในการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Process Variation) และต้นทุน-ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ ทบทวนกระบวนการยังมุ่งเน้นเพียงการปฏิบัติให้เป็นไปตามแผน ไม่มีการใช้เครื่องมือวิเคราะห์เชิงลึก (เช่น การวิเคราะห์ต้นทุน/ประสิทธิภาพเชิงเปรียบเทียบ) เพื่อค้นหาความสูญเปล่าและยกระดับประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน

ครุศาสตร์			มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์	หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์
10. ความต่อเนื่องและความยืดหยุ่นทางธุรกิจ (Business Continuity/Agility)	6.2 ค (2)	ไม่ชัดเจนในการทดสอบและประเมินประสิทธิภาพของแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP) อย่างสม่ำเสมอ รวมถึงไม่ปรากฏหลักฐานของการใช้ BCP เพื่อสร้างนวัตกรรมหรือการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานเชิงพลิกโฉม	10. การเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือกับการบริหารความเสี่ยงและความคล่องตัว	6.2 ข (2)	การบริหารเครือข่ายยังไม่ปรากฏการเชื่อมโยงกับการบริหารความเสี่ยงและความคล่องตัว (Resilience) ความร่วมมือยังเน้นปริมาณและไม่ได้ถูกใช้เป็นกลไกในการปรับปรุงคุณภาพความร่วมมือ และยังไม่รองรับสถานการณ์เปลี่ยนแปลง เช่น การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี หรือเหตุฉุกเฉิน ซึ่งส่งผลต่อโอกาสในการยกระดับผลการดำเนินงานและความยั่งยืนของเครือข่าย

คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์	หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์
1: การนำองค์กร	1.1 ก (2), 1.2 ค (2)	ไม่ชัดเจนในการติดตามและประเมินผลด้านจริยธรรม/ธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่องและเชิงระบบเพื่อการปรับปรุง แม้มีระบบการส่งเสริมแต่ยังขาดหลักฐานเชิงระบบที่แสดงถึงการติดตามประเมินผลด้านการประพฤติปฏิบัติทางจริยธรรม การวิเคราะห์ความเสี่ยงเชิงจริยธรรมอย่างรอบด้าน และการใช้ข้อมูลผลลัพธ์เชิงลึกเพื่อยกระดับผลการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์	1: การนำองค์กร	1.1 ก (1)	ไม่ชัดเจนในกระบวนการที่เป็นระบบในการกำหนดและทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม ยังไม่ปรากฏถึงกระบวนการที่เป็นระบบในการกำหนด เช่น การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก รวมถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน
2: กลยุทธ์	2.1 ก (2), 2.2 ข (1)	ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินและวิเคราะห์โอกาสเชิงกลยุทธ์ รวมถึงการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ (Benchmarking) ไม่ปรากฏหลักฐานการนำผลการวิเคราะห์โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Intelligent Risks) มาจัดลำดับความสำคัญอย่างชัดเจน และการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบยังไม่ครอบคลุมรอบด้าน เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices)	1: การนำองค์กร	1.2 ค (2)	ไม่ชัดเจนในการใช้ข้อมูลเชิงผลลัพธ์ในการปรับปรุงผลลัพธ์เชิงกลยุทธ์อย่างรอบด้าน การปรับปรุงผลลัพธ์ยังไม่ปรากฏหลักฐานการวิเคราะห์ผลลัพธ์เชิงลึกและเปรียบเทียบเพื่อการปรับปรุงเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ

คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์	หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์
3: ลูกค้า	3.1 ก (1), 3.2 ก (1), 3.2 ข	ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการรับฟัง สร้างความสัมพันธ์ และวัดความผูกพันกับผู้เรียน/ลูกคากลุ่มอื่นอย่างครอบคลุม ไม่ชัดเจนในวิธีการที่เป็นระบบในการรับฟัง ปฏิสัมพันธ์ สังเกตผู้เรียน/ลูกคากลุ่มอื่น (ไม่ใช่แค่ศิษย์เก่า/นายจ้าง) การกำหนดกลุ่มลูกค้าที่พึงมี/ส่วนตลาด และการวัดความผูกพัน/ความภักดีอย่างเป็นระบบ	2: กลยุทธ์	2.1 ก (3)	ไม่ชัดเจนในกลไกที่เป็นระบบในการกำหนดและประเมินผลของโอกาสเชิงกลยุทธ์ (Intelligent Risks) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของโอกาสเชิงกลยุทธ์เพื่อการขับเคลื่อนองค์กร
4: การวัด, การวิเคราะห์, และการจัดการความรู้	4.1 ข (1), 4.2 ข (1)	ไม่ชัดเจนในระบบการจัดการข้อมูล (Data Management) ที่ครอบคลุมการทวนสอบคุณภาพและความพร้อมใช้ของข้อมูล ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการติดตามและทวนสอบคุณภาพและความพร้อมใช้ของข้อมูลปฏิบัติงาน (เช่น การจัดทำ Data Dictionary, Data Governance) และการสร้าง/จัดเก็บ/แบ่งปันความรู้/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างครบวงจร	3: ลูกค้า	3.1 ก (2)	ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการรับฟังและปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน/ลูกคากลุ่มอื่นที่สำคัญ ไม่ชัดเจนในวิธีการที่เป็นระบบในการรับฟัง ปฏิสัมพันธ์ สังเกตผู้เรียน/ลูกคากลุ่มอื่น (เช่น ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต/นายจ้าง) เพื่อให้เข้าใจความต้องการและความคาดหวัง
5: บุคลากร	5.1 ก (1), 5.1 ก (3), 5.2 ก (2)	ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินความจำเป็นด้านบุคลากรเชิงกลยุทธ์และการจัดการความผูกพัน ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินขีดความสามารถและอัตราการจ้างบุคลากรที่จำเป็นต้องมี การเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงความจำเป็นด้านขีดความสามารถ และการกำหนดปัจจัยที่สำคัญ/ประเมินความผูกพันของบุคลากรอย่างเป็นระบบ	4: การวัด, การวิเคราะห์, และการจัดการความรู้	4.1 ก (2), 4.2 ข (2)	ไม่ชัดเจนในระบบในการจัดการความรู้และสารสนเทศ รวมถึงการประเมินขีดความสามารถขององค์กรอย่างเป็นระบบ ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินและทบทวนขีดความสามารถหลัก (Capacity) ขององค์กร และการสร้าง/จัดเก็บ/แบ่งปันความรู้และวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ

คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์	หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์
6: ระบบปฏิบัติการ	6.1 ก (3), 6.2 ข (1)	ไม่ชัดเจนในการจัดลำดับความสำคัญของกระบวนการตามผลกระทบเชิงกลยุทธ์ และการจัดการคู่ความร่วมมืออย่างมีระบบ ไม่ปรากฏกลไกที่เป็นระบบในการจัดลำดับความสำคัญของกระบวนการตามผลกระทบเชิงกลยุทธ์ รวมถึงขาดเกณฑ์ที่เป็นระบบในการคัดเลือก ประเมิน และติดตามผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมือเชิงประสิทธิภาพ (Performance)	5: บุคลากร	5.2 ก (2)	ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดและติดตามปัจจัยที่สำคัญ/ประเมินความผูกพันของบุคลากร การจัดการความผูกพันของบุคลากรยังไม่เป็นระบบและขาดการเชื่อมโยงกับการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ด้านทรัพยากรบุคคล
7. การสร้างความยืดหยุ่นและความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Resilience & BCP)	6.2 ค (2)	ไม่ชัดเจนในแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan: BCP) ที่ครอบคลุมทุกภาวะพลิกผันและการทดสอบแผนอย่างสม่ำเสมอ แม้มีแผนรับมือภาวะฉุกเฉิน แต่ยังขาด BCP ที่ครอบคลุมสถานการณ์วิกฤตที่ซับซ้อน (เช่น การโจมตีทางไซเบอร์ วิกฤตโรคระบาด) และขาดการทดสอบ/ซ้อมแผน (Scenario-based Drill) เพื่อสร้างความยืดหยุ่นในการดำเนินงาน	6: ระบบปฏิบัติการ	6.1 ก (3)	ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการกำหนดข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการทำงานและกระบวนการสนับสนุน แม้ว่าคณะจะได้ระบุข้อกำหนดของกระบวนการหลักและสนับสนุน เช่น การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แต่ยังไม่ปรากฏว่ามีกระบวนการที่เป็นระบบในการจัดลำดับความสำคัญ (Prioritization) ของข้อกำหนดเหล่านี้ว่ามาจากการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ การประเมินความเสี่ยง หรือการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร อีกทั้งยังไม่ชัดเจนว่าข้อกำหนดใดถือเป็น Critical Requirement ต่อพันธกิจ และข้อกำหนดใดเป็น Supporting Requirement

คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์	หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์
8. การบริหารความเสี่ยงเชิงรุก (Proactive Risk Management)	6.2 ค (1)	ไม่ชัดเจนในระบบการวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริง (Root-Cause Analysis: RCA) เพื่อใช้ในการปรับปรุงระบบเชิงรุก การดำเนินงานด้านความปลอดภัย/ความเสี่ยงมักเป็นเชิงปฏิบัติการเฉพาะกิจ (Reactive) และขาดการใช้ RCA ต่ออุบัติการณ์หรือความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจริง เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการวางมาตรการเชิงป้องกันที่ตรงจุดในระยะยาว	6: ระบบปฏิบัติการ	6.2 ข (2)	ไม่ได้แสดงว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและการติดตามประสิทธิผลในการจัดการเครือข่ายอุปทาน แม้จะมีการจำแนกผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมือและทำ MOU แต่ยังไม่ปรากฏกระบวนการที่เป็นระบบในการจัดลำดับความสำคัญและสื่อสารความคาดหวัง ขาดการติดตามประเมินผลต่อเนื่อง ไม่พบการประเมินความเสี่ยงเชิงระบบ และยังไม่บูรณาการประเด็นความยั่งยืนเข้ากับเกณฑ์คัดเลือกและติดตาม ทำให้เสี่ยงต่อการสูญเสียโอกาสเชิงกลยุทธ์และลดขีดความสามารถในการยกระดับคุณภาพผลลัพธ์ในระยะยาว
9. การจัดการความแปรปรวนและประสิทธิภาพของกระบวนการ	6.1 ก (4)	การทบทวนแผนกลยุทธ์และการวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า แต่ยังไม่ชัดเจนในทุกระบบการเทคโนโลยีใหม่ ๆ และนวัตกรรมอย่างเป็นระบบในทุกกระบวนการ เช่น การใช้ระบบดิจิทัลเพื่อลดขั้นตอนการทำงาน การใช้ data analytics เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการ หรือการใช้ AI/ระบบอัตโนมัติในการสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ นอกจากนี้การคำนึงถึงความยั่งยืน (sustainability) ทั้งด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมยังไม่ถูกกำหนดเป็นกรอบชัดเจนของการออกแบบกระบวนการสนับสนุน	6: ระบบปฏิบัติการ	6.2 ค (1)	ไม่ชัดเจนในการสร้างฐานข้อมูลเหตุการณ์เสี่ยงและสรุปผลเพื่อใช้ในการปรับปรุงระบบความปลอดภัยเชิงรุก แม้มีระบบความปลอดภัยแต่ยังขาดการวิเคราะห์สถิติอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์เสี่ยงที่นำไปสู่การปรับมาตรการอย่างชัดเจน

คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์	หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์
10. การบูรณาการความยั่งยืนและความร่วมมือภายในเครือข่ายอุปทาน	6.2 ข (2)	การคัดเลือกผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือโดยใช้เกณฑ์คุณสมบัติและดำเนินการตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ยังไม่ปรากฏว่ามีกระบวนการที่เป็นระบบในการสื่อสารความคาดหวังเชิงกลยุทธ์ และการวัดผลการดำเนินงานของคู่ความร่วมมือในลักษณะเชิงรุก (proactive supplier/partner performance evaluation) ทำให้การปรับปรุงมักเกิดขึ้นเมื่อมีปัญหามากกว่าการป้องกันตั้งแต่ต้น อีกทั้ง ยังไม่เห็นแนวทางการเสริมสร้างความสอดคล้องและความร่วมมือภายในเครือข่ายอุปทาน	6: ระบบปฏิบัติการ	6.2 ค (2)	ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการทบทวนและปรับปรุง BCP ให้สอดคล้องกับภัยคุกคามใหม่ๆ และยังขาดการบูรณาการกับระบบ ERM แผน BCP ยังไม่ปรากฏการทบทวนและปรับปรุงให้สอดคล้องกับภัยคุกคามใหม่ เช่น โรคอุบัติใหม่ ภัยไซเบอร์ หรือวิกฤตเศรษฐกิจ อีกทั้งยังไม่พบการบูรณาการ BCP เข้ากับแผนกลยุทธ์และระบบ ERM

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			คณะพยาบาลศาสตร์		
หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์	หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์
1: การนำองค์กร	1.1 ก (2), 1.2 ค (2)	ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการติดตามประเมินผลด้านจริยธรรม/ธรรมาภิบาล และการใช้ข้อมูลเชิงผลลัพธ์เพื่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ไม่ปรากฏหลักฐานการวิเคราะห์ผลลัพธ์เชิงลึก เช่น การวัดวัฒนธรรมองค์กรด้านจริยธรรม หรือการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ (Benchmarking) เพื่อปรับปรุงและจัดลำดับความสำคัญเชิงกลยุทธ์	1: การนำองค์กร	1.1 ก (2)	ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการติดตามและประเมินผลลัพธ์ของการส่งเสริมพฤติกรรมที่ถูกกฎหมายและจริยธรรมเชิงประจักษ์ การประเมินผลยังไม่ปรากฏหลักฐานการวัดผลหรือการยืนยันจากหน่วยงานภายนอก (เช่น ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส: ITA) เพื่อยืนยันว่ามาตรการดังกล่าวสร้างผลลัพธ์ที่แท้จริงต่อการลดการร้องเรียนและการสร้างวัฒนธรรมองค์กรโปร่งใส

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			คณะพยาบาลศาสตร์		
หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์	หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์
2: กลยุทธ์	2.1 ก (2), 2.2 ข (2)	ไม่ชัดเจนในการกำหนดกลไกที่เป็นระบบในการประเมินและวิเคราะห์โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Intelligent Risks) รวมถึงการประเมินผลลัพธ์ของการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นระบบ ไม่ชัดเจนในแนวทางการระบุ, จัดลำดับ, และประเมินโอกาสเชิงกลยุทธ์อย่างครอบคลุม และยังไม่พบการวิเคราะห์ผลลัพธ์ของการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติเพื่อเรียนรู้และปรับปรุงแผนอย่างเป็นระบบ	2: กลยุทธ์	2.1 ก (3)	ไม่ชัดเจนแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดและประเมินโอกาสเชิงกลยุทธ์และ Intelligent Risks แม้จะมีการติดตามแนวโน้ม วิเคราะห์สมรรถนะหลัก พิจารณาความเสี่ยง และกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และทรัพยากร แต่ยังไม่ปรากฏการใช้กรอบการประเมินที่เป็นระบบ เช่น เกณฑ์ด้านผลกระทบ ความคุ้มค่า ความคุ้มค่า และโอกาสความสำเร็จเชิงปริมาณ ตลอดจนการเชื่อมโยงผลการประเมินเข้าสู่การจัดลำดับความสำคัญของโอกาสเชิงกลยุทธ์และความเสี่ยง ส่งผลให้การตัดสินใจลงทุนเชิงกลยุทธ์อาจยังไม่รอบด้าน โปร่งใส และสร้างคุณค่าที่ยั่งยืนได้เต็มที่
3: ลูกค้า	3.1 ก (1), 3.2 ก (1)	ไม่ชัดเจนในถึงวิธีการที่เป็นระบบในการรับฟัง สร้างความสัมพันธ์ และวัดความผูกพันกับผู้เรียน/ลูกค้าย่อยอย่างครอบคลุม ไม่ชัดเจนในวิธีการที่เป็นระบบในการรับฟังปฏิสัมพันธ์ สังเกตผู้เรียน/ลูกค้าย่อยอย่างต่อเนื่อง และการวัดความผูกพัน (Engagement) เพื่อสร้างความภักดีอย่างเป็นระบบ	3: ลูกค้า	3.1 ก (1)	ไม่พบการกำหนดข้อมูลสารสนเทศที่ต้องการรับฟัง สำหรับผู้เรียนและลูกค้าด้านการวิจัยและบริการวิชาการ แล้วกำหนดรูปแบบในการรับฟังให้สอดคล้องกับประเภทของข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการรับฟัง และการนำไปวิเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศไปใช้ต่อไป
4: การวัด, การวิเคราะห์, และการจัดการความรู้	4.1 ข (2), 4.2 ก (2)	ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการนำผลการทบทวนผลการดำเนินการไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม ไม่ชัดเจนถึงการกำหนดวิธีการในการออกแบบรูปแบบและการคัดเลือกข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญ ให้อยู่ในรูปแบบที่เข้าใจและเข้าถึงได้ง่าย เช่น กราฟ ตาราง dashboard เพื่อนำไปใช้ในการติดตามข้อมูลและการตัดสินใจ	4: การวัด, การวิเคราะห์, และการจัดการความรู้	4.1 ข (2), 4.2 ก (2)	ไม่ชัดเจนว่าได้การกำหนดว่าข้อมูลและสารสนเทศกลุ่มใดของแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ หรือข้อมูลและสารสนเทศอื่น ๆ (ถ้ามี) ของคณะที่ต้องติดตาม ที่ต้องติดตามประจำวันหรือตาม timeline กลุ่มใดเป็นผลการดำเนินการโดยรวม แล้วกำหนดรูปแบบในการติดตามแต่ละกลุ่ม ผู้รับผิดชอบ กรอบเวลา ที่ชัดเจน ไม่ชัดเจนถึงการกำหนดวิธีการในการออกแบบรูปแบบและการคัดเลือกข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญให้อยู่ในรูปแบบที่เข้าใจและเข้าถึงได้ง่าย เช่น กราฟ ตาราง dashboard เพื่อนำไปใช้ในการติดตามข้อมูลและการตัดสินใจ เป็นต้น

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			คณะพยาบาลศาสตร์		
หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์	หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์
5: บุคลากร	5.2 ก (2), 5.2 ค (4)	เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดและติดตามปัจจัยที่สำคัญ/ประเมินความผูกพันของบุคลากรอย่างเป็นระบบ และการสร้างสมดุลคุณค่า ไม่พบการวิเคราะห์ความหลากหลายทั้งกลุ่ม ประเภท ลักษณะ ความต้องการ ของ บุคลากร แล้วออกแบบการจัดการผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาผลงาน และการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพให้มีความเสมอภาค	5: บุคลากร	5.2 ก (2)	ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดและติดตามปัจจัยที่สำคัญ/ประเมินความผูกพันของบุคลากร การจัดการความผูกพันของบุคลากรยังไม่เป็นระบบและขาดการเชื่อมโยงกับการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ด้านทรัพยากรบุคคล อย่างเป็นรูปธรรม
6: ระบบปฏิบัติการ	6.1 ก (3), 6.1 ก (4)	ขาดความชัดเจนในการเชื่อมโยงข้อกำหนดของกระบวนการกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในเชิงบูรณาการ อีกทั้ง การกำหนดตัวชี้วัดยังมุ่งเน้นด้านปริมาณและความพึงพอใจ มากกว่าการวัดคุณค่า (Value Creation) หรือผลกระทบ (Impact) ต่อผู้เรียน ชุมชน และอุตสาหกรรม จึงอาจทำให้การกำกับติดตามไม่สามารถสะท้อนคุณภาพเชิงลึกของกระบวนการได้ครบถ้วน และจำกัดการสร้างความแตกต่างของคณะฯ ในระยะยาว การออกแบบและปรับปรุงกระบวนการ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกแต่การบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมยังไม่ครอบคลุมทุกกระบวนการ โดยเฉพาะการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามผลลัพธ์ การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย Data Analytics และการออกแบบกระบวนการที่คำนึงถึง ความยั่งยืนและผลกระทบทางสังคม/สิ่งแวดล้อม อย่างเป็นระบบ อีกทั้งการออกแบบกระบวนการยังอิงกับข้อกำหนดและการแก้ปัญหาเชิงปฏิบัติ มากกว่าการสร้าง ความคล่องตัว (Agility) และการเตรียมพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วในอนาคต ทำให้คณะฯ มีข้อจำกัดในการสร้างรายได้เปรียบเชิงกลยุทธ์จากกระบวนการที่แตกต่าง	6: ระบบปฏิบัติการ	6.1 ก (3)	ไม่มีการกำหนดข้อกำหนดที่สำคัญอย่างรอบด้านและสามารถวัดได้ อาจทำให้การควบคุมและปรับปรุงกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนยังไม่สมบูรณ์ และลดทอนความสามารถในการสร้างผลลัพธ์

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			คณะพยาบาลศาสตร์		
หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์	หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์
6: ระบบปฏิบัติการ	6.2 ข (2)	7. การบริหารเครือข่ายความร่วมมือยังไม่ปรากฏการเชื่อมโยงกับการบริหารความเสี่ยง ความคล่องตัว และประเด็นความยั่งยืน การพิจารณาประเด็นด้านความยั่งยืน (Sustainability) และผลกระทบต่อสังคม/สิ่งแวดล้อม ยังไม่ถูกรวมไว้ในกระบวนการคัดเลือกและประเมินผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรม	6: ระบบปฏิบัติการ	6.2 ข (2)	มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร วิจัย และบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่น การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ 5 ปี การคัดเลือกประเด็นปรับปรุงงานวิจัยจากผลลัพธ์ที่ต่ำกว่าเป้าหมาย และการปรับปรุงงานบริการวิชาการตามนโยบายมหาวิทยาลัย แต่ยังไม่ปรากฏว่า มีระบบการเรียนรู้เชิงลึก (systematic learning) จากผลลัพธ์การดำเนินการของทุกกระบวนการที่ถ่ายทอดต่อเนื่องไปสู่การออกแบบและนวัตกรรมในวงกว้าง การปรับปรุงยังเน้นการแก้ไขปัญหาเป็นรายประเด็น (issue-based) มากกว่าการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (benchmarking) หรือแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (best practice) เพื่อสร้างมาตรฐานใหม่นอกจากนี้ การบูรณาการการปรับปรุงในแต่ละภารกิจ (การศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ) ยังมีข้อจำกัด ทำให้ขาดการเชื่อมโยงเป็นภาพรวมของการพัฒนาองค์กร หากไม่มีการจัดการความรู้และการประยุกต์ใช้นวัตกรรมร่วมกัน การปรับปรุงอาจยังไม่เพียงพอที่จะสร้างความแตกต่างและยกระดับผลลัพธ์ด้านคุณภาพการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ขององค์กรได้

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			คณะพยาบาลศาสตร์		
หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์	หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์
6: ระบบปฏิบัติการ	6.2 ค (1)	ไม่ชัดเจนในระบบการตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงเชิงป้องกัน (Preventive Risk Assessment) อย่างเป็นระบบในด้านความปลอดภัย การดำเนินงานมักเป็นการตอบสนอง (Reactive) และขาดการใช้ Root Cause Analysis (RCA) หรือการบูรณาการเทคโนโลยีความปลอดภัย (เช่น IoT) เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงเชิงรุกในห้องปฏิบัติการ	6: ระบบปฏิบัติการ	6.2 ค (1)	ไม่ปรากฏระบบการวิเคราะห์หาสาเหตุรากเหง้า (Root Cause Analysis: RCA) ของเหตุการณ์ด้านความปลอดภัย และการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย ไม่ปรากฏกระบวนการที่เป็นระบบในการวิเคราะห์ RCA ของเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยที่เปิดโอกาสให้บุคลากร/นักศึกษา มีส่วนร่วมในการรายงานอุบัติการณ์และเสนอแนวทางแก้ไข
6: ระบบปฏิบัติการ	6.2 ค (2)	ไม่ปรากฏการจัดทำ Business Continuity Plan (BCP) ที่ครอบคลุมทุกหน่วยงานและการฝึกซ้อม/ทดสอบแผนอย่างสม่ำเสมอ แม้มีแผนรองรับวิกฤต แต่ยังขาด BCP ที่เป็นระบบและไม่เห็นการฝึกซ้อมแผนหรือการทดสอบระบบอย่างสม่ำเสมอเพื่อสร้างความมั่นใจในการใช้งานจริง	6: ระบบปฏิบัติการ	6.2 ค (2)	ไม่มีหลักฐานการทดสอบแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Drills) อย่างสม่ำเสมอ และการวิเคราะห์ความเสี่ยงเชิงรุกต่อภัยพิบัติที่ซับซ้อน การคาดการณ์ความเสี่ยงเชิงรุกต่อภัยพิบัติที่ซับซ้อน (เช่น การหยุดชะงักด้านเทคโนโลยีหรือเครือข่ายอุปกรณ์) ยังไม่ปรากฏชัด และยังไม่มีหลักฐานของการทดสอบแผน BCP อย่างสม่ำเสมอ
6: ระบบปฏิบัติการ	6.2 ค (3)	ไม่ชัดเจนในการบูรณาการการบริหารความเสี่ยงองค์กร (ERM) เข้ากับแผนกลยุทธ์อย่างชัดเจน การประเมินความเสี่ยงยังไม่ครอบคลุมความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ และขาดการวิเคราะห์เชิงระบบ (เช่น การพึ่งพาบุคลากรหลัก, เครือข่ายอุปกรณ์, หรือการวิเคราะห์ผลกระทบทางธุรกิจ) เพื่อสร้างความยืดหยุ่นในการดำเนินงาน	6: ระบบปฏิบัติการ	6.2 ค (3)	ไม่พบข้อมูลการเขียนรายงาน

มรภ.กำแพงเพชร แม่สอด		
หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์
1: การนำองค์กร	1.1 ข (2)	ไม่ชัดเจนแนวทางที่เป็นระบบในการติดตามและประเมินผลการส่งเสริมการปฏิบัติตามกฎหมายและจริยธรรม เช่น แต่ยังไม่ปรากฏการประเมินหรือกลไกที่ชัดเจนในการสื่อสาร การเป็น role model การกำหนดและติดตามตัวชี้วัดความสำเร็จด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและจริยธรรม เพื่อแสดงผลลัพธ์เชิงประจักษ์ในเชิงระบบ
1: การนำองค์กร	1.2 ข (1)	ไม่ชัดเจนแนวทางที่เป็นระบบในการกำกับดูแลองค์กร แม้ว่าจะมีการยึดหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการติดตามประเมินผลตาม KPI แต่ยังไม่ปรากฏความชัดเจนในด้านความรับผิดชอบของผู้นำต่อผลการตัดสินใจ กระบวนการสรรหาและเปิดเผยข้อมูลคณะกรรมการ ความเป็นอิสระของการตรวจสอบ และการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง ส่งผลให้องค์กรยังขาดความสมบูรณ์ของระบบกำกับดูแลในการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2: กลยุทธ์	2.2 ข (1)	ไม่ชัดเจนแนวทางที่เป็นระบบในการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ เช่น การรับรู้เหตุการณ์ที่ต้องปรับแผนจากตัวชี้วัดที่เป็นสัญญาณหลัก แม้ว่าจะมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและการติดตามโครงการรายไตรมาสแต่ยังไม่ปรากฏการระบุตัวชี้วัดสำคัญ (Trigger Indicators) ที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจปรับแผน รวมถึงการเชื่อมโยงกับระบบ Early Warning หรือ Dashboard ที่ทำงานเชิงรุก
3: ลูกค้า	3.2 ก (1)	ไม่ชัดเจนว่าได้มีการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้าย่อยอื่น แต่ละกลุ่มอย่างไร (ให้สอดคล้องกับกลุ่มที่ได้กำหนดไว้) มีที่มา เช่น ใช้สารสนเทศอะไรในการสร้าง และจัดการความสัมพันธ์ และรูปแบบเป็นอย่างไร การกำหนดตัวชี้วัด ซึ่งอาจจะแสดงในรูปแบบตาราง
4: การวัด, การวิเคราะห์, และการจัดการความรู้	4.1 ข (2)	-ไม่ชัดเจนว่าในจากการกำหนดเกณฑ์ความเร่งด่วน ผลกระทบต่อพันธกิจ และความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ใช้แนวทางอะไรในการพิจารณา แต่เรื่อง และไม่พบการยกตัวอย่างว่าได้มีการจัดตัวชี้วัดใดบ้างลำดับใด -ไม่พบการกำหนดวิธีการในการระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม เช่น ใช้หลักการหรือพิจารณาจากอะไร และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรมว่ามีอะไรบ้าง
5: บุคลากร	5.1 ก (3)	-ไม่ชัดเจนถึงการวิเคราะห์สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงความจำเป็นด้านขีดความสามารถ เช่น จากการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน โอกาสเชิงกลยุทธ์ ภาวะคุกคาม เป็นต้น แล้วจะมีแนวทางการเตรียมความพร้อมอย่างไร สำหรับบุคลากรแต่ละกลุ่ม เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้จนบรรลุผลสำเร็จ -ไม่ชัดเจนถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบและการวิเคราะห์สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านอัตรากำลังของบุคลากรทุกกลุ่ม แล้วจะมีแนวทางการเตรียมความพร้อมอย่างไร สำหรับบุคลากรแต่ละกลุ่ม เพื่อให้ยังคงปฏิบัติงานได้
6: ระบบปฏิบัติการ	6.2 ข (2)	ไม่ปรากฏ วิธีการเชิงระบบในการลดความแปรปรวนของกระบวนการ และกลไกป้องกันความผิดพลาดหรือการทำงานซ้ำซ้อน อย่างชัดเจน อีกทั้งยังไม่พบการวิเคราะห์ต้นทุน (cost analysis) ในเชิงลึกเพื่อสะท้อนถึงการลดต้นทุนในการตรวจสอบหรือทดสอบกระบวนการ นอกจากนี้ การสร้างสมดุลระหว่างการควบคุมต้นทุนกับคุณภาพและความคาดหวังของผู้เรียน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังไม่ปรากฏหลักฐานการประเมินที่เป็นรูปธรรม จึงอาจจำกัดการยกระดับประสิทธิภาพและประสิทธิผลในเชิงเปรียบเทียบกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในระดับอุดมศึกษา
6: ระบบปฏิบัติการ	6.2 ค (1)	ขาดระบบการประเมินความเสี่ยงเชิงลึกและการวิเคราะห์สาเหตุรากเหง้า (Root Cause Analysis: RCA) ในด้านความปลอดภัย การดำเนินงาน ยังขาดระบบการบันทึกและใช้ข้อมูลเหตุการณ์ใกล้เคียง (near-miss) มาปรับปรุงระบบความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง รวมถึงขาดการบูรณาการมาตรการด้านความปลอดภัยกับการบริหารจัดการความเสี่ยงเชิงองค์กรรวม (ERM)

มรภ.กำแพงเพชร แม่สอด		
หมวด	หัวข้อเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	โอกาสในการพัฒนา (OFI) ที่สำคัญและสังเคราะห์
6: ระบบปฏิบัติการ	6.2 ค (2)	ขาดแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan: BCP) ที่เป็นระบบและครอบคลุมทุกมิติ แม้มีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์เพื่อเตรียมพร้อมต่อเหตุฉุกเฉิน แต่ยังขาด BCP ที่เป็นระบบและครอบคลุมทั้งในมิติการคาดการณ์ภัยพิบัติ การป้องกันผลกระทบ การกู้คืนสู่สภาพปกติ และการสร้างความยืดหยุ่น (Resilience) ขององค์กร
6: ระบบปฏิบัติการ	6.2 ค (3)	ไม่ปรากฏการบูรณาการการบริหารความเสี่ยงองค์กร (ERM) เข้ากับแผนกลยุทธ์อย่างชัดเจนและครอบคลุม การประเมินความเสี่ยงยังเน้นเชิงปฏิบัติการและขาดการเชื่อมโยงกับความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงยังขาดการวิเคราะห์เชิงระบบ (เช่น การพึ่งพาบุคลากรหลักหรือช่วยอุปทาน) เพื่อสร้างความยืดหยุ่นในการดำเนินงาน

3.2 แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดำเนินการในปีการศึกษา 2568

ปรับปรุงการดำเนินงานโดยทุกหน่วยงาน

1. ทุกคณะนำข้อเสนอแนะจากการประเมินในปีที่ผ่านมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการดำเนินงานในปีการศึกษา 2568
2. ทุกคณะ ปรับ OP ปีการศึกษา 2568ให้เป็นปัจจุบัน
3. ทุกคณะกำหนดตัววัดผลลัพธ์หมวด 7 ที่สอดคล้องกับ OP และการดำเนินงานที่จะเกิดขึ้นในหมวด 1-6
4. ทุกคณะทบทวนรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx ของปีการศึกษา 2567 ตามแผนพัฒนา ฯ ที่กำหนดไว้เมื่อปีการศึกษา 2566 หากที่ยังไม่ครบถ้วนให้นำมาดำเนินการในปีการศึกษา 2568
5. วางแผนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx ให้ครบทุกหมวดเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และจัดส่งให้คณะกรรมการในวันที่ 30 มิถุนายน 2569 และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายใน เต็มรูปแบบในระหว่างวันที่ 3-7 สิงหาคม 2569

ปรับปรุงการดำเนินงานโดยงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

กำหนดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาศักยภาพบุคลากรของหน่วยงานในการจัดทำแนวทางการตอบคำถามพื้นฐาน Basic ตามเกณฑ์ EdPEx เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล" ที่เน้น หมวด 3, 4, 6,7 วิทยากร โดย ผศ.จักรกฤษณ์ สถาปนศิริ

4. ระดับมหาวิทยาลัย

4.1 สรุปการสังเคราะห์ข้อมูลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567

ลำดับ	หมวด	ข้อกำหนด	ประเด็นโอกาสในการพัฒนา (OFI)
หมวด 1: การนำองค์กร (Leadership) (10 ประเด็น)			
1	1	1.1ค(1)	ยังไม่มีแผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) ที่เป็นระบบและบูรณาการกับแผนกลยุทธ์ ทำให้ขาดความยั่งยืนด้านภาวะผู้นำ
2	1	1.1ค(1)	การบริหารความเสี่ยงยังไม่ปรากฏการเชื่อมโยงข้อมูลความเสี่ยง (COSO) กับการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่ชัดเจน
3	1	1.1ค(1)	การสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านความผูกพัน ความปลอดภัย ความหลากหลาย และการมีส่วนร่วมยังไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ที่วัดได้อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง
4	1	1.1ค(2)	ไม่ชัดเจนว่ามีการเชื่อมโยงการกำหนดพันธกิจ/ยุทธศาสตร์กับการสร้างคุณค่า (Value Creation) ที่สมดุลให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเชิงที่วัดได้
5	1	1.1ค(2)	การกำหนดเรื่องที่ “จำเป็นต้องทำ” (ประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญ) ยังไม่ชัดเจนในแง่การจัดลำดับความสำคัญและการสื่อสาร
6	1	1.2ก(1)	ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยมีกลไกกำกับดูแลด้านการเงินที่สะท้อนความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบย้อนกลับได้อย่างชัดเจน
7	1	1.2ก(1)	ไม่ปรากฏหลักฐานการประเมินความเป็นอิสระและประสิทธิผลของระบบตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก
8	1	1.2ก(3)	การทบทวนผลการดำเนินงานยังไม่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในระยะยาว และ ยังขาดกรอบเวลาและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
9	1	1.2ข(1)	ไม่ชัดเจนว่ามีกระบวนการคาดการณ์เชิงรุกต่อความกังวลของสังคม (Public Concerns) และการกำหนดตัววัดรองรับ
10	1	1.2ค(1)	ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยมีกรอบยุทธศาสตร์หรือระบบวัดผลที่บูรณาการผลประโยชน์ของสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจ เข้ากับแผนปฏิบัติการประจำวัน
หมวด 2: กลยุทธ์ (Strategy) (6 ประเด็น)			
11	2	2.1ก(2)	ไม่ชัดเจนว่ากระบวนการกำหนดกลยุทธ์ขาดการพิจารณาองค์ประกอบที่ซับซ้อนและมีความเสี่ยงสูงอย่างเป็นระบบ เช่น ภัยพิบัติ ผลกระทบจากนวัตกรรมและเทคโนโลยี
12	2	2.1ก(2)	ไม่ปรากฏการวิเคราะห์เชิงลึกเกี่ยวกับศักยภาพในการนำไปปฏิบัติและการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง ที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง
13	2	2.1ก(3)	ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยกระบวนการตัดสินใจเชิงระบบและตัวชี้วัดเฉพาะสำหรับ Intelligent Risks (โอกาสเชิงกลยุทธ์ที่รับความเสี่ยง)
14	2	2.1ก(4)	ไม่ชัดเจนว่ามีการกำหนดและทบทวนสมรรถนะหลักขององค์กรในระยะยาว ที่สร้างความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์อย่างไร
15	2	2.1ข(2)	ไม่ชัดเจนว่ามีการสร้างสมดุล (Balance Mechanism) ระหว่างความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายและอาจแข่งขันกันเอง
16	2	2.2ก(3)	ไม่ชัดเจนว่ามีระบบการประเมินความเสี่ยงด้านทรัพยากร และการวิเคราะห์ความคุ้มค่าเชิงกลยุทธ์ในการจัดสรรทรัพยากร

ลำดับ	หมวด	ข้อกำหนด	ประเด็นโอกาสในการพัฒนา (OFI)
หมวด 3: ลูกค้า (Customers) (5 ประเด็น)			
17	3	3.1ก(1)	ไม่ชัดเจนถึงขั้นตอนในการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นแต่ละกลุ่ม ยกตัวอย่างเช่น การแสดงข้อมูลในตาราง เริ่มจากกลุ่มลูกค้าที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร จากนั้นกำหนดสารสนเทศที่ต้องการรับฟังก่อน แล้วมากำหนดรูปแบบในการรับฟัง ผู้รับผิดชอบ ช่วงเวลา และการนำสารสนเทศไปใช้
18	3	3.1ข(1)	ไม่ชัดเจนถึงการวิเคราะห์และระบุประเด็นที่แสดงให้เห็นถึงการจำแนกกลุ่มผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น แต่ละกลุ่ม ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร ยกตัวอย่างเช่น การจำแนกกลุ่มผู้เรียน เป็นนักศึกษา และนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
19	3	3.2ก(1)	ในด้านการจัดการศึกษาไม่ชัดเจนว่าจากความต้องการและความคาดหวังประเด็นอะไร สัมพันธ์กับวิธีการสร้างความสัมพันธ์ประเด็นอะไร
20	3	3.2ก(2)	-ไม่ชัดเจนถึงการวิเคราะห์ว่าสารสนเทศอะไรที่สำคัญที่ผู้เรียนและลูกค้าแต่ละกลุ่มที่จำเป็นต้องสืบค้น จากนั้นนำมาจัดรูปแบบในการสืบค้น -ไม่ชัดเจนถึงการวิเคราะห์ว่าการขอรับการสนับสนุนที่สำคัญอะไรที่ผู้เรียนและลูกค้าแต่ละกลุ่มที่จำเป็นต้องใช้ จากนั้นนำมาจัดรูปแบบในการสนับสนุน -พิจารณาการจัดรูปแบบการรายงานให้เป็นรูปแบบเดียวกันสำหรับผู้เรียนและลูกค้าแต่ละกลุ่ม
21	3	3.2ก(4)	ไม่พบการพิจารณาวิเคราะห์ลักษณะและความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม ลูกค้ากลุ่มอื่น และส่วนตลาด แล้วกำหนดวิธีการในการปฏิบัติให้เป็นธรรม
หมวด 4: การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (3 ประเด็น)			
22	4	4.1ข(1)	ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการวิเคราะห์และทบทวน ชีตความสามารถ/สมรรถนะหลัก ของมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากการทบทวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์
23	4	4.1ข(2)	ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และการระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม
24	4	4.2ก(1)	ไม่พบการกำหนดวิธีการในการตรวจสอบ ความถูกต้องแม่นยำ ความคงสภาพ เชื่อถือได้ และเป็นปัจจุบันของ ข้อมูลและสารสนเทศของระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ
หมวด 5: บุคลากร (Workforce) (3 ประเด็น)			
25	5	5.1ก(1)	-ไม่ชัดเจนว่าการใช้ WORKFORCE Analysis ได้นำมาใช้วิเคราะห์ความเพียงพอของอัตรากำลังของบุคลากร แต่ละกลุ่มอย่างไร และยังไม่พบการวิเคราะห์ว่าอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยเพียงพอหรือไม่ขาดหรือเกินใน ส่วนงานใด -ไม่ชัดเจนถึงการใช้องค์การในการวิเคราะห์ว่าขีดความสามารถของบุคลากรแต่ละกลุ่มของมหาวิทยาลัยควร เป็นอย่างไร และวิเคราะห์ว่าบุคลากรมีขีดความสามารถเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือไม่
26	5	5.1ก(3)	-ไม่ชัดเจนถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบและการวิเคราะห์สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงความจำเป็นด้านขีด ความสามารถ แล้วจะมีแนวทางการเตรียมความพร้อมอย่างไร สำหรับบุคลากรแต่ละกลุ่ม เพื่อให้สามารถ ปฏิบัติงานได้จนบรรลุผลสำเร็จ -ไม่ชัดเจนถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบและการวิเคราะห์สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านอัตรากำลัง เช่น ลาออก เกษียณอายุ เจ็บป่วย แล้วจะมีแนวทางการเตรียมความพร้อมอย่างไร สำหรับบุคลากรแต่ละกลุ่ม เพื่อให้ยังคงปฏิบัติงานได้

ลำดับ	หมวด	ข้อกำหนด	ประเด็นโอกาสในการพัฒนา (OFI)
27	5	5.2ค(3)	ไม่ชัดเจนถึงแผนในการสนับสนุนการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากร และผู้นำในอนาคตของสถาบัน
หมวด 6: ระบบปฏิบัติการ (Operations) (3 ประเด็น)			
28	6	6.1ก(1)	ไม่ปรากฏการใช้ข้อมูลภายนอก เช่น มาตรฐานสากล หรือการเปรียบเทียบกับคู่เทียบ (Benchmarking) มาเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดข้อกำหนดหลักสูตรและบริการ
29	6	6.2ค(1)	ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยมีระบบการวิเคราะห์หาสาเหตุรากเหง้า (Root-Cause Analysis) ของอุบัติการณ์ด้านความปลอดภัยและการติดตามผลการกู้คืน (Recovery) เพื่อยืนยันประสิทธิผลของมาตรการแก้ไข
30	6	6.2ค(2)	ไม่ชัดเจนว่ามีการทดสอบหรือซักซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP) อย่างสม่ำเสมอ และยังไม่ปรากฏตัวชี้วัดเพื่อประเมินประสิทธิผลของการฟื้นฟูหลังเหตุการณ์วิกฤต

4.2 แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ดำเนินการในปีการศึกษา 2568

ปรับปรุงการดำเนินงานโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. หน่วยงานที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะจากการประเมินในปีที่ผ่านมา ร่วมจัดทำข้อมูลเพื่อเป็นองค์ประกอบจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการดำเนินงานในปีการศึกษา 2568
2. ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในข้อกำหนดโครงสร้างองค์กร (OP) ให้ข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2566 2567 2568 กับงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการทบทวนและจัดทำโครงสร้างองค์กร (OP) ระดับมหาวิทยาลัย
3. ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ของปีการศึกษา 2567 ที่นำมาดำเนินการในปีการศึกษา 2568

ปรับปรุงการดำเนินงานโดยงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

1. ติดตามและรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการดำเนินงานในปีการศึกษา 2568
2. ติดตามและรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนและปรับโครงสร้างองค์กร (OP) ปีการศึกษา 2568 ให้เป็นปัจจุบัน
3. จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สำนักส่งเสริมวิชาการงานและงานทะเบียน คณะครุศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักบริการวิชาการและงานทะเบียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และกองกลาง เพื่อพิจารณาแบบฟอร์มจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานตามข้อกำหนด หมวด 3 ลูกค้ำ ระดับมหาวิทยาลัย ในวันพุธที่ 20 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 8
4. จัดประชุมคณะกรรมการอำนวยการเพื่อทบทวนและกำหนดตัววัดผลลัพธ์หมวด 7 ที่สอดคล้องกับโครงสร้างองค์กร (OP) และการดำเนินงานที่จะเกิดขึ้นในหมวด 1-6 กำหนดจัดกิจกรรมในวันพุธที่ 4 ธันวาคม 2568 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมชั้น 8

5. กำกับติดผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ของปีการศึกษา 2567 ที่นำมาดำเนินการในปีการศึกษา 2568

6. กำหนดอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำกระบวนการทำงานหลัก (Core Process) EdPEX หมวด 6 ใน ระหว่างวันที่ 27-28 มกราคม 2568 วิทยากรผู้เชี่ยวชาญจาก มหาวิทยาลัยขอนแก่น

7. แจ้งขั้นตอนวิธีการดำเนินงานเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน เต็มรูปแบบในวันที่ 9 กันยายน 2569 เช่น 7.1) วางแผนและกำกับติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ที่ครอบคลุมทุกหมวด 7.2) ติดตาม ความก้าวหน้าในการจัดทำข้อมูลและรายงานการประเมินตนเอง 7.3) จัดส่งรูปเล่ม SAR ให้คณะกรรมการในวันที่ 30 กรกฎาคม 2569
