

แผนงานปฏิบัติงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ 2570

หน่วยงาน : งานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
สังคมศาสตร์

งาน (มหาวิทยาลัยฯ) : ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน

ชื่องาน/โครงการ	รหัสโครงการ	แผ่นดิน	บ.กศ.	กศ.บป	บัณฑิต
โครงการประเมินคุณภาพภายนอก	7054000005	0	200,000	0	0

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ : 04, 4. การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง

กลยุทธ์ที่ : 01, 1. พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง

ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยที่ : 34. จำนวนผลการจัดอันดับการดำเนินงานตามมาตรฐานสากล

สอดคล้องกับค่านิยมหลัก : Responsibility – มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่

สอดคล้องกับอัตลักษณ์ บัณฑิตมีจิตอาสา สร้างสรรค์ปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

สอดคล้องกับเอกลักษณ์ การผลิตบัณฑิตนักเรียนรู้ พัฒนาครู และการพัฒนาท้องถิ่น

สอดคล้องกับ Sustainable Development Goals (SDGs) : 4 Quality Education สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

แนวทาง/มาตรการการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2570 ที่ : 1.5 ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสากลด้วยหลักธรรมาภิบาล เช่น ITA, ISO9001:17025, AUNQA, EdPEX, GECC และ SDGs เป็นต้น

สถานภาพของงาน/โครงการ [] งานเดิม [X] งานใหม่ [] โครงการเดิม [] โครงการใหม่ ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ปี

ประเภทของงาน/โครงการ [X] งานตามพันธกิจ [] พัฒนาเชิงกลยุทธ์ [] งานอื่นๆ สถานที่ดำเนินการ : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

การบูรณาการงานบริการวิชาการกับ [] การเรียนการสอน [] วิจัย [] อื่นๆ

การบูรณาการเรียน/การสอน ในหลักสูตร -

การบูรณาการงานศิลปวัฒนธรรม กับ [] การเรียนการสอน [] กิจกรรมนักศึกษา

1. หลักการและเหตุผล

การอุดมศึกษาไทยในปัจจุบันเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของบริบทโลก เทคโนโลยี และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งเรียกร้องให้สถาบันอุดมศึกษาต้องยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันและปรับตัวสู่ความยั่งยืน การประเมินคุณภาพภายนอกจึงมีความจำเป็นต้องก้าวข้ามการตรวจประเมินแบบเดิมสู่ระบบการประเมินที่ขับเคลื่อนด้วย กรอบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ

2.วัตถุประสงค์

1. เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาในรูปแบบ Fast Track ตามเกณฑ์ (TQA หรือ EdPEX)
2. เพื่อนำรายงานป้อนกลับ (Feedback Report) และข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมินมาเป็นแนวทางในการปรับปรุง ขับเคลื่อนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และยกระดับขีดความสามารถในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืน

(Organization Excellence Framework) ตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) และเกณฑ์ EdPEx โครงการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา จึงถูกพัฒนาขึ้นเพื่อให้สถาบันสามารถเลือกรูปแบบการประเมินได้อย่างยืดหยุ่นตามความพร้อม ทั้งแบบ Full Track และ Fast Track โดยมุ่งเน้นการตรวจประเมินโดยคณะผู้ผู้เชี่ยวชาญทรงคุณวุฒิจากภาคการศึกษาที่ปราศจากความขัดแย้งทางผลประโยชน์ เพื่อการันตีมาตรฐานการจัดการศึกษาที่เทียบเคียงระดับสากล

แนวทางดังกล่าวไม่เพียงแต่ช่วยลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา แต่ยังมุ่งเน้นให้สถาบันได้รับ รายงานป้อนกลับ (Feedback Report) ฉบับสมบูรณ์ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการชี้จุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง ช่วยให้สถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนสามารถนำข้อเสนอแนะไปต่อยอด ยกระดับพันธกิจ และพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศได้อย่างแท้จริงและสอดคล้องกับบริบทของตนเอง งานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จึงกำหนดโครงการประเมินคุณภาพภายนอก โดยรับการตรวจประเมินในรูปแบบ Fast Track เป็นแนวทางของมหาวิทยาลัยที่ประสงค์จะเข้ารับการตรวจประเมินการดำเนินงานตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามีเงื่อนไขและขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. คุณสมบัติของมหาวิทยาลัยต้องเป็นสถาบันที่ผ่านการตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ หรือผ่านการตรวจประเมินภายในระดับมหาวิทยาลัยมาแล้วภายในระยะเวลา 1 ปี (ปีการศึกษา 2568)

2. เอกสารและรายงานที่ต้องจัดส่ง ได้แก่ 2.1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงาน (Self Assessment Report: SAR) 2.2) รายงานป้อนกลับ (Feedback Report: FR) ตามแนวทาง TQA หรือ EdPEx 2.3) ข้อมูลและผลการดำเนินงานที่เป็นปัจจุบัน

3. กรอบระยะเวลา ดำเนินการตรวจประเมินแล้วเสร็จภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากรอบการประเมินเดิม

3. ผลผลิต ผลลัพธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย

ผลผลิต	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย
1.มหาวิทยาลัยได้รับการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก ในรูปแบบ Fast Track โดยคณะผู้ตรวจประเมินผู้ทรงคุณวุฒิ (TQA/EdPEX Assessor) 2.มหาวิทยาลัยได้รับรายงานป้อนกลับ (Feedback Report) ฉบับสมบูรณ์ ที่ระบุจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง	1.มหาวิทยาลัยมีกรอบแนวทางและข้อเสนอแนะระดับสากล นำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) เพื่อยกระดับการบริหารจัดการองค์กรสู่ความยั่งยืน 2.ลดความซ้ำซ้อนและภาระงานด้านเอกสารในการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	เชิงปริมาณ 1. มหาวิทยาลัยรับการตรวจประเมินภายนอกในรูปแบบ Fast Track 2. มหาวิทยาลัยได้รายงานผลการประเมิน (Feedback Report) เชิงคุณภาพ 1. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก เท่ากับหรือมากกว่า เชิงเวลา 1. ส.ค.-ก.ย.70	1 (ครั้ง) 1 (ฉบับ) 200 (คะแนน) 4 (ไตรมาส)

4. แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย ระยะเวลาการปฏิบัติงาน วันที่ 01/10/2569 ถึง วันที่ 30/09/2570

กิจกรรม	ผลผลิต กิจกรรม (หน่วยนับ)	งบประมาณแยกตามหมวดรายจ่าย					พ.ศ. 2570							
							พ.ศ. 2569		ไตรมาสที่ 2		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4	
							ไตรมาสที่ 1 (1 ต.ค. 69-31 ธ.ค. 69)		(1 ม.ค. 70-31 มี.ค. 70)		(1 เม.ย. 70-30 มิ.ย. 70)		(1 ก.ค. 70- 30 ก.ย. 70)	
		ตอบแทน	ใช้สอย	-	-	รวมเงิน	ปริมาณงาน	งบประมาณ	ปริมาณงาน	งบประมาณ	ปริมาณงาน	งบประมาณ	ปริมาณงาน	งบประมาณ
1. ตรวจประเมินภายนอก	1 ครั้ง	121,200	78,800			200,000							1 ครั้ง	200,000
รวม		121,200	78,800			200,000	0	0	0	0	0	0	1	200,000

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาในรูปแบบ Fast Track ตามเกณฑ์ (TQA หรือ EdPEX)
- ได้รับรายงานป้อนกลับ (Feedback Report) และข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมินมาเป็นแนวทางในการปรับปรุง ขับเคลื่อนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และยกระดับขีดความสามารถในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืน
- บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีความเข้าใจและสามารถนำกรอบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศไปขับเคลื่อนการปฏิบัติงานจริง เพื่อสร้างวัฒนธรรมคุณภาพให้เกิดขึ้นอย่างยั่งยืน

6. การประเมินผล (ระบุ ประเด็นการประเมิน , แหล่งข้อมูล , เครื่องมือ,วิธีวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์การประเมิน)

วัตถุประสงค์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีการ/เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ในการประเมิน
เพื่อประเมินคุณภาพภายนอก ระดับมหาวิทยาลัยในรูปแบบ Fast Track	1. รายงานการประเมินตนเองตาม แนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) และเกณฑ์ EdPEx ระดับ มหาวิทยาลัย 2. รายงานผลการประเมิน (Feedback Report) และ ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ	รายงานการประเมินตนเอง และ รายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย -แผนพัฒนาคุณภาพตาม ข้อเสนอแนะโดยคณะกรรมการ	- วิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับ เกณฑ์คุณภาพ - ระดับคะแนนผลการประเมิน คุณภาพฯ - วิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับ ข้อเสนอแนะโดย คณะกรรมการ	ผลการประเมินคุณภาพภายนอก เท่ากับหรือมากกว่า 200 คะแนน ร้อยละความสำเร็จในการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนา (ร้อยละ 80)

7. รายละเอียดของงบประมาณ

หมวดรายจ่าย	จำนวนเงิน	รายละเอียดการใช้จ่าย (ระบุแยกตามกิจกรรมให้ชัดเจน)
3, ค่าตอบแทน	121,200	กิจกรรมตรวจประเมินภายนอก ค่าตอบแทน (121,200 บาท) ค่าตอบแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้รับบริการหลัก (ให้ข้อมูล) ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 300 บาท x 4 คน เป็นเงิน 1,200 บาท
4, ค่าใช้สอย	78,800	ค่าใช้สอย (78,800 บาท) 1. ค่าใช้จ่ายในการตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัยในรูปแบบ Fast Track (จำนวน 60-75 วัน) ดำเนินการตรวจประเมินการ ดำเนินงานตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ขั้นที่ 1 IR (Independent Review) และ ขั้นที่ 2 CR : (Consensus Review) = 120,000 บาท +Vat 7% เป็นเงิน 128,400 บาท 2. ค่าใช้จ่ายในการตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัยในรูปแบบ Fast Track ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานตาม มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ขั้นที่ 3 Site visit Review ได้แก่

		1. อาหารว่างและอาหารกลางวัน จำนวน 3 วัน x 62 คน x 150 บาท เป็นเงิน 9,300 บาท 2. ค่าที่พักผู้ประเมินภายนอก (เฉพาะ Site Visit) 1,500 บาท x 1 คืน x 6 คน เป็นเงิน 9,000 บาท 3. ค่าตัวเครื่องบิน (ไป-กลับ) 4,500 บาท x 6 คน เป็นเงิน 27,000 บาท 4. ค่าแท็กซี่ ไป-กลับสนามบิน 300 บาท x 2 ขา x 6 คน เป็นเงิน 3,600 บาท 5. ค่ายานพาหนะ (ไป-กลับ) มรภ.กำแพงเพชร-สนามบินจ. พิษณุโลก จำนวน 2,940 บาท 6. ค่าเบี้ยเลี้ยงคนขับรถและพนักงานรับ-ส่ง 3 วัน x 480 บาท x 2 คน เป็นเงิน 960 บาท 7. ค่าใช้จ่ายในการเดินทางของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้รับบริการหลัก (ให้ข้อมูล) ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 500 บาท x 10 คน เป็นเงิน 5,000 บาท ค่าวัสดุ ค่าถ่ายเอกสารรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานสากลเพื่อรองรับการประเมินภายนอก ระดับมหาวิทยาลัย (ไม่เกิน 120 หน้า) เป็นเงิน 12,000 บาท (ขอถัวเฉลี่ยทุกรายการ)
--	--	--

ลงชื่อ.....ผู้เสนอโครงการ
(นางสาวชรินทร์ บุญมาก)

ลงชื่อ.....ผู้เห็นชอบโครงการ
(นายภาณุพงศ์ สืบศิริ)

8. การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การควบคุม
1. 1. ด้านความพร้อมของเอกสารและรายงาน (SAR, Feedback Report และข้อมูลเป็นปัจจุบัน)	1. จัดตั้งคณะทำงานเตรียมความพร้อมและมอบหมายผู้รับผิดชอบ รับผิดชอบอย่างชัดเจน

2. 2. ด้านกรอบระยะเวลา (Timeline)(ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 1 ปี ตามเงื่อนไข)	2. -ติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะโดยคณะกรรมการ 6 และ 12 เดือน
3. 3. ด้านผลการประเมินคุณภาพภายนอกเท่ากับหรือมากกว่า 200คะแนน	3. ติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะโดยคณะกรรมการ 6 และ 12 เดือน

9. ความพร้อม/การประเมินความเป็นไปได้โครงการ

ความพร้อม/การประเมินความเป็นไปได้โครงการ	ระดับ		
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
1. 1. โครงการได้รับความเห็นชอบและสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยในการยกระดับการบริหารจัดการสู่มาตรฐานสากล			*
2. 2. มีคณะทำงานและบุคลากรที่มีประสบการณ์ผ่านการประเมินภายในหรือเกณฑ์ TQA/EdPEX พร้อมขับเคลื่อนโครงการ		*	
3. 3. สถาบันมีฐานข้อมูลสารสนเทศและผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ซึ่งเอื้อต่อการจัดทำ SAR และพร้อมรับการตรวจประเมินจาก TQA Assessor ภายในกรอบเวลา 1 ปี			*

10. ผลการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการในรอบปีที่ผ่านมา (โครงการต่อเนื่อง)

ปัญหา/อุปสรรคในปีที่แล้ว	การดำเนินงานปรับปรุงในปี
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนาโครงการ/การขยายกลุ่มเป้าหมาย/การขยายหรือจัดทำโครงการใหม่เพิ่มเติม	

11. แผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ

การบริการวิชาการเกิดประโยชน์ต่อ	กลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ