แผนบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จัดทำโดย

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ประจำปี พ.ศ. 2566

การประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 1/2566

วันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2566 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมชั้น 8 อาคาร 14

วาระที่ 5.6 แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ประจำปีงบประมาณ 2566

คำนำ

ตามที่ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มีนโยบายและได้กำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยขึ้น ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ 4 ข้อ คือ 1) เพื่อให้มหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายในมีผลดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ 2) เพื่อให้มหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายในลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายต่อองค์กรให้อยู่ในระดับที่ผู้บริหารสามารถยอมรับได้ 3) เพื่อให้มหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายในสามารถลดความรุนแรงของผลกระทบหรือความเสียหายที่อาจเกิดจากเหตุการณ์ความเสี่ยงในอนาคตลงได้ และ 4) เพื่อฉวยโอกาสในการแข่งขันจากเหตุการณ์ที่มีผลกระทบในทางบวกของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายใน ซึ่งได้ทำการถ่ายทอดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงดังกล่าวให้หน่วยงานระดับคณะ/สำนัก ได้รับทราบผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารความเสี่ยง (ระบบ E-RMS) วันที่ 8 ธันวาคม 2564

สำหรับการบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2566 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ประชุมร่วมกันเพื่อดำเนินการวิเคราะห์และระบุประเด็นหรือเหตุการณ์ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2566 นำโดยท่านผู้ทรงคุณวุฒิ รศ.ดร.สมบัติ นพรัก ประธานคณะกรรมการฯ ร่วมกับคณะกรรมการอีก 11 ท่าน ในการประชุมครั้งที่ 3/2565วันที่ 12 ตุลาคม 2565 ซึ่งมีมติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงในประเด็นเดิมดังที่ได้บริหารจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เพื่อให้มีการดำเนินการที่ต่อเนื่องนั้น และให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงขึ้นมา 1 ชุด เพื่อดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและดำเนินการตามแผน

โดยขณะนี้ คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ประจำปี พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 ซึ่งได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ในการประชุมครั้งที่ 12/2525 วันที่ 6 ธันวาคม 2566 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 9 ธันวาคม 2565 เรียบร้อยแล้ว ในการนี้จึงขอนำเสนอแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ. 2566 ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 19 มกราคม 2566 นี้ เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ จะได้เผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงฉบับนี้ให้แก่คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่อนำไปดำเนินการตามแผนต่อไป

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
1 มกราคม 2566

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทที่ 1 บทนำ

- หลักการและทฤษฎี 4
- วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง 5
- กรอบการบริหารความเสี่ยง 5
- นิยามและคำจำกัดความ 5
- กระบวนการบริหารความเสี่ยง 7

บทที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

- ประวัติความเป็นมา 11
- วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 11
- โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 15
- แผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พ.ศ. 2566-2570 16
- ผลดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565 17

บทที่ 3 แนวทางการบริหารความเสี่ยง

- คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร 24
- โครงสร้าง และกลไกการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 25
- แนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 26

บทที่ 4 การวิเคราะห์ความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566

- ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ประจำปี 2566 30
- ประเมินระดับความเสี่ยง ประจำปี 2566 31
- แผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ประจำปี 2566 34

ภาคผนวก

คำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่ 1/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2566

บทที่ 1 บทนำ

การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ในการทำนายอนาคตอย่างมีเหตุผลและหลักการหาแนวทางลดหรือป้องกันความเสียหายในการทำงานไว้ล่วงหน้าหากเกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาย่อมมีน้อยกว่าองค์กรที่ไม่ได้นำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ ซึ่งการบริหารความเสี่ยงเป็นหน้าที่ของทุกคนในองค์กรตั้งแต่ผู้บริหารจนถึงเจ้าหน้าที่ทุกระดับ เพราะการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพต้องเริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบายหรือวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงด้วยการมองภาพรวมระดับองค์กร โดยคำนึงถึงเหตุการณ์หรือปัจจัยเสี่ยงที่สามารถส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย แล้วกำหนดแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อใช้ในการจัดการเหตุการณ์ความเสี่ยงนั้นให้อยู่ในระดับที่ผู้บริหารสามารถยอมรับได้ ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักประกันที่องค์กรจะสามารถบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจที่ตั้งไว้

1. หลักการและทฤษฎี

การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการองค์กรที่ดีซึ่งเป็นเรื่องส่วนรวมที่ทุกคนในองค์กรต้องเกี่ยวข้อง การบริหารความเสี่ยงมีความจำเป็นต่อมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21 วรรค 2 ความว่า “สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากบุคคลซึ่งเป็นกลางและเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางเพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา

2. หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2562 ที่ได้ให้กรอบแนวทางในการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและหน้าที่ของคณะกรรมการ ตลอดจนกรอบการปฏิบัติงานในการบริหารความเสี่ยง

3. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2564 ในหมวด 5 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ที่กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร และหน้าที่อำนาจที่คณะกรรมการต้องปฏิบัติ

4. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พ.ศ. 2562 เกณฑ์ระดับสถาบัน ในตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์ข้อ 3 ได้กำหนดให้สถาบันต้องดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรต้องเข้ารับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์นี้เป็นประจำทุกปีการศึกษา

2. วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายในมีผลดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

2. เพื่อให้มหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายในลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายต่อองค์กรให้อยู่ในระดับที่ผู้บริหารสามารถยอมรับได้

3. เพื่อให้มหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายในสามารถลดความรุนแรงของผลกระทบหรือความเสียหายที่อาจเกิดจากเหตุการณ์ความเสี่ยงในอนาคตลงได้

4. เพื่อฉวยโอกาสในการแข่งขันจากเหตุการณ์ที่มีผลกระทบในทางบวกของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายใน

3. กรอบการบริหารความเสี่ยง

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้เผยแพร่แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร (วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2564) ซึ่งได้กล่าวถึงกรอบการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรที่ประกอบด้วยหลักการ 8 ประการ ดังนี้

1. การบริหารจัดการความเสี่ยงต้องดำเนินการแบบบูรณาการทั่วทั้งองค์กร
2. ความมุ่งมั่นของผู้กำกับดูแล หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ และผู้บริหารระดับสูง
3. การสร้างและรักษาบุคลากรและวัฒนธรรมที่ดีขององค์กร
4. การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง
5. การตระหนักถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
6. การกำหนดยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ วัตถุประสงค์ และการตัดสินใจ
7. การใช้ข้อมูลสารสนเทศ
8. การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4. นิยามและคำจำกัดความ

ความเสี่ยง หมายถึง เหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ หรือเหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอน ซึ่งมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และมีผลในทางลบที่ก่อให้เกิดความผิดพลาด ความเสียหาย ซึ่งส่งผลกระทบทำให้วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเบี่ยงเบนไป ไม่บรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ โดยทั่วไปความเสี่ยงอาจจำแนกออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) หมายถึงความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องในระดับยุทธศาสตร์

2. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk) หมายถึงความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องในระดับปฏิบัติการ กระบวนการทำงาน และการบริหารงานรวมถึงความเสี่ยงที่เกิดจากบุคลากร และทรัพยากรด้วย

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) หมายถึงความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงิน และงบประมาณขององค์กร

4. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในแง่ของการได้รับอันตรายต่าง ๆ ทั้งต่อชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร

5. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมาย (Regulatory Risk)

ปัจจัยภายใน หมายถึง สาเหตุที่เกิดจากปัจจัยภายในองค์กรที่อาจทำให้เกิดความเสี่ยงขึ้นในอนาคต ตัวอย่างของปัจจัยภายในเช่น การเงิน บุคลากร ทรัพยากร ระบบการปฏิบัติงาน และกฎระเบียบทั้งหลายขององค์กร เป็นต้น

ปัจจัยภายนอก หมายถึง สาเหตุที่เกิดจากปัจจัยภายนอกองค์กรที่อาจทำให้เกิดความเสี่ยงขึ้นในอนาคต ตัวอย่างปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย การเปลี่ยนแปลงของสังคม ค่านิยม ภัยพิบัติทางธรรมชาติ ผู้ปกครอง นักศึกษา เป็นต้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงขององค์กรร่วมกันวิเคราะห์ ค้นหาเหตุการณ์ความเสี่ยงขององค์กร และระบุความเสี่ยงที่แท้จริงขององค์กรให้ได้ เพื่อองค์กรจะได้หาวิธีการป้องกัน หรือจัดการความเสี่ยงไม่ให้เกิดขึ้นได้ในอนาคต

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง กระบวนการประเมินระดับความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง โดยทำการประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood : L) และประเมินความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence : C)

- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood : L) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงขึ้นในองค์กร

- ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence : C) หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

- ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินความเสี่ยง แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับความเสี่ยงต่ำ ปานกลาง และ สูง

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) หมายถึง วิธีการบริหารจัดการที่เป็นไปเพื่อการคาดการณ์และลดการสูญเสียของความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้นกับองค์กรทั้งความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ทั้งนี้เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้โดยมีประสิทธิภาพมากขึ้น (นฤมล, 2548) กล่าวคือ การบริหารความเสี่ยงเป็นการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายในองค์กรและปัจจัยภายนอกองค์กร นั่นเอง โดยอาจใช้วิธีการจัดการความเสี่ยงตามหลักการ 4T ดังต่อไปนี้

1. การยอมรับความเสี่ยง (Take) เป็นการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเนื่องจากไม่คุ้มค่าในการจัดการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยง

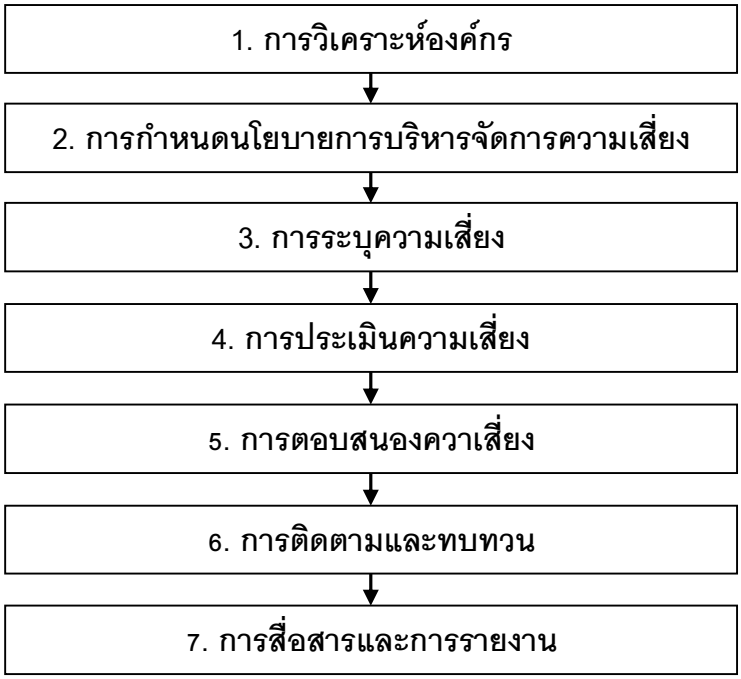
2. การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Treat) เป็นการปรับปรุงระบบการทำงานเพื่อลดโอกาสที่จะเกิดหรือลดผลกระทบให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้โดยทั่วไปมักมีการสร้างกิจกรรมควบคุม สำหรับใช้ในการลดหรือควบคุมความเสี่ยง

3. การกระจายความเสี่ยงหรือการโอนความเสี่ยง (Transfer) เป็นการกระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยงให้ผู้อื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบไป

4. การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Terminate) เป็นการจัดการกับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงและหน่วยงานไม่อาจยอมรับได้จึงต้องตัดสินใจยกเลิกโครงการ/กิจกรรมนั้นไป

5. กระบวนการบริหารความเสี่ยง

กระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กรเชิงบูรณาการของ The Committee of Sponsoring Organization (COSO) ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน คือ 1) กำหนดวัตถุประสงค์ 2) การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง 3) การประเมินความเสี่ยง 4) การบริหารจัดการความเสี่ยง 5) กิจกรรมเพื่อการควบคุม 6) ระบบสารสนเทศ 7) ติดตามผลและการรายงานผล โดยต้องมีการทบทวนและการสื่อสารระว่างขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 7 อยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับ *หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรที่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังเผยแพร่ (วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2564)* ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่เป็นวงจรต่อเนื่อง ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้



1.การวิเคราะห์องค์กร ในการวิเคราะห์องค์กร หน่วยงานต้องเข้าใจเกี่ยวกับพันธกิจตามกฎหมาย อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยงาน รวมถึงยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง และนโยบายรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน โดยการวิเคราะห์องค์กรต้องวิเคราะห์ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร หน่วยงานอาจเลือกใช้เครื่องมือการวิเคราะห์องค์กร เช่น SWOT Analysis หรือ PESTLE Analysis หรือใช้เครื่องมือทั้งสองร่วมกัน ก็ได้

2. การกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง และผู้กำกับดูแลเป็นผู้ให้ความเห็นชอบนโยบายดังกล่าว โดยนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

อาจระบุถึงวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยง บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของการบริหารจัดการความเสี่ยง และความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับองค์กร

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับองค์กร (Risk Appetite) หมายถึง ระดับความเสี่ยงในภาพรวมขององค์กรที่หน่วยงานยอมรับเพื่อดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร การระบุความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับองค์กรเป็นการแสดงเจตนารมณ์ของผู้บริหารและผู้กำกับดูแลในการดำเนินงานขององค์กร การกำหนดความเสี่ยงที่ยอมรับได้ควรคำนึงถึงศักยภาพขององค์กรในเรื่องการจัดการความเสี่ยง โดยศักยภาพในการจัดการความเสี่ยงขององค์กรขึ้นอยู่กับงบประมาณ บุคลากร และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้หน่วยงานอาจระบุระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้เป็น 5 ระดับ เช่น ปฏิเสธความเสี่ยง ยอมรับความเสี่ยงได้น้อย ยอมรับความเสี่ยงได้ปานกลาง เต็มใจยอมรับความเสี่ยง และยอมรับความเสี่ยงได้มากที่สุด เป็นต้น

หน่วยงานอาจแสดงนโยบายความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในแต่ละประเภทความเสี่ยง เพื่อให้ผู้บริหารระดับรองลงมาสามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงในระดับสำนัก กอง ศูนย์ หรือนำไปสู่การระบุระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้สำหรับประเภทความเสี่ยงย่อย

3. การระบุความเสี่ยง หมายถึง การระบุเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของหน่วยงานทั้งในด้านบวกและด้านลบ ในการระบุความเสี่ยงหน่วยงานอาจทำรายชื่อความเสี่ยงทั้งหมด (Risk Inventory) โดยรายชื่อความเสี่ยงต้องมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอโดยอาศัยข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน การระบุความเสี่ยงหน่วยงานควรระบุข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยง ดังนี้

ก เหตุการณ์ความเสี่ยง

ข สาเหตุของความเสี่ยง หรือตัวผลักดันความเสี่ยง (บางตำราอาจเรียกว่า *ปัจจัยเสี่ยง*) โดยวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่แท้จริง (Root Cause) ของความเสี่ยง

ค ผลกระทบทั้งด้านลบและ/หรือด้านบวก

หน่วยงานอาจจัดกลุ่มความเสี่ยงที่มีลักษณะหรือมีผลกระทบที่เหมือนกันไว้ในประเภทความเสี่ยงเดียวกัน เพื่อให้การพิจารณาและการบริหารจัดการความเสี่ยงประเภทเดียวกันมีมุมมองในภาพรวมชัดเจนมากขึ้น ตัวอย่างประเภทความเสี่ยง เช่น ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านการเงิน ด้านการดำเนินงาน ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร เป็นต้น ซึ่งหน่วยงานสามารถกำหนดประเภทความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสมกับหน่วยงาน เพื่อให้มุมมองการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรเกิดความชัดเจน

4. การประเมินความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย

1) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง หน่วยงานอาจให้คะแนนความเสี่ยงตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านต่าง ๆ เช่น ด้านโอกาส ด้านผลกระทบ รวมถึงด้านความสามารถขององค์กรในการจัดการความเสี่ยง และด้านลักษณะของความเสี่ยง โดยช่วงคะแนนอาจกำหนดเป็น 3 ช่วงคะแนน หรือ 5 ช่วงคะแนน

2) การให้คะแนนความเสี่ยง วิธีการให้คะแนนความเสี่ยง เช่น การสัมภาษณ์ การทำแบบสำรวจ การประชุมปฏิบัติการระหว่างหน่วยงานภายใน การทำ Benchmarking การวิเคราะห์สภานการณ์ (Scenario

Analysis) ทั้งนี้ การให้คะแนนความเสี่ยงของแต่ละกองงานเพียงวิธีเดียวอาจทำให้การให้คะแนนความเสี่ยงมีความคาดเคลื่อนได้

3) การพิจารณาความเสี่ยงในภาพรวม เมื่อหน่วยงานประเมินความเสี่ยงในแต่ละความเสี่ยงที่มีต่อวัตถุประสงค์ของกิจกรรมแล้ว หน่วยงานต้องพิจารณาผลกระทบของความเสี่ยงที่มีต่อวัตถุประสงค์ในระดับกลุ่มและผลกระทบที่มีต่อหน่วยงานในภาพรวม เช่น ผลกระทบต่อความเสี่ยงที่มีต่อกิจกรรมอาจมีน้อยแต่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ระดับกองมีสูง หรือความเสี่ยง 2 ความเสี่ยงที่ไม่มีผลกระทบต่อกิจกรรมแต่อาจมีผลกระทบต่อหน่วยงานในภาพรวม เป็นต้น

4) การจัดลำดับความเสี่ยง เมื่อหน่วยงานพิจารณาให้คะแนนความเสี่ยงแล้ว หน่วยงานต้องจัดลำดับความเสี่ยง เพื่อนำไปสู่การพิจารณาจัดสรรทรัพยากรในการตอบสนองความเสี่ยง หน่วยงานอาจใช้คะแนนความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ) ในการจัดลำดับความเสี่ยง โดยความเสี่ยงที่เท่ากันอาจพิจารณาปัจจัยอื่นประกอบ เช่น ความสามารถของหน่วยงานในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านนั้น ๆ หรือลักษณะของความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน เป็นต้น

5. การตอบสนองความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการตัดสินใจของฝ่ายบริหารในการจัดการความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น โดยผู้บริหารควรพิจารณาประเด็นต่อไปนี้ ในการตัดสินใจเลือกวิธีการตอบสนองความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน

1) การจัดการต้นเหตุ (หรือปัจจัยเสี่ยง) ของความเสี่ยง

2) ทางเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยง โดยวิธีการจัดการความเสี่ยงมีหลายวิธี เช่น

- *ปฏิเสธความเสี่ยง (Terminate)* เป็นการไม่ดำเนินงานในกิจกรรมที่มีความเสี่ยง
- *การลดโอกาสของความเสี่ยง (Treat-Likelihood)*
- *การลดผลกระทบของความเสี่ยง (Treat-Consequences)*
- *การถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer)* เป็นโอนความเสี่ยงให้หน่วยงานภายนอกดำเนินการควบคุมความเสี่ยงให้แทนหน่วยงาน เช่น การทำประกัน การใช้เครื่องมือป้องกันความเสี่ยงทางการเงิน เป็นต้น
- *ยอมรับความเสี่ยง (Take)* เป็นการไม่ดำเนินการจัดการความเสี่ยงเนื่องจากความเสี่ยงอยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ หรือต้นทุนในการบริหารจัดการความเสี่ยงมีมากกว่าประโยชน์ที่ได้รับ
- *ใช้มาตรการเฝ้าระวัง* โดยหน่วยงานต้องกำหนดข้อมูลที่ต้องเก็บรวบรวม การวิเคราะห์ การแจ้งเตือน และการดำเนินการเมื่อเหตุการณ์เกิดขึ้น เช่น ความเสี่ยงของปริมาณน้ำในเขื่อน
- *การทำแผนฉุกเฉิน* ซึ่งแผนฉุกเฉินต้องระบุขั้นตอนเมื่อเกิดเหตุความเสี่ยงขึ้นโดยต้องระบุบุคคลและวิธีดำเนินการที่ชัดเจน เช่น ความเสี่ยงกรณีที่เจ้าหน้าที่ไม่สามารถเข้าสถานที่ทำงานได้

3) ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยง

หน่วยงานสามารถพิจารณาเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยงวิธีใดวิธีหนึ่งหรือหลายวิธี โดยการพิจารณาวิธีการจัดการความเสี่ยงควรคำนึงถึงต้นทุนกับประโยชน์ที่ได้รับของวิธีการจัดการความเสี่ยงแต่ละวิธี

6. การติดตามและทบทวน เป็นกระบวนการที่ให้ความเชื่อมั่นว่าการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ยังคงมีประสิทธิผล เนื่องจากความเสี่ยงเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ดังนั้นการติดตามและ

ทบทวนเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นสม่ำเสมอ ปัจจัยที่ทำให้หน่วยงานต้องทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญซึ่งเกิดจากปัจจัยภายในและภายนอก หรือผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งควรดำเนินการติดตามและทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องหรือเป็นระยะ อีกทั้งควรติดตามและทบทวนในดำเนินการในทุกกระบวนการของการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของแผนบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กร การเปลี่ยนแปลงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการพัฒนาระบบบริหารจัดการความเสี่ยง

7. การสื่อสารและการรายงาน การสื่อสารเป็นการสร้างความตระหนัก ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมของกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง การสื่อสารเป็นการให้และรับข้อมูล (Two-way Communication) หน่วยงานควรมีช่องทางการสื่อสารทั้งภายในและภายนอก โดยการสื่อสารภายในต้องเป็นการสื่อสารทั้งแบบ Top Down (ผู้บริหารไปยังผู้ปฏิบัติงาน) และแบบ Bottom Up (ผู้ปฏิบัติงานไปยังผู้บริหาร) และระหว่างหน่วยงานย่อยภายใน

การสื่อสารและรายงานต่อผู้กำกับดูแล เป็นการสื่อสารและการรายงานความเสี่ยงในภาพรวมขององค์กร เพื่อสนับสนุนหน้าที่ของผู้กำกับดูแลในการกำกับการบริหารจัดการความเยงของฝ่ายบริหาร ทั้งนี้หน่วยงานอาจพิจารณากำหนดตัวชี้วัดควาเสี่ยงที่สำคัญ (Key Risk Indicators) เพื่อติดตามข้อมูลความเสี่ยงและการรายงานเมื่อระดับความเสี่ยงถึงจุดตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ

บทที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (มรภ.กพ.) เริ่มก่อตั้งเป็นวิทยาลัยครูกำแพงเพชร เมื่อ วันที่ 29 กันยายน 2516 และในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 เปลี่ยนชื่อเป็นสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร ต่อมาในวันที่ 14 มิถุนายน 2547 เปลี่ยนชื่อเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร” ตาม พรบ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ซึ่งกำหนดให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เน้นการฝึกปฏิบัติในสถานศึกษา สถานประกอบการในท้องถิ่น และบูรณาการกับการบริการวิชาการโดยใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ที่สำคัญ

1. ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรได้กำหนดอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่สอดคล้องกับจุดเน้นของสถาบัน คือ *อัตลักษณ์* : “บัณฑิตมีจิตอาสา สร้างสรรค์ปัญญา พัฒนาท้องถิ่น” ปัจจุบันมีการจัดการเรียนการสอนใน 6 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะพยาบาลศาสตร์ กับ 1 หน่วยการศึกษานอกที่ตั้ง คือ มรภ.กพ. แม่สอด และ 1 บัณฑิตวิทยาลัย ที่เป็นหน่วยงานมีฐานะเทียบเท่าคณะ

หลักสูตรที่สำคัญ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้แก่ หลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 47 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรของคณะครุศาสตร์ 10 หลักสูตร, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 10 หลักสูตร, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 8 หลักสูตร, คณะวิทยาการจัดการ 4 หลักสูตร, คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 8 หลักสูตร, คณะพยาบาลศาสตร์ 1 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท 2 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาเอก 2 หลักสูตร และหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต 2 หลักสูตร ส่วน *บริการที่สำคัญ* เป็นบริการที่มาจากพันธกิจของมหาวิทยาลัย ได้แก่ บริการด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

วิสัยทัศน์ - ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรจะเสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ให้ท้องถิ่นมีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

- ระยะ 1 (พ.ศ. 2561-2565) : มหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

- ระยะ 2 (พ.ศ. 2566-2570) : มหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ปฏิบัติพันธกิจเพื่อชี้นำ แก้ปัญหาท้องถิ่นและสังคม

พันธกิจ: 1. สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น

2. ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา
3. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการคิด การแก้ปัญหา การสร้างสรรค์และการสื่อสาร ด้วยหลักคุณธรรม คุณภาพและมาตรฐานระดับชาติและสากล
4. บริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย โปร่งใสด้วยหลัก

ธรรมาภิบาล มีการพัฒนาอย่างก้าวหน้า ต่อเนื่องและยั่งยืน

ค่านิยมหลัก: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร **(KPRU)**

K – Knowledge สร้างสรรค์ความรู้ใหม่

P -Public Service and Productivity ให้บริการชุมชน สังคมและมีผลิตภาพที่ดี

R - Responsibility มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่

U -Unity มีความรัก สามัคคีในองค์กร

เอกลักษณ์ : บัณฑิตมีจิตอาสา สร้างสรรค์ปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

อัตลักษณ์ : การพัฒนาบัณฑิตนักเรียนรู้ พัฒนาครู และการพัฒนาท้องถิ่น

เป้าประสงค์ (Goals):

1. ชุมชนได้กับการเพิ่มขีดความสามารถ มีความได้เปรียบในเชิงแข่งขัน และลดความเลื่อมล้ำทางสังคมภายใต้บริบทของท้องถิ่น จากการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์
2. บัณฑิตครู ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพ และมีสมรรถนะตามมาตรฐาน
3. บัณฑิตมีคุณภาพที่สร้างสรรค์สังคมอย่างยั่งยืน จากพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อสร้างทักษะทางสังคม และทักษะเชิงสมรรถนะ โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน
4. ระบบบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีหลักธรรมาภิบาล และเป็นมหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง

ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้กำหนดยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด
1. การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา	1.1 พัฒนาระบบการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการพันธกิจกับพันธกิจสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น	1) จำนวนนวัตกรรม/องค์ความรู้ ที่เกิดจากการบูรณาการบริการวิชาการ วิจัย ศิลปวัฒนธรรม และจากการมีส่วนร่วมของชุมชน 2) จำนวนชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกิดจากการบูรณาการพันธกิจ
	1.2 พัฒนาเชิงพื้นที่เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจฐานรากภายใต้โมเดลเศรษฐกิจ BCG	3) ร้อยละของรายได้ในชุมชนเป้าหมายเพิ่มขึ้น 4) จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการยกระดับให้พ้นเส้นความยากจน 5) จำนวนผู้ประกอบการรายใหม่ หรือการจ้างงานใหม่
	1.3 ยกระดับงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและสร้างรายได้	6) ร้อยละของงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่องบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด 7) จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 8) รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากผลงานวิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด
	1.4 ยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่และการใช้ประโยชน์งานวิจัยหรือทรัพย์สินทางปัญญา	9) จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ 10) จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นจดลิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร 11) จำนวนการอ้างอิงบทความมายังผลงานวิจัยของอาจารย์
	1.5 สืบสาน อนุรักษ์ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา เพื่อสร้างมูลค่าผลิตผลทางวัฒนธรรมท้องถิ่น	12) จำนวนนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ที่สร้างมูลค่าและพัฒนาท้องถิ่น
2. การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	2.1 พัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ให้เป็นผู้นำทางวิชาการด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	13) ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิครูและไม่มีวุฒิครูที่ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะทางวิชาชีพครูและความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง
	2.2 พัฒนาบัณฑิตครูให้มีคุณภาพสูง (High Performance Teacher) เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน	14) ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินระดับความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า 15) ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และโครงการพิเศษ 16) ร้อยละของนักศึกษาครูที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์ 17) ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาค ก. ตามเกณฑ์ ก.พ. 18) จำนวนหลักสูตรผลิตบัณฑิตครูที่นำไปสู่การสร้างสมรรถนะตาม 17 สมรรถนะที่ส่วนกลางกำหนด และเพิ่มเติมสรรมถนะที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
	2.3 สร้างนวัตกรรมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	19) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ครูพี่เลี้ยง) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 20) จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการยกระดับคุณภาพวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม	3.1 ผลิตบัณฑิตได้ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ทั้งด้านสมรรถนะวิชาชีพและทักษะบัณฑิตในศตวรรษที่ 21	21) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ B1 ตามมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่นๆ ที่เทียบเท่า

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด
		22) อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระ ทั้งตามภูมิลำเนาและนอกภูมิลำเนาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภายในระยะเวลา 1 ปี 23) ร้อยละของหลักสูตรที่มีงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งนำไปใช้ในการพัฒนาองค์ความรู้/ชุมชนท้องถิ่น หรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากงานวิจัยของนักศึกษา
	3.2 พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ พัฒนาท้องถิ่น และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	24) ร้อยละของหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในการเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์หรือทุนทางสังคม ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น 25) จำนวนผู้เรียนกลุ่มใหม่ (non age group) ที่เข้าสู่ระบบการเทียบโอน/การจัดการศึกษา 26) จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้โดยมีชุมชนเป็นฐาน
	3.3 พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้บูรณาการกับการทำงานเสริมสร้างทักษะอาชีพ และจิตสำนักในการพัฒนาท้องถิ่น	27) ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการศึกษาแบบ CWIE/WIL 28) ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ 29) ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านหลักสูตรการเรียนรู้ที่บูรณาการกับสถานประกอบการ CWIE 30) จำนวนหลักสูตรที่เกิดจากความร่วมมือในการผลิตหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการหรือ Talent mobility หรือการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมร่วมกับสถานประกอบการ
	3.4 พัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ	31) ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน วิจัย นวัตกรรม ที่ส่งเสริมและพัฒนายุทธศาสตร์การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
	3.5 พัฒนานักศึกษาเพื่อสร้างทักษะทางสังคมและทักษะการวิจัย และนวัตกรรมเชิงสมรรถนะด้านกระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน	32) ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาทักษะ soft skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมและมีทักษะกระบวนการวิศวกร 33) จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากกระบวนการวิศวกรสังคม มีการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ 34) ร้อยละของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนได้รับการดูแลและจัดหาช่องทางการมีรายได้
4. การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง	4.1 พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการด้ายหลักธรรมาภิบาล มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง	35) จำนวนหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการด้วยเกณฑ์มาตรฐาน 36) ผลการจัดอันดับ Time Higher Education Impact Ranking
	4.2 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัล ด้านภาษาต่างประเทศ และสมรรถนะ	37) จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินสมรรถนะบุคลากรให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัล ด้านภาษาต่างประเทศ และสมรรถนะเฉพาะทาง

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด
	เฉพาะทาง เพื่อปรับเปลี่ยนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล	
	4.3 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสนับสนุนการบริหารจัดการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง	38) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการ
	4.4 พัฒนาระบบและกลไกการจัดหารายได้ที่เป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย	39) ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริการวิชาการหรือการให้บริการอื่น ๆ

3. โครงการเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้แก่

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ
1	โครงการพัฒนาวิชาการและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนักศึกษา	258,720	5 คณะ
2	โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและทักษะภาษา	3,025,080	สำนักวิทยบริการฯ
3	โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษ	2,500,000	ศูนย์ภาษา, ครุศาสตร์
4	โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	200,000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
5	โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน สู่ University as Marketplace	1,201,300	5คณะ, 2สำนัก
6	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนรากฐาน	8,057,600	8คณะ, 5สำนัก
7	โครงการพัฒนาและสนับสนุนศูนย์ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย	1,750,500	6คณะ, 1สำนัก
8	โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน	1,597,400	สถาบันวิจัยฯ, กองกลาง
9	โครงการยกระดับการจัดการเรียนรู้โรงเรียนเครือข่ายขนาดเล็ก	1,000,000	คณะครุศาสตร์
10	โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศ	1,500,000	คณะครุศาสตร์
11	โครงการพัฒนาทักษะวิศวกรสังคม	1,200,000	กองพัฒนานักศึกษา
12	โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายที่เป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจในอนาคต	12,084,300	6คณะ, 6สำนัก

4. แผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พ.ศ. 2566-2570

แผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พ.ศ. 2566-2570 ได้ถูกจัดทำขึ้นอันเนื่องมาจากกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564 โดยกำหนดแนวคิดการปฏิรูประบบอุดมศึกษาเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางใหม่ โดยปรับทิศทางบทบาท ความรับผิชอบ สถานะ กลุ่มเป้าหมาย เพื่อรองรับบริบทของโลกและของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการดำเนินการที่ผ่านมาของสถาบันอุดมศึกษาเป็นสำคัญ แบ่งเป็น 6 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มพัฒนาการวิจัยด้านแนวหน้าของโลก (2) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (3) กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (4) กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (5) กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ และ (6) กลุ่มอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ซึ่งแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พ.ศ. 2566-2570 ประกอบด้วยยุทธศาสตร์หรือแพลตฟอร์ม ดังนี้

แพลตฟอร์มที่ 1 การผลิตและพัฒนาคนเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของพื้นที่ภาคเหนือตอนล่างและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล

<u>เป้าหมาย</u>

Obj.1 ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากลที่ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

Obj.2 ผลิตบุคลากรคุณภาพในระดับอุดมศึกษาสนองความต้องการพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง

Obj.3 ผลิตและพัฒนาครูที่มีฐานสมรรถนะตอบสนองบริบทเชิงพื้นที่

Obj.4 เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning Center) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย

แพลตฟอร์มที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรมเป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในพื้นที่ภาคเหนือตอนล่างตามเป้าหมายและการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

<u>เป้าหมาย</u>

Obj.1 เป็นศูนย์กลางการวิจัยเพื่อการพัฒนาพื้นที่ด้านนวัตกรรมธุรกิจอาหารและผลิตภัณฑ์อัตลักษณ์ชุมชนท้องถิ่นและการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัดกำแพงเพชรและจังหวัดตาก

Obj.2 ชุมชน/พื้นที่/หน่วยงาน ได้รับการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

แพลตฟอร์มที่ 3 การพัฒนาสู่องค์กรสมรรถนะสูงเพื่อสร้างโอกาสใหม่และความสามารถในการแข่งขันมุ่งสู่การเติบโตของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

<u>เป้าหมาย</u>

Obj.1 มีระบบบริหารจัดการมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)

Obj.2 มีเทคโนโลยีและระบบแวดล้อมสำหรับการเพิ่มคุณภาพการเรียนการสอนรูปแบบใหม่

Obj.3 ขยายความร่วมมือในการขับเคลื่อนเป้าหมายหรือทิศทางของประเทศทั้งการสร้างความเป็นเลิศและกำลังคนที่ร่วมกันระหว่างองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม

5. ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2565 (ปีที่ผ่านมา)

ในปีงบประมาณ 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรได้ดำเนินการตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ร่วมกันวิเคราะห์ ระบุปัจจัยเสี่ยง และประเมินระดับความเสี่ยง ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 3 ธันวาคม 2564 โดยข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงมาจากแหล่งข้อมูล คือ พันธกิจ ยุทธศาสตร์, โครงการที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย, สถานการณ์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัย, และแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พ.ศ. 2566-2570 ผลจากการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2565 พบว่า มหาวิทยาลัยมีประเด็นความเสี่ยงจำนวน 1 ความเสี่ยง คือ “S1/การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยไม่บรรลุเป้าหมาย” ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ถึงปัจจัยเสี่ยงพบว่าประกอบด้วยปัจจัยเสี่ยงถึง 10 ปัจจัย โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละปัจจัยเสี่ยงได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ดังนี้

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบหลัก
S1/การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยไม่บรรลุเป้าหมาย	**(ปัจจัยภายนอก)** (1) ผู้เรียน/กลุ่มเป้าหมาย (age group/ non-age group) ลดจำนวนลง **(ปัจจัยภายใน)** (1) จำนวนผู้เรียนในบางหลักสูตรมีจำนวนน้อย เนื่องจากหลักสูตรยังไม่เป็นที่ต้องการของตลาด, มีเครือข่ายความร่วมมือน้อย และการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ยังไม่มุ่งเน้นการพัฒนาด้านเทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอน	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ
	(2) หลักสูตร upskill-reskill-new skill ไม่ตอบสนองต่อการพัฒนาทักษะ Lifelong Learning Skill	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ
	(3) หลักสูตร CWIE/WIL ของมหาวิทยาลัยยังมีน้อย	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ
	(4) ระบบบริหารจัดการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลไม่รองรับการพลิกโฉม	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ
	(5) แผนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังไม่มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มจากการวิจัย (6) แผนการสร้างรายได้จากงานวิจัยไม่มีความชัดเจน	- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ
	(7) บริการวิชาการอาจไม่ก่อให้เกิดความยั่งยืนของชุมชน	-รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนฯ - ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการฯ
	(8) นวัตกรรมหรือผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมยังไม่สะท้อนตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย รวมถึงไม่มีการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ของชุมชน	- รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมฯ - ผู้อำนวยการสำนักศิลปะฯ

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบหลัก
	[9] การพัฒนาคน (upskill-reskill-newskill) โดยเฉพาะอาจารย์ ไม่รองรับการพลิกโฉม	- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี - หัวหน้างานการเจ้าหน้าที่

2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ได้ทำการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงขึ้นมา 1 ชุด เพื่อรับผิดชอบดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565 และได้นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565 โดยไม่มีข้อเสนอแนะใด ๆ

3. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงจากผู้รับผิดชอบหลัก จำนวน 2 ครั้ง คือ การติดตามรอบ 6 เดือน (มีนาคม 2565) และติดตามรอบ 12 เดือน (กันยายน 2565) โดยรายงานผลการบริหารความเสี่ยงรอบ 6 เดือน ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 19 พฤษภาคม 2565 และผลการบริหารความเสี่ยงรอบ 12 เดือน ในการประชุมครั้งที่ 10/2565 วันที่ 20 ตุลาคม 2565 โดยไม่มีข้อเสนอแนะใด ๆ

4. มหาวิทยาลัยรับการตรวจประเมินผลดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2565 โดยไม่มีข้อเสนอแนะใด ๆ

ผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565

ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2565 รอบ 6 เดือน มีความคืบหน้าในภาพรวมร้อยละ 78.12 และผลดำเนินงานตามแผนรอบ 12 เดือน มีความคืบหน้าร้อยละ 96.00 รายละเอียดดังนี้

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	KPIs	แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการบริหารความเสี่ยง
S1/การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยไม่บรรลุเป้าหมาย	**(ปัจจัยภายนอก)** [1] ผู้เรียน/กลุ่มเป้าหมาย (age group/ non-age group) ลดจำนวนลง **(ปัจจัยภายใน)** [1] จำนวนผู้เรียนในบางหลักสูตรมีจำนวนน้อย เนื่องจากหลักสูตรยังไม่เป็นที่ต้องการของตลาด , มีเครือข่ายความร่วมมือน้อย และการพัฒนาสมรรถนะ	**KPI1** – จำนวนผู้เรียนกลุ่มใหม่ (non-age group) ที่เข้าสู่ระบบการเทียบโอน/การจัดการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต/การฝึกอบรมแบบสะสมหน่วยกิต (เป้าหมาย 80คน) **KPI2** – จำนวนนักศึกษาใหม่ (age	1. จัดทำข้อบังคับ “คลังหน่วยกิต”และพัฒนาระบบ Credit Bank ด้วยการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ MOOC 2. จัดทำข้อบังคับ “การเทียบโอน” 3. จัดทำโครงการจัดการศึกษาหลักสูตรระยะสั้น (คลังหน่วยกิต) 4. พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลระบบคลังหน่วยกิต 5. โครงการแนะแนวเชิงรุก 6. โครงการค่ายวิชาการ	ผลดำเนินงานตาม KPI ☑ **KPI1** – 148 คน ☑ **KPI2** - 1,572 คน - ภาคปกติ 1,448 คน และภาค กศ.บป. 124คน

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	KPIs	แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการบริหารความเสี่ยง
	อาจารย์ยังไม่มุ่งเน้นการพัฒนาด้านเทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอน	group) ปีการศึกษา 2565 เป็นไปตามแผนการรับ (เป้าหมาย1,500คน)	7. พัฒนาสมรรถนะอาจารย์ให้มีความสามารถในการผลิตสื่อออนไลน์ และความสามารถในการจัดการเรียนการสอน 8. พัฒนาหลักสูตรควบรวมหลักสูตรบูรณาการ ให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน 9. โครงการปรับระบบขั้นตอนการรับสมัครและการรายงานตัวให้มีความยืดหยุ่นในการชำระค่าเล่าเรียน 10. สร้างเครือข่าย และประสานความร่วมมือกับสถาบันสถานศึกษา	
	[2] หลักสูตร upskill-reskill-new skill ไม่ตอบสนองต่อการพัฒนาทักษะ Lifelong Learning Skill	**KPI3** – ร้อยละของหลักสูตรที่ตอบสนองต่อการพัฒนาทักษะ Lifelong Learning (เป้าหมายร้อยละ30)	1. การจัดการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู 2. หลักสูตรผู้ช่วยพยาบาล 3. หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ (420 ชั่วโมง) 4. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนาทักษะ Lifelong Learning Skill	ผลดำเนินงานตาม KPI ☑ **KPI3** -ร้อยละ 31.43 - 11หลักสูตร จากค่าเป้าหมาย 35หลักสูตร
	[3] หลักสูตร CWIE/WIL ของมหาวิทยาลัยยังมีน้อย	**KPI4** - จำนวนหลักสูตรที่จัดการศึกษาแบบ CWIE ในระดับหลักสูตร (เป้าหมาย 6 หลักสูตร) **KPI5** - จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ CWIE ในระดับรายวิชา	1. โครงการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE ในระดับหลักสูตร 2. โครงการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE ในระดับรายวิชา 3. โครงการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน	ผลดำเนินงานตาม KPI ☑ **KPI4** – 6 หลักสูตร ☑ **KPI5** - 21 หลักสูตร

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	KPIs	แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการบริหารความเสี่ยง
		(เป้าหมาย 20 หลักสูตร)		
	(4) ระบบบริหารจัดการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลไม่รองรับการพลิกโฉม	**KPI6** - จำนวนระบบที่สนับสนุนการบริหารงานมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) (เป้าหมาย 82ระบบ) **KPI7** – จำนวนเทคโนโลยีที่เพิ่มคุณภาพการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ (เป้าหมาย 5รูปแบบ)	1. พัฒนาระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารงานมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีทั้งหมด 82 ระบบ ประกอบด้วย - ด้านการจัดการเรียนการสอน 32 ระบบ - ด้านบริหารจัดการ 23 ระบบ - ด้านการวิจัย 11 ระบบ - ด้านบริการวิชาการ 6 ระบบ - ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3 ระบบ - ด้านอรรถประโยชน์อื่น ๆ 7 ระบบ 2. พัฒนา MOOC (Massive Open Online Course) 3. การจัดการเรียนการสอนแบบ online 4. การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระดานอัจฉริยะ 5. การจัดการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ในรูปแบบ SBL (Simulation Based Learning) และ VR (Virtual Reality) 6. ระบบสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผลดำเนินงานตาม KPI ☑ **KPI6** – 94 ระบบ ☑ **KPI7** - 5 รูปแบบ
	(5) แผนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังไม่มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มจากการวิจัย	**KPI8** - จำนวนงานวิจัยที่มี business canvas model (เป้าหมาย 5 เรื่อง)	1. การพัฒนาแผนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และบริการวิชาการ 2. การพัฒนาแผนการสร้างรายได้จากงานวิจัย	ผลดำเนินงานตาม KPI ☒ **KPI8** – 0 เรื่อง ☑ **KPI9** – 58 เรื่อง ☒ **KPI10** - 0 เรื่อง

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	KPIs	แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการบริหารความเสี่ยง
	(6) แผนการสร้างรายได้จากงานวิจัยไม่มีความชัดเจน	**KPI9** - จำนวนงานวิจัยที่มีแผนการนำไปใช้ประโยชน์ในวงกว้าง (เป้าหมาย 5 เรื่อง) **KPI10** - จำนวนคู่มือแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อเพิ่มมูลค่าในงานวิจัยและนวัตกรรม (เป้าหมาย 3 เรื่อง)	3. การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนา business canvas model ให้กับนักวิจัย 4. การอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์จุดคุ้มทุนของนวัตกรรมสร้างรายได้ 5. การจัดทำเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อเพิ่มมูลค่าในงานวิจัยและนวัตกรรม	
	(7) บริการวิชาการอาจไม่ก่อให้เกิดความยั่งยืนของชุมชน	**KPI11** – ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการ (เป้าหมาย ระดับ4) **KPI12** – จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการบริการวิชาการ (เป้าหมาย 10 เครือข่าย) **KPI13** – จำนวนชุมชนเป้าหมายนำองค์ความรู้ไปต่อยอด (เป้าหมาย 10ชุมชน) **KPI14** – ร้อยละของรายได้เพิ่มขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ5)	1. จัดทำประกาศนโยบายการให้บริการวิชาการ เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติ 2. กำหนดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานการบริการวิชาการ 3. กำหนดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการบริการวิชาการ 4. กำหนดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการสรุปและประเมินผลงานการบริการวิชาการ 5. จัดทำรายงานสรุปและรายงานผู้บริหาร	ผลดำเนินงานตาม KPI ☑ **KPI11** – 4 ระดับ ☑ **KPI12** – 14 เครือข่าย ☑ **KPI13** – 11 ชุมชน ☑ **KPI14** - รายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 60 - มีรายได้ 120,000 บาท เดิมมีรายได้เพียง 75,000 บาท
	(8) นวัตกรรมหรือผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมยังไม่สะท้อนตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย รวมถึงไม่มีการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม	**KPI15** – จำนวนนวัตกรรมหรือผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม (เป้าหมาย 1 เรื่อง) **KPI16** - จำนวนชุมชนที่นำนวัตกรรม	1.การประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานการสร้างนวัตกรรมหรือผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัย 2. กำกับติดตามการดำเนินงานการสร้างนวัตกรรมหรือ	ผลดำเนินงานตาม KPI ☑ **KPI15** – 3 เรื่อง ☑ **KPI16** - 3 ชุมชน

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	KPIs	แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการบริหารความเสี่ยง
	ไปใช้ประโยชน์ของชุมชน	หรือผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน (เป้าหมาย 2ชุมชน)	ผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม 3. การสรุปผลการดำเนินงานการสร้างนวัตกรรมหรือผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม 4. การนำนวัตกรรมหรือผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	
	[9] การพัฒนาคน (upskill-reskill-newskill) โดยเฉพาะอาจารย์ ไม่รองรับการพลิกโฉม	**KPI17** - ร้อยละการดำเนินงานตามแผนบริหารและการพัฒนาบุคลากร (เป้าหมายร้อยละ80) **KPI18** -ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับพัฒนาสมรรถนะ (Upskill/Reskill/ Newskill) ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาตามยุทธศาสตร์การพลิกโฉมของมหาวิทยาลัย (เป้าหมายร้อยละ60) **KPI19** -ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับพัฒนาสมรรถนะ (Upskill/Reskill/ Newskill) (เป้าหมายร้อยละ60) **KPI20** -ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมิน IC3 Digital Literacy	1. กำหนดนโยบายบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ครอบคลุมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน 2. ทบทวนแผนการพัฒนาบุคลากร 3. การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ (Upskill/Reskill /new skill) ด้านการเรียนการสอน วิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม 3.1 กำหนดประเด็นในการ (Upskill/Reskill) 3.2 จัดกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะบุคลากรตามประเด็น 3.3 ประเมินผลการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร 4. การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน (Upskill/Reskill) 4.1 กำหนดประเด็นในการ (Upskill/Reskill) 4.2 จัดกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะบุคลากรตามประเด็น 4.3 ประเมินผลการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร 5. พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากร เช่น ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ ทักษะการบริหารจัดการด้านการเงินด้วยระบบ	ผลดำเนินงานตาม KPI ☑ **KPI17** – ร้อยละ 100 ☑ **KPI**18 – ร้อยละ 80.71 ☑ **KPI19** – ร้อยละ 91.10 ☑ **KPI20** – ร้อยละ 69.39 - สอบผ่าน 68 คน จากผู้สมัครทั้งหมด 98 คน ☑ **KPI2**1 - ร้อยละ 80

ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	KPIs	แนวทางการบริหารความเสี่ยง	ผลการบริหารความเสี่ยง
		Certification (เป้าหมายร้อยละ60) **KPI21** -ร้อยละของอาจารย์ที่ไป ปฏิบัติงาน เพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถให้กับชุมชนและสถานประกอบการ SMEs (Talent mobility to Community & SMEs) (เป้าหมายร้อยละ 60)	ดิจิทัล รู้เท่าทันดิจิทัล ในอนาคต ฯลฯ พร้อมทำการประเมินผลการพัฒนาทักษะที่กำหนด 6. ส่งเสริมให้อาจารย์ไปปฏิบัติงานกับชุมชนและสถานประกอบการ	

บทที่ 3 แนวทางการบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ประกอบด้วยกรรมการทั้งหมด 12 ท่าน ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ประกอบด้วย

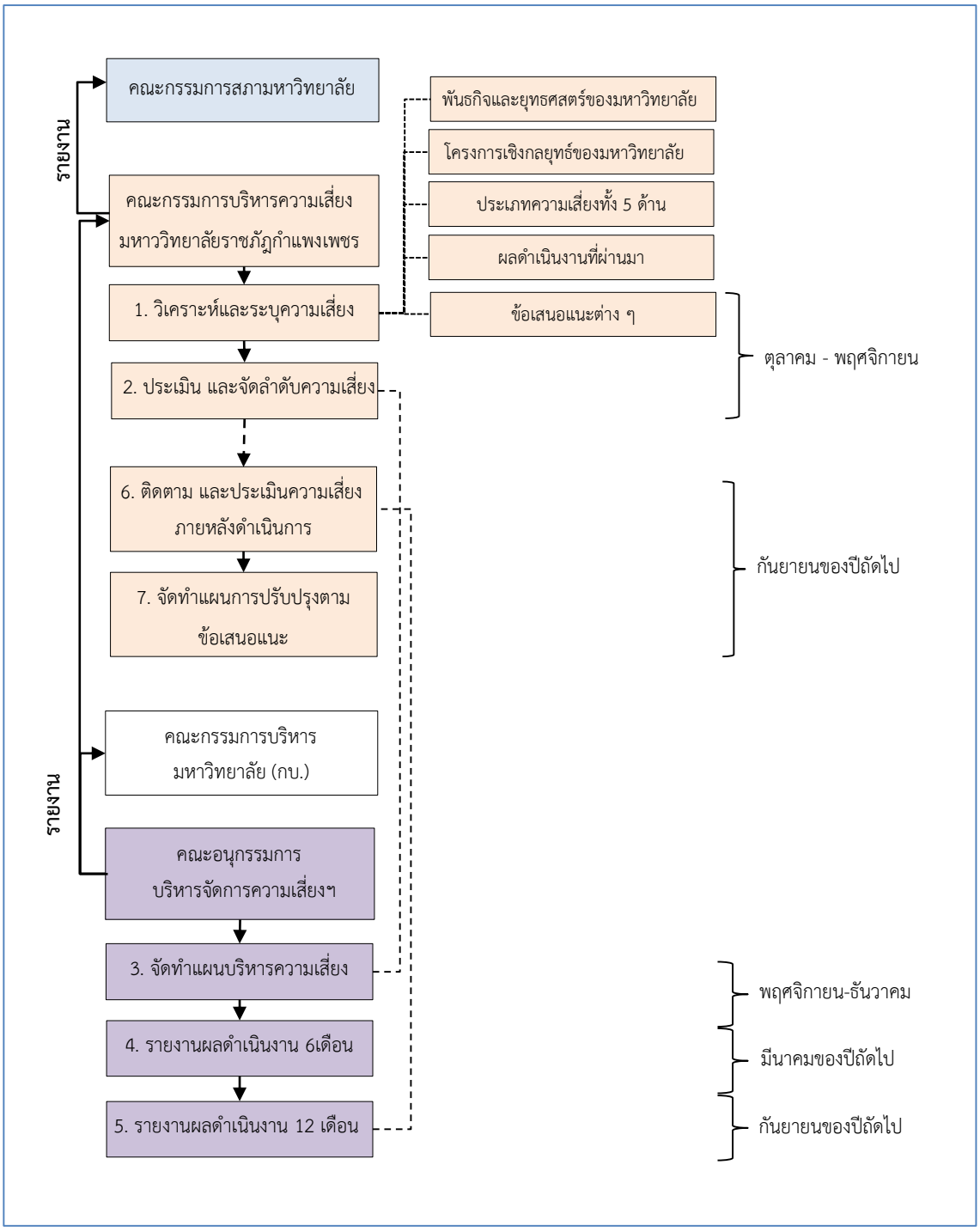
1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานคณะกรรมการ
2. อธิการบดี กรรมการ
3. รองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี จำนวนสองคน กรรมการ
4. ตัวแทนคณบดี ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนสองคน กรรมการ
5. ผู้แทนผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน กรรมการ
6. ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำยุทธศาสตร์และการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของอธิการบดี จำนวนสองคน กรรมการ
7. ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำยุทธศาสตร์และการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของอธิการบดี จำนวนสองคน กรรมการ
8. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านการบริหารความเสี่ยง กรรมการและเลขานุการ

อธิการอาจเสนอแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม จำนวนไม่เกินสองคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

1. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ
2. ติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
3. จัดทำรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยง และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
4. พิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง
5. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
6. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

2. โครงสร้างและกลไกการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



3. แนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

3.1 การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง

1) วิเคราะห์ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

2) วิเคราะห์ตามโครงการเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

3) วิเคราะห์ตามประเภทความเสี่ยงทั้ง 5 ด้าน

4) พิจารณาผลการบริหารความเสี่ยงของปีที่ผ่านมา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ

3.2 การประเมินระดับความเสี่ยง

1) **ประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง** (**Likelihood: L**) โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 2 แบบ คือ แบบL1 และ L2 ดังที่แสดงในตารางต่อไปนี้

(L1) โอกาสเชิงคุณภาพ	
Level	Description
5	มีโอกาสเกิดขึ้นเกือบจะแน่นอน หรือคาดว่าจะเกิดขึ้นไม่ว่าในกรณีใด และเคยเกิดขึ้นบ่อยครั้งมากในการทำงานที่ผ่านมา
4	มีโอกาสเกิดขึ้นสูง หรืออาจจะเกิดขึ้นไม่ว่าในกรณีใดก็ตาม และเคยเกิดขึ้นหลายครั้งในการทำงานที่ผ่านมา
3	มีโอกาสเกิดขึ้นปานกลาง หรือน่าจะเกิดขึ้นในบางครั้ง และเคยเกิดขึ้นบางครั้งในการทำงานที่ผ่านมา
2	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย หรืออาจจะเกิดขึ้นในบางครั้ง และแทบไม่เกิดขึ้นเลยในการทำงานที่ผ่านมา
1	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมากหรือยังไม่เคยเกิดขึ้นเลย

(L2) โอกาสเชิงปริมาณ	
Level	Description
5	เกิดขึ้นเดือนละครั้งหรือมากกว่า
4	เกิดขึ้นปีละ 2-4 ครั้ง หรือไตรมาสละครั้งโดยมีสิ่งบ่งชี้เหตุการณ์ล่วงหน้า
3	เคยเกิดขึ้นปีละครั้ง และอาจมีสิ่งบ่งชี้ว่าน่าจะเกิดขึ้นภายในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งแต่ยังไม่ชัดเจน
2	เคยเกิดขึ้น 2-3 ปี/ครั้ง และไม่มีสิ่งบ่งชี้ว่าจะเกิดขึ้นในช่วงเวลาของแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี
1	เคยเกิดขึ้น 4-5 ปี/ครั้งหรือมากกว่า และไม่มีสิ่งบ่งชี้ว่าจะเกิดขึ้นในช่วงเวลาของแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี

2) **ประเมินความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence: C)** โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 14 แบบ คือ แบบ C1 ถึง C4 ดังที่แสดงในตารางต่อไปนี้

(C1) ผลกระทบด้านการปฏิบัติงาน	
Level	Description
5	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานอย่างรุนแรงมากเช่น ไม่สามารถปฏิบัติงานหรือให้บริการได้ ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดมากกว่า 50% ไม่สามารถบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์หลักของหน่วยงานได้

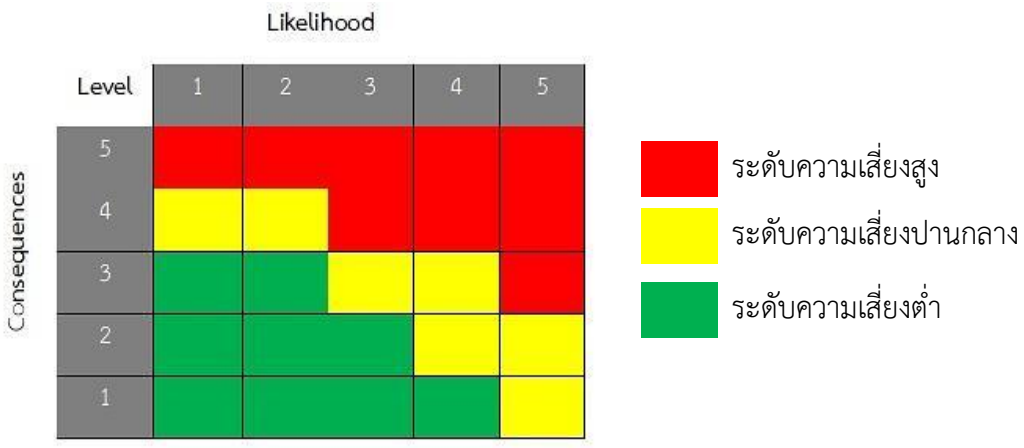
4	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานอย่างรุนแรง เช่น ทรัพย์สินเสียหายมาก การปฏิบัติงานหรือการให้บริการหยุดชะงักในหลายส่วน ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่าเป้าหมายประมาณ 20-50% มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงานอย่างรุนแรง
3	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานปานกลาง เช่น ทรัพย์สินเสียหายปานกลาง การปฏิบัติงานหรือการให้บริการหยุดชะงักในบางส่วน ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่าเป้าหมายประมาณ 10-20% มีผลกระทบปานกลางต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงาน
2	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานน้อย เช่น ทรัพย์สินเสียหายเล็กน้อย มีความผิดปกติในการดำเนินงานและส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานหรือให้บริการเพียงเล็กน้อย ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดไม่เกิน 10% มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงานเพียงเล็กน้อย
1	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานน้อยมาก เช่น ทรัพย์สินเสียหายน้อยมาก มีความผิดปกติในการดำเนินงานแต่ไม่ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดไม่เกิน 5% ไม่มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงาน

(C2) ผลกระทบด้านชื่อเสียง ภาพลักษณ์องค์กร	
Level	Description
5	กระทบชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของหน่วยงาน อย่างรุนแรง เช่น เกิดเหตุคนเสียชีวิตภายในหน่วยงาน การบริหารงานไม่โปร่งใส ผู้บริหารทุจริต/คอรัปชั่น เกิดการประท้วงจากนักศึกษา บุคลากร หรือชุมชน มีผลกระทบรุนแรงต่อชุมชนในบริเวณกว้าง
4	กระทบชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของหน่วยงาน อย่างมาก เช่น ทำให้เกิดความไม่พอใจอย่างมากหรือได้รับข้อร้องเรียนจากนักศึกษา บุคลากร หรือชุมชน ได้รับการตำหนิจากสื่อมวลชน มีผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบและต้องใช้เวลาในการแก้ไข
3	กระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ปานกลาง เช่น พนักงานทุจริต ทำให้เกิดความไม่พอใจต่อนักศึกษา บุคลากร หรือชุมชนผ่านทางสื่อโซเชียลแต่ไม่มีข้อร้องเรียน มีการเขียนบทความวิจารณ์จากบุคคลต่างๆ มีผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบและแก้ไขได้ในระยะเวลาอันสั้น
2	กระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของหน่วยงาน น้อย เช่น ได้รับการกล่าวถึงในทางไม่ดีจากนักศึกษา บุคลากรหรือชุมชนอันเป็นผลจากการปฏิบัติงาน มีผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบและสามารถแก้ไขปัญหาได้ในทันที
1	กระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของหน่วยงานน้อยมาก เช่น มีผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบเพียงเล็กน้อยจนไม่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข

(C3) ผลกระทบด้านผู้เรียน/ผู้ใช้บริการ	
Level	Description
5	จำนวนผู้เรียนลดลงมากกว่า 50% ความพึงพอใจของผู้เรียน/ผู้ใช้บริการ น้อยกว่า 60%
4	จำนวนผู้เรียนลดลงประมาณ 30-50% ความพึงพอใจของผู้เรียน/ผู้ใช้บริการ น้อยกว่า 70%
3	จำนวนผู้เรียนลดลงประมาณ 10-30% ความพึงพอใจของผู้เรียน/ผู้ใช้บริการ น้อยกว่า 80%
2	จำนวนผู้เรียนลดลงประมาณ 5-10% ความพึงพอใจของผู้เรียน/ผู้ใช้บริการ น้อยกว่า 85%
1	จำนวนผู้เรียนลดลงประมาณน้อยกว่า 5% ความพึงพอใจของผู้เรียน/ผู้ใช้บริการ น้อยกว่า 90%

(C4) ผลกระทบด้านบุคลกร	
Level	Description
5	- ทุพลภาพหรือเสียชีวิตจากการปฏิบัติงาน - บุคลากรในระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป หรืออาจารย์ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือบุคลากรที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป ลาออกจำนวนมาก
4	- มีการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยรุนแรงจากการปฏิบัติงาน - บุคลากรในระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป หรืออาจารย์ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือบุคลากรที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป ลาออกหลายคน
3	- ได้รับบาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์จากการปฏิบัติงาน - บุคลากรในระดับชำนาญการ หรืออาจารย์ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือบุคลากรที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี ลาออกหลายคน
2	- มีการบาดเจ็บเล็กน้อยในระดับปฐมพยาบาลจากการปฏิบัติงาน - ทำให้เกิดการเสียขวัญและกำลังใจในการทำงานอย่างกว้างขวาง
1	- มีการบาดเจ็บเล็กน้อยจากการปฏิบัติงานโดยไม่จำเป็นต้องได้รับการปฐมพยาบาล - ทำให้เกิดการเสียขวัญและกำลังใจในการทำงานในระยะสั้น

3) ประเมินระดับความเสี่ยงการประเมินระดับความเสี่ยงให้พิจารณาคะแนนโอกาสที่จะเกิด (Likelihood: L) และคะแนนความรุนแรง/ผลกระทบ (Consequence: C) ตามแผนภูมิสีที่แสดงต่อไปนี้



3.3 เกณฑ์การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

หลังจากที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทำการจัดลำดับความเสี่ยงแล้ว ได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1) ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงใน 3 ลำดับแรก หรือ
2) ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง ถึง ระดับสูง หรือ

3) ประเด็นความเสี่ยงที่ผู้บริหารไม่สามารถยอมรับได้ แม้ความเสี่ยงนั้นจะมีระดับความเสี่ยงต่ำก็ตาม

4) เป็นกรณีอื่นๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งเป็นไปตามการตกลงกันของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

3.4 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

1) คณะกรรมการรบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ดำเนินการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และดำเนินการตามแผนภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

2) คณะอนุกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ตามแบบฟอร์ม RM-3 หรือแบบแสดงแนวทางการตอบสนองความเสี่ยง/แผนบริหารความเสี่ยง โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีมติในที่ประชุม แต่ไม่เกินไตรมาสแรกของปีงบประมาณที่ดำเนินการ

3) คณะอนุกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

4) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบและให้ข้อเสนอแนะ

3.5 การรายงานและติดตามผล

การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง จะทำการติดตามผลเป็นรายครั้ง คือ ติดตามในรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือนของปีงบประมาณที่ดำเนินการ ส่วนการรายงานผลการดำเนินงานแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1) คณะอนุกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง คือ รายงานรอบ 6 เดือน (เดือนมีนาคม) และรอบ 12 เดือน (เดือนกันยายน) ของปีงบประมาณที่ดำเนินการ

2) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง คือ รายงานรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือนของปีงบประมาณที่ดำเนินการ เช่นกัน

บทที่ 4 การวิเคราะห์ความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2566

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันกำหนดขอบเขตของการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงประจำปีไว้ 4 ส่วน คือ (1) วิเคราะห์ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (2) วิเคราะห์ตามโครงการเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (3) วิเคราะห์ตามประเภทความเสี่ยงทั้ง 5 ด้าน และ (4) นำผลการบริหารความเสี่ยงของปีที่ผ่านมาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาร่วมพิจารณาประกอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงประจำปี เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดประเด็นความเสี่ยงได้ครอบคลุมทุกมิติทั้งในประเด็นเชิงกลยุทธ์และสภาพเหตุการณ์จากภายนอกที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในอนาคต

1. ความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2566

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ดำเนินการร่วมกันวิเคราะห์ ระบุและประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2566 ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565 ซึ่งมีมติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงในประเด็นเดิมที่ได้บริหารจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เพื่อให้การดำเนินการมีความต่อเนื่อง ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด 9 เรื่อง ดังนี้

ขอบเขต การวิเคราะห์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง
แผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พ.ศ.2566-2570	1. S1/จำนวนผู้เรียนกลุ่ม age group และกลุ่มnon-age group ลดจำนวนลง
	2. S2/ หลักสูตร upskill-reskill-new skill ไม่ตอบสนองต่อการพัฒนาทักษะ Lifelong Learning Skill (LLL) ของนักศึกษา
	3. S3/หลักสูตร CWIE/WIL ของมหาวิทยาลัยยังมีน้อย
	4. S4/ระบบบริหารจัดการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลไม่รองรับการพลิกโฉม
	5. S5/แผนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังไม่นำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มจากการวิจัย
	6. S6/บริการวิชาการอาจไม่ก่อให้เกิดความยั่งยืนของชุมชน
	7. S7/นวัตกรรม/ผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมยังไม่สะท้อนตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย
	8. S8/การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับทักษะ upskill-reskill-newskill ไม่รองรับแผนการพลิกโฉมของมหาวิทยาลัย
	9. O1/การปรับปรุงหลักสูตรและการจัดทำหลักสูตรใหม่ให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

หมายเหตุ : S หมายถึง ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ / O หมายถึง ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน

2. ประเมินระดับความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2566

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1. S1/จำนวนผู้เรียนกลุ่ม age group และกลุ่มnon-age group ลดจำนวนลง	**(ปัจจัยภายนอก)** 1. จำนวนนักเรียน ม.6 กลุ่มเป้าหมายลดน้อยลง 2. มีเครือข่ายความร่วมมือน้อย **(ปัจจัยภายใน)** 1. หลักสูตรยังไม่เป็นที่ต้องการของตลาด 2. การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ยังไม่มุ่งเน้นการพัฒนาด้านเทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอน	1. จำนวนนักศึกษารับเข้าไม่เป็นไปตามแผนการรับ 2. ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย 3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรไม่ตอบสนองต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน	3 (L1)	3 (C1)	ปานกลาง	3
2. S2/ หลักสูตร upskill-reskill-new skill ไม่ตอบสนองต่อการพัฒนาทักษะ Lifelong Learning Skill (LLL) ของนักศึกษา	**(ปัจจัยภายใน)** 1. นักศึกษาในหลักสูตร upskill-reskill-newskill ไม่ได้รับการพัฒนาทักษะ LLL 2. ไม่มีแผนงาน/กิจกรรม/หลักสูตร ในการพัฒนาทักษะ LLL แก่นักศึกษาที่ชัดเจน	1. ส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตที่ไม่ตอบสนองต่อภาคอุตสาหกรรมและตลาดแรงงาน 2. ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3 (L1)	3 (C1)	ปานกลาง	3
3. S3/หลักสูตร CWIE/WIL ของมหาวิทยาลัยยังมีน้อย	**(ปัจจัยภายนอก)** 1. ลูกค้ากลุ่มเป้าหมายที่ต้องการใช้บริการหลักสูตร CWIE มีจำนวนน้อย/ไม่แน่นอน **(ปัจจัยภายใน)** 1. การจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE ในระดับหลักสูตร มีจำนวนน้อย 2. การจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE ในระดับรายวิชา มีจำนวนน้อย	ผลการดำเนินงานตามแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยในกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้อง ไม่บรรลุเป้าหมาย	3 (L1)	3 (C1)	ปานกลาง	3
4. S4/ระบบบริหารจัดการสู่การ	**(ปัจจัยภายใน)**	การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรไม่	3 (L1)	3 (C1)	ปานกลาง	3

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลไม่รองรับการพลิกโฉม	1. ระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีน้อยและไม่เสถียร 2. การพัฒนาระบบการเรียนการสอนเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลมีน้อย	ตอบสนองต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน				
5. S5/แผนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังไม่นำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มจากการวิจัย	**(ปัจจัยภายนอก)** 1. ความรู้เกี่ยวกับ business canvas model ของอาจารย์และนักวิจัยยังมีน้อย **(ปัจจัยภายใน)** 1. ผลงานวิจัย/นวัตกรรมยังไม่ก่อให้เกิดรายได้หรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชนและมหาวิทยาลัย 2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ business canvas model ให้อาจารย์/นักวิจัย ยังมีน้อย	มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างรายได้จากผลงานวิจัย ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย	4 (L1)	4 (C1)	สูง	1
6. S6/บริการวิชาการอาจไม่ก่อให้เกิดความยั่งยืนของชุมชน	**(ปัจจัยภายใน)** 1. เครือข่ายชุมชนที่มีส่วนร่วมมีน้อย และแผนดำเนินการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยไม่ชัดเจน 2. ชุมชนไม่เกิดความยั่งยืนในแง่รายได้ที่เพิ่มขึ้น	1. รายได้ของชุมชนท้องถิ่นไม่ยั่งยืน 2. ผลการดำเนินงานตามแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยในกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้อง ไม่บรรลุเป้าหมาย	3 (L1)	3 (C1)	ปานกลาง	3
7. S7/นวัตกรรม/ผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมยังไม่สะท้อนตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย	**(ปัจจัยภายใน)** 1. ไม่มีแผนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน 2. ชุมชนไม่เกิดความยั่งยืนในแง่รายได้ที่เพิ่มขึ้น	ชุมชนไม่ได้รับประโยชน์หรือการเพิ่มรายได้ จากผลงานวิจัย/นวัตกรรมด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	3 (L1)	3 (C1)	ปานกลาง	3

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
8. S8/การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับทักษะ upskill-reskill-newskill ไม่รองรับแผนการพลิกโฉมของมหาวิทยาลัย	**(ปัจจัยภายใน)** 1. บุคลากรบางส่วนไม่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล โดยเฉพาะการใช้สื่อการเรียนการสอนออนไลน์ของอาจารย์ 2. ขาดการผลักดัน กำกับและติดตามผลการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยไม่สามารถพัฒนาได้ตามที่กำหนด เนื่องจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน มีทักษะความสามารถไม่ตอบสนองต่อกลยุทธ์/เป้าหมาย	3 (L1)	3 (C1)	ปานกลาง	3
9. O1/การปรับปรุงหลักสูตรและการจัดทำหลักสูตรใหม่ให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	**(ปัจจัยภายนอก)** 1. ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 **(ปัจจัยภายใน)** 1. ยังไม่มีการพิจารณาเกี่ยวกับการปรับปรุงหรือจัดทำหลักสูตรใหม่ ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา	หลักสูตรของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา	3 (L1)	4 (C1)	สูง	2

หมายเหตุ: เกณฑ์การประเมินโอกาสเกิด และเกณฑ์การประเมินผลกระทบ อยู่ในหน้า 26 - 28

3. แผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ประจำปีงบประมาณ 2566

(ดำเนินการระหว่าง 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง (4)	KPI (3)	ผลดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2565) (5)	แผนงาน/กิจกรรม (5)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (6)	ระยะเวลาดำเนินการ (7)
1. S1/จำนวนผู้เรียนกลุ่ม age group และกลุ่มnon-age group ลดจำนวนลง	**(ปัจจัยภายนอก)** 1. จำนวนนักเรียน ม. 6 กลุ่มเป้าหมายลดน้อยลง 2. มีเครือข่ายความร่วมมือน้อย **(ปัจจัยภายใน)** 1. หลักสูตรยังไม่เป็นที่ต้องการของตลาด 2. การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ยังไม่มุ่งเน้นการพัฒนาด้านเทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอน	ปานกลาง	**KPI1** – จำนวนผู้เรียนกลุ่มใหม่ (non-age group) ที่เข้าสู่ระบบการเทียบโอน/การจัดการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต/การฝึกอบรมแบบสะสมหน่วยกิต (เป้าหมาย 150 คน) **KPI2** – จำนวนนักศึกษาใหม่แรกเข้า (age group) ปีการศึกษา 2566 เป็นไปตามแผนการรับ (เป้าหมาย 1,600 คน) **KPI3** – จำนวนหลักสูตรเทียบโอนที่เพิ่มขึ้น (เป้าหมาย2หลักสูตร)	**KPI1**– 148 คน **KPI2**– 1,515 คน **KPI3**- (ตัววัดใหม่)	1. จัดทำโครงการจัดการศึกษาหลักสูตรระยะสั้น (คลังหน่วยกิต) 2. พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลระบบคลังหน่วยกิต 3. โครงการแนะแนวเชิงรุก 4. โครงการค่ายวิชาการ 5. พัฒนาสมรรถนะอาจารย์ให้มีความสามารถในการผลิตสื่อออนไลน์และความสามารถในการจัดการเรียนการสอน 6. พัฒนาหลักสูตรโดยเน้นการควบรวม หลักสูตร การบูรณาการศาสตร์และการพัฒนาหลักสูตรในรูปแบบ CWIE เพื่อให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการ - คณบดีคณะวิทยาการจัดการ - คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม - หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน (อาจารย์สุรเชษฐ์ ตุ้มมี)	ปีงบประมาณ 2566

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง (4)	KPI (3)	ผลดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2565)	แผนงาน/กิจกรรม (5)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (6)	ระยะเวลาดำเนินการ (7)
					7. การสร้างเครือข่าย และประสานความร่วมมือกับสถาบันสถานศึกษาในการแสวงหาผู้เรียน (โดยเฉพาะผู้เรียนกลุ่ม non-age group)		
2. S2/ หลักสูตร upskill-reskill-new skill ไม่ตอบสนองต่อการพัฒนาทักษะ Lifelong Learning Skill (LLL) ของนักศึกษา	**(ปัจจัยภายใน)** 1. นักศึกษาในหลักสูตร upskill-reskill-newskill ไม่ได้รับการพัฒนาทักษะ LLL 2. ไม่มีแผนงาน/กิจกรรม/หลักสูตร ในการพัฒนาทักษะ LLL แก่นักศึกษาที่ชัดเจน	ปานกลาง	**KPI4** – ร้อยละของหลักสูตรที่ตอบสนองต่อการพัฒนาทักษะ Lifelong Learning (เป้าหมาย ร้อยละ 40 ของค่าเป้าหมายในแผนพลิกโฉม)	**KPI4**– ร้อยละ 31.43 (11หลักสูตร จากค่าเป้าหมาย 35 หลักสูตร)	1. แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อดูแลรับผิดชอบ และติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตร upskill-reskill-new skill 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานต่าง ๆ พัฒนาหลักสูตร upskill-reskill-new skill ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาทักษะ Lifelong Learning Skill เช่น - การจัดการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู - หลักสูตรผู้ช่วยพยาบาล	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการ - หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน (อาจารย์สุรเชษฐ์ ตุ้มมี)	ปีงบประมาณ 2566

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง (4)	KPI (3)	ผลดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2565)	แผนงาน/กิจกรรม (5)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (6)	ระยะเวลาดำเนินการ (7)
					- หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ (420 ชั่วโมง)		
3. S3/ หลักสูตร CWIE/WIL ของ มหาวิทยาลัยยังมีน้อย	**(ปัจจัยภายนอก)** 1. ลูกค้ากลุ่มเป้าหมายที่ต้องการใช้บริการหลักสูตร CWIE มีจำนวนน้อย/ไม่แน่นอน **(ปัจจัยภายใน)** 1. การจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE ในระดับหลักสูตร มีจำนวนน้อย 2. การจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE ในระดับรายวิชา มีจำนวนน้อย	ปานกลาง	**KPI5** - จำนวนหลักสูตรที่จัดการศึกษาแบบ CWIE ในระดับหลักสูตร (เป้าหมาย 8หลักสูตร) **KPI6** - จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ CWIE ในระดับรายวิชา (เป้าหมาย 25 หลักสูตร)	**KPI5**– 6 หลักสูตร **KPI6**– 21 หลักสูตร	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ CWIE 2. โครงการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE ในระดับหลักสูตร 3. โครงการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE ในระดับรายวิชา 4. โครงการกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการ - หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน (อาจารย์สุรเชษฐ์ ตุ้มมี) - คณบดีทุกคณะ	ปีงบประมาณ 2566

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง (4)	KPI (3)	ผลดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2565)	แผนงาน/กิจกรรม (5)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (6)	ระยะเวลาดำเนินการ (7)
4. S4/ระบบบริหารจัดการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลไม่รองรับการพลิกโฉม	**(ปัจจัยภายใน)** 1. ระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีน้อยและไม่เสถียร 2. การพัฒนาระบบการเรียนการสอนเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล มีน้อย	ปานกลาง	**KPI7** - จำนวนระบบที่สนับสนุนการบริหารงานมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) (เป้าหมาย 96 ระบบ) **KPI8** – จำนวนเทคโนโลยีที่เพิ่มคุณภาพการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ (เป้าหมาย 6 รูปแบบ)	**KPI7**– 94 ระบบ **KPI8**– 5 รูปแบบ	1. พัฒนาระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารงานมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) 2. พัฒนา MOOC (Massive Open Online Course) 3. การจัดการเรียนการสอนแบบ online 4. การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระดานอัจฉริยะ 5. การจัดการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ในรูปแบบ SBL (Simulation Based Learning) และ VR (Virtual Reality) 6. การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบ KPRU LMS e-learning 7. การจัดการเรียนการสอนแบบสะสม	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการ - ผอ.สำนักวิทยบริการฯ - รองผู้อำนวยการฝ่ายห้องสมุดและกิจการพิเศษ (นายอนุชา พวงผกา) - รองผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (อ.จินดาพร อ่อนเกตุ)	ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2566

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง (4)	KPI (3)	ผลดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2565)	แผนงาน/กิจกรรม (5)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (6)	ระยะเวลาดำเนินการ (7)
					หน่วยกิต 8. การจัดการเรียนการสอน STEM ด้วยชุดตัวต่อ		
5. S5/ แผนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังไม่นำไปสู่การสร้าง มูลค่าเพิ่มจากการวิจัย	**(ปัจจัยภายนอก)** 1. ความรู้เกี่ยวกับ business canvas model ของอาจารย์และนักวิจัยยังมีน้อย **(ปัจจัยภายใน)** 1. ผลงานวิจัย/นวัตกรรม ยังไม่ก่อให้เกิดรายได้หรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชนและมหาวิทยาลัย 2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ business canvas	สูง	**KPI9** - จำนวนงานวิจัยที่มี business canvas model (เป้าหมาย 5 ชิ้น) **KPI10** - จำนวนงานวิจัยที่มีแผนการนำไปใช้ประโยชน์ในวงกว้าง (เป้าหมาย 50 เรื่อง) **KPI11** - จำนวนคู่มือแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อเพิ่มมูลค่าในงานวิจัยและนวัตกรรม (เป้าหมาย 3เรื่อง)	**KPI9**– 0 เรื่อง **KPI10**– 58 เรื่อง **KPI11**– 0 เรื่อง	1. กำหนดการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Crafting Business Model : Tool to Create Value for your Business โดยเป็นหลักสูตรต่อยอดจาก Research to Market วิทยากรโดย ดร.ปรเมษฐ์ ชุ้มยิ้ม โดยมีเป้าหมาย คือ - อาจารย์และนักวิจัยกลุ่มที่ 1 ที่ทำงานวิจัยส่งต่อผู้ประกอบการ - อาจารย์และนักวิจัยกลุ่มที่ 2 ที่ทำงานวิจัยและพัฒนาเป็นธุรกิจตนเอง 2. กำหนดมาตรการแผนการนำไปใช้ประโยชน์ในวงกว้างในการขอทุนวิจัย	- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย - ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา - รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผศ.เสาวลักษณ์ ยอดวิญญูวงศ์) - รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผศ.กนกวรรณ เขียววัน)	ปีงบประมาณ 2566 (ไตรมาสที่ 1-4)

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง (4)	KPI (3)	ผลดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2565)	แผนงาน/กิจกรรม (5)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (6)	ระยะเวลาดำเนินการ (7)
	model ให้อาจารย์/นักวิจัย ยังมีน้อย				3. กำหนดเงื่อนไขในการขอรับทุนวิจัยโดยทุกงานวิจัยต้องระบุการขยายผลการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 4. กำหนดเงื่อนไขในสัญญารับทุนวิจัยเมื่อทำการปิดเล่มงานวิจัยต้องมีหลักฐานการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 5. จัดกิจกรรมการจัดการความรู้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประเด็น”คู่มือแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อเพิ่มมูลค่าในงานวิจัยและนวัตกรรม” โดยตั้งเป้าการจัดทำคู่มือดังต่อไปนี้ - คู่มือการขอจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ - คู่มือการเขียน business canvas สำหรับงานวิจัย		

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง (4)	KPI (3)	ผลดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2565)	แผนงาน/กิจกรรม (5)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (6)	ระยะเวลาดำเนินการ (7)
					- คู่มือการยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญา **<u>หมายเหตุ</u> – สาเหตุที่ดำเนินการไม่สำเร็จในปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2565) เนื่องจากนักวิจัยยังมีความรู้น้อยเกี่ยวกับการจัดทำ business canvas model เพื่อต่อยอดงานวิจัยเชิงพาณิชย์ และในการอบรมการออกแบบโมเดลวิจัยด้วย Technology Evaluation Canvas ที่จัดขึ้นในปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้เข้าร่วมจำนวนมากไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย (ยังไม่มีผลงานวิจัย)**		
6. S6/บริการวิชาการอาจไม่ก่อให้เกิดความยั่งยืนของชุมชน	**(ปัจจัยภายใน)** 1. เครือข่ายชุมชนที่มีส่วนร่วมมีน้อย และแผนดำเนินการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยไม่ชัดเจน	ปานกลาง	**KPI12** – ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการ (เป้าหมาย ระดับ 5) **KPI13** – จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการบริการวิชาการ (เป้าหมาย 15 เครือข่าย)	**KPI12**– 4 ระดับ **KPI13**– 14 เครือข่าย	1. จัดทำประกาศนโยบายการให้บริการวิชาการ เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติ 2. กำหนดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานการบริการวิชาการ 3. ส่งเสริมการพัฒนาที่เน้นกลางน้ำและปลายน้ำ	- รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ - ผอ.สำนักบริการวิชาการและจัดหารายได้ - รองผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการฯ (ดร.วิชุรา วินัยธรรม)	ปีงบประมาณ 2566

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง (4)	KPI (3)	ผลดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2565)	แผนงาน/กิจกรรม (5)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (6)	ระยะเวลาดำเนินการ (7)
	2. ชุมชนไม่เกิดความยั่งยืนในแง่รายได้ที่เพิ่มขึ้น		**KPI14** – จำนวนชุมชนเป้าหมายนำองค์ความรู้ไปต่อยอด (เป้าหมาย 12 ชุมชน) **KPI15** – ร้อยละของรายได้เพิ่มขึ้น (เป้าหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ 8)	**KPI14**– 11 ชุมชน **KPI15**– เพิ่มขึ้นร้อยละ 60 (มีรายได้ 120,000 จากรายได้เดิม 75,000 บาท)	4. กำหนดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการสรุปและประเมินผลงานการบริการวิชาการ 5. จัดทำรายงานสรุปและรายงานผู้บริหาร 6. ชุมชนมีการนำความรู้ไปพัฒนาต่อยอดอย่างต่อเนื่อง 7. จัดทำช่องทางการตลาดเพื่อเผยแพร่ผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม 8. ดำเนินโครงการที่เพิ่มรายได้ให้ชุมชน - โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน สู่ University as Marketplace - โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก	- เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการวิชาการ (น.ส.รุ่งทิพย์ แสงสว่าง)	

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง (4)	KPI (3)	ผลดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2565)	แผนงาน/กิจกรรม (5)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (6)	ระยะเวลาดำเนินการ (7)
7. S7/ นวัตกรรม/ผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมยังไม่สะท้อนตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย	**(ปัจจัยภายใน)** 1. ไม่มีแผนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน 2. ชุมชนไม่เกิดความยั่งยืนในแง่รายได้ที่เพิ่มขึ้น	ปานกลาง	**KPI16** – จำนวนนวัตกรรมหรือผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม (เป้าหมาย 4เรื่อง) **KPI17** - จำนวนชุมชนที่นำนวัตกรรมหรือผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน (เป้าหมาย 4ชุมชน)	**KPI16**– 3เรื่อง **KPI17**– 3 ชุมชน	1. การประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานการสร้างนวัตกรรมหรือผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัย 2. กำกับติดตามการดำเนินงานการสร้างนวัตกรรมหรือผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม 3. การสรุปผลการดำเนินงานการสร้างนวัตกรรมหรือผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม 4. วางแผนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน 5. การนำนวัตกรรมหรือผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน 6. การประมินผลการนำนวัตกรรมหรือผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิง	- รองอธิการบดีฝ่ายศิลปะและวัฒนธรรม - ผอ.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม - รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและนิทรรศการ (อ.วนัสนันท์ นุชนารถ) - รองผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพฯ (น.ส.ธฤษวรรณ ธรรมสอน)	ปีงบประมาณ 2566

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง (4)	KPI (3)	ผลดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2565)	แผนงาน/กิจกรรม (5)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (6)	ระยะเวลาดำเนินการ (7)
					วัฒนธรรมไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในแง่รายได้ที่เพิ่มขึ้น		
8. S8/การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับทักษะ upskill-reskill-newskill ไม่รองรับแผนการพลิกโฉมของมหาวิทยาลัย	**(ปัจจัยภายใน)** 1. บุคลากรบางส่วนไม่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล โดยเฉพาะการใช้สื่อการเรียนการสอนออนไลน์ของอาจารย์ 2. ขาดการผลักดัน กำกับ และติดตามผลการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย	ปานกลาง	**KPI18** - ร้อยละการดำเนินงานตามแผนบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (เป้าหมาย ร้อยละ90) **KPI19** -ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับพัฒนาสมรรถนะ (Upskill/Reskill/Newskill) ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาตามยุทธศาสตร์การพลิกโฉมของมหาวิทยาลัย (เป้าหมาย ร้อยละ75) **KPI20** -ร้อยละของบุคลากร	**KPI18**– ร้อยละ 90 **KPI19**– ร้อยละ 80.71 **KPI20**– ร้อยละ 91.10	1. โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน - โครงการอบรมการจัดทำผลงานตามเส้นทางความก้าวหน้าในระดับที่สูงขึ้น - โครงการพัฒนาทักษะงานบริการที่มีประสิทธิภาพสู่มาตรฐานการให้บริการประชาชน (ศูนย์ราชการสะดวก GECC) 2. พัฒนาอาจารย์สู่มืออาชีพ 3. โครงการพัฒนาบุคลากร - การส่งเสริมศักยภาพบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อเพิ่ม	- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร - ผอ.สำนักงานอธิการบดี - หัวหน้างานการเจ้าหน้าที่ (น.ส.คนึงนิจ สรรคพงษ์) - หัวหน้างานบริหารทั่วไป (น.ส.อุทุมพร สอนบุญเกิด) - ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ - คณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง/งาน	ปีงบประมาณ 2566

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง (4)	KPI (3)	ผลดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2565)	แผนงาน/กิจกรรม (5)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (6)	ระยะเวลาดำเนินการ (7)
			สายสนับสนุนที่ได้รับพัฒนาสมรรถนะ (Upskill/Reskill/ Newskill) (เป้าหมาย ร้อยละ95) **KPI21** -ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมิน IC3 Digital Literacy Certification (เป้าหมาย ร้อยละ60) **KPI22** -ร้อยละของอาจารย์ที่ไปปฏิบัติงาน เพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถให้กับชุมชนและสถานประกอบการ SMEs (Talent mobility	**KPI21**– ร้อยละ 69.39 (สอบผ่าน 68 คน จากผู้สมัครทั้งหมด 98 คน) **KPI22**– ร้อยละ 80	ศักยภาพตามสมรรถนะวิชาชีพ (ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย ครุศาสตร์) - พัฒนาบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - พัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ - พัฒนาสมรรถนะอาจารย์บุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - กิจกรรมประชุมเชิงวิชาการ ให้ความรู้กับบุคลากรคณะวิทย์ในการดำเนินงานด้านวิชาการ วิจัย เป็นต้น - โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม - พัฒนาบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา		

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง (4)	KPI (3)	ผลดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2565)	แผนงาน/กิจกรรม (5)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (6)	ระยะเวลาดำเนินการ (7)
			to Community & SMEs) (เป้าหมาย ร้อยละ85)		- พัฒนาบุคลากร สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - การพัฒนาบุคลากรของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม - การพัฒนาบุคลากร การอบรม ประชุม สัมมนา บุคลากร กองกลาง สำนักงานอธิการบดี (โครงการอบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับต้น กองกลาง สำนักงานอธิการบดี, โครงการพัฒนาทักษะบุคลากรต่อการนำเสนอผลงาน) - โครงการพัฒนาบุคลากรด้านนโยบายและแผน (การแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานพัฒนาแผนและงบประมาณระหว่างมหาวิทยาลัย ,การพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากรกองนโยบายและแผน)		

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง (4)	KPI (3)	ผลดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2565)	แผนงาน/กิจกรรม (5)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (6)	ระยะเวลาดำเนินการ (7)
					- การพัฒนาบุคลากรกองพัฒนานักศึกษา - การพัฒนาบุคลากรหน่วยตรวจสอบภายใน - การพัฒนาบุคลากรงานวิเทศสัมพันธ์ - การพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (สายสนับสนุนภายในหน่วยงาน) งานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา - โครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านวิชาการสำหรับบุคลากรสายวิชาการ มรภ.กพ.แม่สอด - โครงการพัฒนาบุคลากร สำนักบริการวิชาการและจัดหารายได้ 4. โครงการพัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัล	- ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง (4)	KPI (3)	ผลดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2565)	แผนงาน/กิจกรรม (5)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (6)	ระยะเวลาดำเนินการ (7)
					(กิจกรรมพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับนักศึกษาและบุคลากร) 5. พัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก 6. ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ University as a Marketplace	- คณบดีทุกคณะ - ผอ.สำนักบริการวิชาการฯ	
9. O1/การปรับปรุงหลักสูตรและการจัดทำหลักสูตรใหม่ให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	**(ปัจจัยภายนอก)** 1. ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบ และการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของ	สูง	**KPI23** - จำนวนหลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนาและปรับปรุงในปีงบประมาณ 2566 (เป้าหมาย 19 หลักสูตร) **KPI24** – จำนวนหลักสูตรที่มีวิชาเอก-วิชาโท-วิชาเลือก (เป้าหมาย 2 หลักสูตร) **KPI25** - จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาและปรับปรุงเป็นไปตามเกณฑ์	ไม่มีผลดำเนินงานเนื่องจากเป็นความเสี่ยงใหม่	1. จัดทำปฏิทินการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร และทำหนังสือแจ้งแต่ละโปรแกรมให้เริ่มดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้ทันตามกำหนดเวลา 2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และการตรวจสอบการดำเนินการเพื่อการรับรองหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2565 3. ปรับปรุงมาตรฐานขั้นตอนการดำเนินงานในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการ - หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน (อาจารย์สุรเชษฐ์ ตุ้มมี)	ปีงบประมาณ 2566

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	ระดับความเสี่ยง (4)	KPI (3)	ผลดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2565)	แผนงาน/กิจกรรม (5)	ผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบหลัก (6)	ระยะเวลาดำเนินการ (7)
	สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 **(ปัจจัยภายใน)** 1. ยังไม่มีการพิจารณา เกี่ยวกับการปรับปรุงหรือจัดทำหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา		มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ (เป้าหมาย หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 ร้อยละ 100)		4. ปรับปรุงแบบฟอร์มเอกสารหลักสูตร มคอ.2 ให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 5. กำกับติดตามการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565		

ภาคผนวก

คำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
ที่ ๑/๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับสถาบัน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ด้วย การประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรมีความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จำนวน ๙ เรื่อง โดยเป็นเรื่องที่ดำเนินการต่อเนื่องมาจากปีงบประมาณ ๒๕๖๕ นั้น

เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและดำเนินการตามแผน จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่ ๐๔๗/๒๕๖๔ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

๑. ความเสี่ยงเรื่อง จำนวนผู้เรียนกลุ่ม age group และกลุ่มnon-age group ลดจำนวนลง ประกอบด้วย

รองศาสตราจารย์ วิสิฐ ธัญญะวัน	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไพชยนต์ สิริเสถียรวัฒนา	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ปัญญา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวัฒน์ ภูวิชิต	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ การันต์ เจริญสุวรรณ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทพ เกื้อทวีกุล	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุภาเพ็ญ ปาณะวัฒนพิสุทธิ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนัสนันท์ ศิริรัตนะ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุรเชษฐ์ ตุ้มมี	กรรมการและลขานุการ

๒. ความเสี่ยงเรื่อง หลักสูตร upskill-reskill-new skill ไม่ตอบสนองต่อการพัฒนาทักษะ Lifelong Learning Skill (LLL) ของนักศึกษา ประกอบด้วย

รองศาสตราจารย์ วิสิฐ ธัญญะวัน	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไพชยนต์ สิริเสถียรวัฒนา	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ปัญญา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวัฒน์ ภูวิชิต	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ การันต์ เจริญสุวรรณ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทพ เกื้อทวีกุล	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุภาเพ็ญ ปาณะวัฒนพิสุทธิ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนัสนันท์ ศิริรัตนะ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุรเชษฐ์ ตุ้มมี	กรรมการและลขานุการ

/ ๓. ความเสี่ยงเรื่อง หลักสูตร CWIE/WIL ...

๓. ความเสี่ยงเรื่อง หลักสูตร CWIE/WIL ของมหาวิทยาลัยยังมีน้อย ประกอบด้วย

รองศาสตราจารย์ วิสิฐ ธัญญะวัน	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไพชยนต์ สิริเสถียรวัฒนา	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ปัญญา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวัฒน์ ภูวิชิต	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ การันต์ เจริญสุวรรณ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทพ เกื้อทวีกุล	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุภาเพ็ญ ปาณะวัฒนพิสุทธิ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนัสนันท์ ศิริรัตนะ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุรเชษฐ์ ตุ้มมี	กรรมการและลขานุการ

๔. ความเสี่ยงเรื่อง ระบบบริหารจัดการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลไม่รองรับการพลิกโฉม ประกอบด้วย

รองศาสตราจารย์ วิสิฐ ธัญญะวัน	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไพชยนต์ สิริเสถียรวัฒนา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรหมเมศ วีระพันธ์	กรรมการ
นายอนุชา พวงผกา	กรรมการ
นายวันเฉลิม พูนใจสม	กรรมการ
อาจารย์ จินดาพร อ่อนเกตุ	กรรมการและเลขานุการ

๕. ความเสี่ยงเรื่อง แผนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังไม่นำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มจากการวิจัย ประกอบด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฆัมภิชา ตันติสันติสม	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวลักษณ์ ยอดวิญญูวงศ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กนกวรรณ เขียววัน	กรรมการและเลขานุการ

๖. ความเสี่ยงเรื่อง บริการวิชาการอาจไม่ก่อให้เกิดความยั่งยืนของชุมชน ประกอบด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาลี ตระกูล	กรรมการ
อาจารย์ ดร.วิชุรา วินัยธรรม	กรรมการ
นางสาวรุ่งทิพย์ แสงสว่าง	กรรมการและเลขานุการ

๗. ความเสี่ยงเรื่อง นวัตกรรม/ผลงานวิจัยด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมยังไม่สะท้อนตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พธูรำไพ ประภัสสร	กรรมการ
อาจารย์ อนุลักษณ์ อาสาสู้	กรรมการ
นางสาวธฤษวรรณ ธรรมสอน	กรรมการและเลขานุการ

/ ๘. ความเสี่ยงเรื่อง การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับทักษะ...

๘. ความเสี่ยงเรื่อง การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับทักษะ upskill-reskill-newskill ไม่รองรับแผนการพลิกโฉมของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชชัย พวกมี	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ วิสิฐ ธัญญะวัน	กรรมการ
ดร.มะลิวัลย์ รอดกำเหนิด	กรรมการ
นางสาวอุทุมพร สอนบุญเกิด	กรรมการ
นางสาวคนึงนิจ สรรคพงษ์	กรรมการและเลขานุการ

๙. ความเสี่ยงเรื่อง การปรับปรุงหลักสูตรและการจัดทำหลักสูตรใหม่ให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย

รองศาสตราจารย์ วิสิฐ ธัญญะวัน	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไพชยนต์ สิริเสถียรวัฒนา	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ปัญญา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวัฒน์ ภูวิชิต	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ การันต์ เจริญสุวรรณ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทพ เกื้อทวีกุล	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุภาเพ็ญ ปาณะวัฒนพิสุทธิ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนัสนันท์ ศิริรัตนะ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุรเชษฐ์ ตุ้มมี	กรรมการและลขานุการ

ให้คณะอนุกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงในเรื่องที่ได้รับมอบหมาย

๒. ดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงในเรื่องที่ได้รับมอบหมาย

๓. จัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยงให้แก่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ตามรอบการติดตามที่กำหนด

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก)
ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร