

แผนงานปฏิบัติงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ 2565

หน่วยงาน : สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

งาน (มหาวิทยาลัยฯ) : งานประกันคุณภาพการศึกษา

ชื่องาน/โครงการ	รหัสโครงการ	แผ่นดิน	บ.กศ.	กศ.บป	บัณฑิต
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564	6547000002	0	682,280	0	0

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ : 03, ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม

กลยุทธ์ที่ : 03, 3.3 ปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ทันสมัยและพัฒนาหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ

ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยที่ : 27 ร้อยละของหลักสูตรระดับ อุดมศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับดี

สอดคล้องกับค่านิยมหลัก : Knowledge – สร้างสรรค์ความรู้ใหม่

สอดคล้องกับอัตลักษณ์ บัณฑิตมีจิตอาสา สร้างสรรค์ปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

สอดคล้องกับเอกลักษณ์

แนวทาง/มาตรการการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ที่ : 3.3.4 พัฒนาระบบและกลไกการควบคุม ติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามมาตรฐานคุณภาพหลักสูตร

สถานภาพของงาน/โครงการ งานเดิม งานใหม่ โครงการเดิม โครงการใหม่ ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ปีประเภทของงาน/โครงการ งานตามพันธกิจ พัฒนาเชิงกลยุทธ์ งานอื่นๆ สถานที่ดำเนินการ : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรการบูรณาการงานบริการวิชาการกับ การเรียนการสอน วิจัย อื่นๆ

การบูรณาการเรียน/การสอน ในหลักสูตร

การบูรณาการงานศิลปวัฒนธรรม กับ การเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา

1. หลักการและเหตุผล	2. วัตถุประสงค์
ด้วย ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ณ วันที่ 9 เดือน ธันวาคม 2557 โดยมีแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มีนโยบายและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา นโยบายข้อที่ 8 8.11 กำหนดให้มหาวิทยาลัย หน่วยงาน และหลักสูตร รับการติดตาม ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษาละ 1 ครั้งทุกปี ประกอบการดำเนินงานในระดับหลักสูตร คณะ และ	1. เพื่อประเมินหลักสูตรนำร่อง AUN-QA หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยที่ใช้เกณฑ์ (คปภ.) สำนัก สถาบัน และกอง ใช้เกณฑ์ TQA & GECC ในการประเมินตนเอง

<p>มหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2562 ที่มีการปรับปรุงโดยกลุ่มเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ และในระดับหลักสูตรจำนวนหลักสูตรตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานสากล (AUNQA) สำหรับสำนัก สถาบัน และกอง ที่สอดคล้องกับคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา สายสนับสนุน พ.ศ.2563 (ที่มีการบูรณาการระหว่างเกณฑ์ EdPEx และศูนย์ราชการสะดวก) ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ใช้การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย และดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องและผ่านการประเมินในระดับดีขึ้นไป ซึ่งจะทำให้ให้สาธารณชนมั่นใจว่าหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและสนองความต้องการของท้องถิ่นอย่างอง่างดีและยั่งยืน</p>	
---	--

3. ผลผลิต ผลลัพธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย

ผลผลิต	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย
<p>1. มคอ.7 ระดับหลักสูตร และรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ สำนัก สถาบัน กอง และมหาวิทยาลัย</p> <p>2. หลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ AUN-QA ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปี</p> <p>3. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก สถาบัน กอง และมหาวิทยาลัย</p>	<p>1.หลักสูตรมีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป</p> <p>2. ร้อยละ 100 ของหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ AUN-QA มีผลการประเมินคุณภาพในภาพรวมไม่น้อยกว่าระดับคะแนน 2</p> <p>3. สำนัก สถาบัน และกอง มีผลการประเมิน เท่ากับหรือมากกว่า 350 คะแนน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>1. จำนวนหน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับดี (เกณฑ์ คปก. ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย)</p> <p>2. จำนวนหน่วยงาน ระดับสำนัก สถาบันและกองที่มีผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ 200 คะแนนขึ้นไป)</p> <p>3. ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ในภาพรวม (Overall) ไม่น้อยกว่าระดับคะแนน 2</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>1.หลักสูตรและหน่วยงาน มหาวิทยาลัย นำผลการประเมินไปวางแผนเพื่อพัฒนาและปรับปรุง</p> <p>เชิงเวลา</p> <p>1. บันทึกรายงานการประเมินตนเอง การเชื่อมโยงเอกสาร และรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านระบบ Che Qa online ส่งให้กับสกอ.ภายในกันยายน ของทุก ๆ ปี</p>	<p>29 (หน่วยงาน)</p> <p>4 (หน่วยงาน)</p> <p>20 (หลักสูตร)</p> <p>100 (ร้อยละ)</p> <p>4 (ไตรมาส)</p>

4. แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย ระยะเวลาการปฏิบัติงาน วันที่ 01/10/2563 ถึง วันที่ 30/09/2564

กิจกรรม	ผลผลิต กิจกรรม (หน่วยนับ)	งบประมาณแยกตามหมวดรายจ่าย					พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565					
		ตอบแทน	-	-	-	รวมเงิน	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)		ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)		ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)		ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	
							ปริมาณงาน	งบประมาณ	ปริมาณงาน	งบประมาณ	ปริมาณงาน	งบประมาณ	ปริมาณงาน	งบประมาณ
ตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน - ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUNQA (20 หลักสูตร) -ระดับหลักสูตร (20) คณะ (7) และ มหาวิทยาลัย (1) =(28 หน่วยงาน) -ระดับสำนัก สถาบัน และ กอง (7 หน่วยงาน)	55 หน่วยงาน	300,000+ 354,980+ 27,300 = 682,280				300,000+ 354,980+ 27,300= 682,280					20 หน่วยงาน	121,400	35 หน่วยงาน	300,000+233, 580+27,300 =560,880
รวม		682,280				682,280	0	0	0	0	20	121,400	35	560,880

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก สถาบัน กอง และมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตร AUN-QA ได้รับการประเมินคุณภาพภายในโดยผู้ประเมินที่มีความเชี่ยวชาญ และได้รับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น
3. หลักสูตร AUN-QA ได้รับการยอมรับทั้งจากผู้เรียนในอนาคตและสาธารณชนในประเทศและสากลมากขึ้น

6. การประเมินผล (ระบุ ประเด็นการประเมิน , แหล่งข้อมูล , เครื่องมือ,วิธีวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์การประเมิน)

วัตถุประสงค์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีการ/เครื่องมือ	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ในการประเมิน
1. เพื่อประเมินผลคุณภาพ หลักสูตร หน่วยงาน และ มหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ที่ มรภ. กำหนด	1. รายงานผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร (มคอ.7) และ รายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ สำนัก สถาบัน กอง และมหาวิทยาลัย หลักสูตร.ป.ตรี 38 หลักสูตร (เกณฑ์.คปภ.) 2. รายงานผลการประเมิน	- แบบรายงานผลการ ดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และรายงานการ ประเมินตนเอง หน่วยงาน และมหาวิทยาลัย - แบบรายงานผลการประเมิน คุณภาพการศึกษา ระดับ หลักสูตร และรายงานการ	- วิเคราะห์เนื้อหา - ค่าร้อยละ - ค่าเฉลี่ย - ข้อ - จำนวนเงิน	1. จำนวนหน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับดี (เกณฑ์ คปภ. ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย) 2. จำนวนเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับ หลักสูตร และรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร หน่วยงาน และมหาวิทยาลัย 3. เกณฑ์ประเมินคุณภาพ (คะแนน/ระดับคุณภาพ) ดังนี้ ระดับหลักสูตร 0.01 -2.00 ระดับคุณภาพน้อย

	คุณภาพการศึกษา ระดับ หลักสูตร และมหาวิทยาลัยโดย คณะกรรมการ	ประเมินตนเอง ระดับ หลักสูตร หน่วยงานและ มหาวิทยาลัย		<p>2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง</p> <p>3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี</p> <p>4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก</p> <p>ระดับสำนัก สถาบัน และกอง</p> <p>1) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน</p> <p>2) 51-150 การดำเนินงานต้องปรับปรุง</p> <p>3) 151-250 การดำเนินงานระดับพอใช้</p> <p>4) 251-350 การดำเนินงานระดับดี</p> <p>5) มากกว่าหรือเท่ากับ 351 การดำเนินงานระดับดีมาก</p> <p>ระดับคณะ และ มหาวิทยาลัย</p> <p>0.01-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน</p> <p>1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง</p> <p>2.51-350 การดำเนินงานระดับพอใช้</p> <p>3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี</p> <p>4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก</p>
2. เพื่อประเมินผลการนำผลการ ประเมินไปพัฒนาปรับปรุง กระบวนการทำงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	1. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามข้อเสนอแนะจากการ ประเมินภายใน ระดับหลักสูตร และมหาวิทยาลัย	- การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาตาม ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ภายใน ระดับหลักสูตร และ มหาวิทยาลัย	- วิเคราะห์เนื้อหา - ค่าร้อยละ - ค่าเฉลี่ย - ข้อ - จำนวนเงิน	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนการปรับปรุงและพัฒนาการ ดำเนินงานตามข้อเสนอแนะในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 ระดับหลักสูตร (กิจกรรมที่ดำเนินงานในปี 2564) คือ ตัวบ่งชี้ : ร้อยละของผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินที่ ดำเนินการ เกณฑ์การให้คะแนน : คะแนน 1 ดำเนินการ 20 % คะแนน 2 ดำเนินการ 40 % คะแนน 3 ดำเนินการ 60 % คะแนน 4 ดำเนินการ 80 % คะแนน 5 ดำเนินการ 100 %
	2. รายการตอบกลับจากสกอ.ใน การจัดส่งข้อมูลการประกัน คุณภาพการศึกษาผ่านระบบ	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการและ การประกันคุณภาพการศึกษา	ค่าร้อยละ ,ค่าเฉลี่ย ข้อ ,วิเคราะห์ เนื้อหา	ลำดับของการจัดส่งข้อมูลให้กับสกอ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง


	Che Qa online	Che QA Online		
3. เพื่อประเมินผลคุณภาพหลักสูตรนำร่อง ตามเกณฑ์ (AUNQA)	ผลดำเนินการของหลักสูตรนำร่อง	คู่มือเกณฑ์ AUN-QA	ตามแนวทางการประเมินของเกณฑ์ AUN-QA	<p>7 ระดับคะแนน สำหรับใช้ในการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA</p> <p>ระดับคะแนน 1 = ไม่มีคุณภาพอย่างยิ่ง จำเป็นต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ไม่มีการดำเนินการใด ๆ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน ไม่มีหลักฐานหรือผลดำเนินการ</p> <p>ระดับคะแนน 2 = ยังไม่มีคุณภาพ จำเป็นต้องมีการปรับปรุงพัฒนา อยู่ในขั้นการวางแผน มีหลักฐานทางเอกสารหรือผลดำเนินงานเพียงเล็กน้อย</p> <p>ระดับคะแนน 3 = ยังไม่มีคุณภาพ ต้องการการปรับปรุงพัฒนาเล็กน้อยจะทำให้มีคุณภาพดีขึ้น มีเอกสารหลักฐาน แต่ไม่ชัดเจนเพียงพอที่จะใช้สนับสนุนถึงผลดำเนินงาน ผลดำเนินงานที่แสดงความไม่แน่นอน หรือมีผลบางอย่างมาแสดง</p> <p>ระดับคะแนน 4 = มีคุณภาพเพียงพอตามที่เกณฑ์คาดหวัง มีเอกสารหลักฐานที่ชัดเจนในจะแสดงให้เห็นถึงผลดำเนินงาน ผลดำเนินงานที่แสดงความแน่นอน และมีคุณภาพตามที่เกณฑ์คาดหวัง</p> <p>ระดับคะแนน 5 = มีคุณภาพเหนือกว่าที่เกณฑ์AUN-QA กำหนด ดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีเอกสารหลักฐานชัดเจน มีผลลัพธ์ที่ดีและมีแนวโน้มในเชิงบวก</p> <p>ระดับคะแนน 6 = เป็นแบบอย่างที่ดีได้ เป็นตัวอย่างของการปฏิบัติที่ดี มีหลักฐานที่แสดงถึงผลดำเนินงานที่ประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์ที่ดีและมีแนวโน้มในเชิงบวก</p> <p>ระดับคะแนน 7 = คุณภาพดีเลิศ (ระดับ World Class หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ)</p> <p>เป็นตัวอย่างการปฏิบัติในระดับชั้นนำ world – class มีหลักฐานผลดำเนินงานที่เป็นนวัตกรรม มีผลลัพธ์และมีแนวโน้มที่โดดเด่นในระดับโลก</p>

7. รายละเอียดของงบประมาณ

หมวดรายจ่าย	จำนวนเงิน	รายละเอียดการใช้จ่าย (ระบุแยกตามกิจกรรมให้ชัดเจน)
3, ค่าตอบแทน	682,290	<p>1. กิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ AUNQA ตรวจประเมินแบบกึ่ง Site Visit 20 หลักสูตร ดังนี้</p> <p>1.1 ค่าตอบแทนกรรมการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ประเมินภายนอก (ประธาน) 1 ท่าน (5,000 x 20 หลักสูตร) = 100,000 บาท - ผู้ประเมินคนใน (กรรมการ) 1 ท่าน 2,000บาท x 20 หลักสูตร = 40,000 บาท - เลขานุการ 1 คน/หลักสูตร 500 x 20 หลักสูตร = 10,000 บาท <p>รวมค่าใช้จ่าย 150,000 บาท</p> <p>1.2 ค่าตอบแทนผู้ให้ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่เกิน 25 คน/หลักสูตร 25 คน 300 บาท x 20 หลักสูตร = 150,000 บาทรวมค่าใช้จ่าย 300,000 บาท</p> <p>2. กิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป.ตรี) โดยใช้เกณฑ์คปภ. รับผิดชอบต่อแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>2.1 ค่าตอบแทนกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) จำนวน 1 หลักสูตร x กรรมการ 6 คน = 12,000 บาท 2) ประธาน (คนนอกมหาวิทยาลัย) 2,000+ กรรมการ (คนในมรภ.) 1,000 + กรรมการ (คนในมรภ.) 1,000 บาท x 20 หลักสูตร = 40,000 3) เลขานุการ 21 หลักสูตร x 500 = 10,500 บาท รวมค่าใช้จ่าย 102,500 บาท <p>2.2 ค่าตอบแทนผู้ให้ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป.ตรี) โดยใช้เกณฑ์คปภ. รับผิดชอบต่อแบบผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ 3 คน x 300 บาท x 21 หลักสูตร รวมค่าใช้จ่าย 18,900 บาท</p> <p>3. กิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก สถาบัน และกอง โดยใช้เกณฑ์ ทีมมหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน</p> <p>ค่าตอบแทนคณะกรรมการตรวจประเมินระดับสำนัก สถาบัน กอง (ประธาน 7 คน x 1,500บาท = 10,500 บาท) + (กรรมการ 14 คน x 1,000 บาท = 14,000 บาท) + (เลขานุการ 7 คน x 400 = 2,800) รวมค่าใช้จ่าย 27,300 บาท</p> <p>4. กิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะโดยใช้เกณฑ์ทีมมหาวิทยาลัย กำหนด จำนวน 7หน่วยงาน (ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแบบ 1 กลุ่ม โดยกรรมการ 6 ท่าน แยกองค์ประกอบ,(มรภ.กพ.แม่สอดตรวจประเมินแยก)</p> <p>4.1 ค่าตอบแทนกรรมการ</p>

		<p>4.1.1 ค่าตอบแทนคณะกรรมการ (ประธาน 4,000 x 7 หน่วยงาน = 28,000บาท)</p> <p>4.1.2 ค่าตอบแทนคณะกรรมการ (กรรมการ 3,000 x 6 คน x 7 หน่วยงาน = 126,000บาท)</p> <p>4.1.3 ค่าตอบแทน (เลขานุการ) 500 บาท x 7 คน = 3,500 บาท</p> <p>รวมค่าใช้จ่าย 174,300 บาท</p> <p>5. กิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัยโดยใช้เกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>5.1 ค่าตอบแทนคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย (ประธาน 1 คน x10,000 บาท = 10,000 บาท) + (กรรมการ 4 คน x 8,000 บาท = 32,000 บาท) + เลขา 490บาท =42,000 บาท</p> <p>5.2 ค่าตอบแทนผู้ให้ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย (7 คณะ x 4 คน = 10 คน x 300 บาท =21,000) รวมค่าใช้จ่าย 59,280 บาท</p>
<p>หมายเหตุ</p> <p>1. (ใช้ข้งงานมาตรฐาน ฯ ได้แก่ ระดับหลักสูตร (เกณฑ์ คปภ., เกณฑ์ AUNQA / ระดับคณะ (เกณฑ์ที่มรภ.กำหนด) 7 คณะ 7 / ระดับสำนัก สถาบัน กอง (เกณฑ์ที่มรภ.กำหนด) 7 หน่วย, ระดับมหาวิทยาลัย (เกณฑ์ที่มรภ.กำหนด) 1 หน่วย ทั้งนี้ (ป.วิชาชีพรู ป.โท ป.เอก และหลักสูตรพยาบาล ใช้ข้งประมาณของหน่วยงานที่สังกัด)</p> <p>2. ถัวเฉลี่ยทุกรายการ</p>		

ลงชื่อ..........ผู้เสนอโครงการ
(นางสาวชรินทร์น์ บุญมาก)

ลงชื่อ..........ผู้เห็นชอบโครงการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง)

8. การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยง	การควบคุม
1.หลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพภายในภาพรวม (Overall) ไม่น้อยกว่าระดับระดับคะแนน 2	1. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีระหว่างหลักสูตรนำร่อง เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาในปีถัดไป
2. ผู้ประเมินภายในระดับหลักสูตรจากภายนอกมหาวิทยาลัย มีความเข้าใจเกณฑ์การประเมินภายในที่ต่างกัน	2. ทบทวนเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการตรวจประเมินทุกระดับ
3. หลักสูตรไม่สามารถบันทึกข้อมูลผ่านระบบCHE QA Online ได้ทันก่อนการตรวจประเมินภายใน	<p>1) จัดทำแผนการตรวจประเมินภายในประจำปี</p> <p>2) จัดประชุมติดตาม/ดำเนินการให้แต่ละหน่วยงานบันทึกข้อมูลการประกันคุณภาพของหน่วยงานผ่านระบบ Che QA Online</p> <p>3) แจ้งการบันทึกข้อมูลผ่านระบบเป็นลายลักษณ์อักษรในการประชุมคณะกรรมการบริหารระดับมหาวิทยาลัย</p>

19. ความพร้อม/การประเมินความเป็นไปได้โครงการ

ความพร้อม/การประเมินความเป็นไปได้โครงการ	ระดับ		
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
1. ผู้ประเมินภายในระดับหลักสูตร มีความเข้าใจเกณฑ์การประเมินภายในต่างกัน		*	
2. 8 หลักสูตรนำร่องได้รับการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามแนวทางเกณฑ์ AUN-QA		*	
3. บันทึกข้อมูลด้านประกันคุณภาพของหลักสูตรผ่านระบบ Che QA Online และมีติดตามความก้าวหน้าการบันทึกข้อมูลการประกันคุณภาพของหลักสูตร และนำเสนอข้อมูลในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย		*	

10. ผลการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการในรอบปีที่ผ่านมา (โครงการต่อเนื่อง)

ปัญหา/อุปสรรคในปีที่แล้ว	การดำเนินงานปรับปรุงในปี
1. ด้านบุคลากร ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรมีน้อย	1.1 กำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับ 1.2 ประชาสัมพันธ์ข้อ 1.1 ไปยังหลักสูตร คณะ เพื่อทำความเข้าใจและดำเนินการ 1.3 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมกับหลักสูตร คณะ พิจารณาคุณสมบัติผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนาโครงการ/การขยายกลุ่มเป้าหมาย/การขยายหรือจัดทำโครงการใหม่เพิ่มเติม	
-	

11. แผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ

การบริการวิชาการเกิดประโยชน์ต่อ	กลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-	-