



# ๕.๗

เอกสารประกอบการประชุม  
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
ครั้งที่ ๑๐ / ๒๕๕๙

วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๘ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ (ตึก ๑๔)  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

วาระที่ ๕.๗ พิจารณารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระดับมหาวิทยาลัย  
ผ่านระบบ CHE QA 3D Online System

๕.๗.๑ รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ และกำหนดวัน เดือน ปีที่รับการตรวจประเมิน (หน้า ๑-๔)

๕.๗.๒ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๕๘ ระดับมหาวิทยาลัย (จำแนกรายตัวบ่งชี้) (หน้า ๕-๘)

๕.๗.๓ กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๕๘ ระดับมหาวิทยาลัย (จำแนกรายตัวบ่งชี้) (หน้า ๙)

๕.๗.๔ กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๕๘ ระดับมหาวิทยาลัย (จำแนกตามองค์ประกอบ) (หน้า ๑๐)

๕.๗.๕ ผลประเมินเชิงคุณภาพ (ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงจำแนกตามองค์ประกอบ) โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระดับมหาวิทยาลัย (หน้า ๑๑-๑๕)

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๕.๗ พิจารณารายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระดับมหาวิทยาลัย ผ่านระบบ CHE QA 3D Online System

### ความเป็นมา

ตามที่มหาวิทยาลัย ฯ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ในวันที่ ๑๐-๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ นั้น คณะกรรมการได้แจ้งผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลายประเด็น โดยผลการประเมิน และข้อเสนอแนะรายละเอียดดังเอกสารแนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ ได้นำข้อมูลดังกล่าว นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว

### ประเด็นพิจารณา

พิจารณารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระดับมหาวิทยาลัย ผ่านระบบ CHE QA 3D Online System

มติที่ประชุม.....

.....

.....

5.7.1 รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2558 และกำหนดวัน เดือน ปีที่รับการตรวจประเมิน

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		ตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ/User,Password (ระบบ Che QA Online)
ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	
<b>ผู้ประเมินภายนอกมหาวิทยาลัย</b> 1) ชื่อ – สกุล : รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย ตำแหน่ง : อาจารย์ สังกัด : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 081 - 887-0038 Email : teamjanp@nu.ac.th	ประธาน	User :
		User :
2) ชื่อ – สกุล : รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกตุ ตำแหน่ง : คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ สังกัด : คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 081 - 532-2349 Email : watanap@nu.ac.th	กรรมการ	User :
		User :
3) ชื่อ-สกุล : รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล ตำแหน่ง : ข้าราชการบำนาญ เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 098-252-5344 Email : renu2498@hotmail.com	กรรมการ	User :
		User :
4) ชื่อ-สกุล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนอ อัครูจางานนท์ ตำแหน่ง : ข้าราชการบำนาญ เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 081-855-3268 Email : panor_a@hotmail.com	กรรมการ	User :
		User :
5) ชื่อ-สกุล : อาจารย์เพียรพิณ ก่อวุฒิมังค์ ตำแหน่ง : คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สังกัด : คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 081-888-6657 Email : p_kowutiphong@hotmail.com	กรรมการ	User :
		User :

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		ตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ/User,Password (ระบบ Che QA Online)
ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	
6) ชื่อ – สกุล : ดร.วรพรรณ ขาวประทุม ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำหลักสูตรสังคมศึกษา สังกัด : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 088-269-1081 Email : Beau_wor@hotmail.com	เลขานุการ	
7) ชื่อ – สกุล : นางสาวสุนันท์ แหวนประดับ ตำแหน่ง : รองผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัด : สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 087-422-4599 Email : kurt.hanamichi@gmail.com	เลขานุการ	
8) ชื่อ-สกุล : นางสาวพันทิพา เย็นญา ตำแหน่ง : หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ สังกัด : สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 083-048-1867 Email : pitchy_qa@hotmail.com	เลขานุการ	
9) ชื่อ – สกุล : นางสาวชรินทร์ บัญมาก ตำแหน่ง : รองผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา สังกัด : สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 086-432-6618 Email : qakpru54@gmail.com	เลขานุการ	
10) ชื่อ – สกุล : นายธีรพงษ์ ยิ้มพวัน ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัด : สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 086-928-6962 Email : bonzine@live.com	เลขานุการ	

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		ตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ/User,Password (ระบบ Che QA Online)
ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	
<b>11) ชื่อ - สกุล :</b> นายธีศิษฐ์ กระจ่างทอง <b>ตำแหน่ง :</b> นักวิชาการคอมพิวเตอร์ <b>สังกัด :</b> สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร <b>เบอร์โทรศัพท์เคลื่อนที่ :</b> 088-272-9225 <b>Email :</b> theesit_k@kpru.ac.th	ผู้ช่วย เลขานุการ	

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 ระดับมหาวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ในระหว่างวันที่ 10-11 ตุลาคม 2559**

วัน เดือน ปี	กิจกรรม
	คณะกรรมการตรวจประเมินภายใน ฯ ศึกษารายละเอียด SAR และตรวจสอบเอกสารหลักฐานผ่านระบบ Che Qa 3D Online System /ผ่านรูปเล่ม SAR ล่วงหน้าก่อนการประเมิน 7 วัน
9 ตุลาคม 2559	12.00 น. เป็นต้นไป คณะกรรมการตรวจประเมินภายใน ฯ เข้าที่พัก
10 ตุลาคม 2559	08.20-09.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินภายในฯ ประชุมเพื่อเตรียมการตรวจประเมินฯ ณ ห้องประชุมนายกสภา 09.00 -09.20 น. กล่าวต้อนรับ คณะกรรมการตรวจประเมินภายใน ฯ และแนะนำคณะผู้บริหารและบุคลากร โดยอธิการบดี รองศาสตราจารย์สุวิทย์ วงษ์บุญมาก 09.20-09.35 น. คณะกรรมการตรวจประเมินภายในฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการฯ พร้อมแจ้งวัตถุประสงค์และแนวทางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา 09.35-10.00 น. มหาวิทยาลัยนำเสนอผลการดำเนินงานโดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิระ วิชชุกรนนท์) 10.00-10.15 น. รับประทานอาหารว่าง 10.30-12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินภายใน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผู้จัดเก็บข้อมูล และตรวจเอกสาร 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน 13.00-16.00 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (จำนวนตามความเหมาะสม)

วัน เดือน ปี	กิจกรรม																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>เวลา (น.)</th> <th>สัมภาษณ์ ณ ห้องประชุมสภา ชั้น 8</th> <th>คณะกรรมการสัมภาษณ์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>13.00-14.00</td> <td>อธิการบดี</td> <td>รศ.ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย</td> </tr> <tr> <td>14.00-15.00</td> <td>รองอธิการบดีทุกฝ่าย/ ที่ปรึกษาอธิการบดี</td> <td>รศ.ดร.วัฒนา พัดเกตุ รศ.ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล</td> </tr> <tr> <td>15.00-16.00</td> <td>คณบดี และ ผอ.สำนัก สถาบัน</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เวลา (น.)</th> <th>สัมภาษณ์ ณ ห้องประชุมชั้น 9</th> <th>คณะกรรมการสัมภาษณ์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>13.00-14.00</td> <td>ผู้ใช้บัณฑิต บุคลากรสายสนับสนุน</td> <td rowspan="3">ผศ.พนอ อัครจุจานนท์ อาจารย์เพียรพิน ก่อวุฒิพงศ์</td> </tr> <tr> <td>14.00-15.00</td> <td>ผู้ปกครอง ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน</td> </tr> <tr> <td>15.00-16.00</td> <td>ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนคณาจารย์</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>หมายเหตุ :</b> มีบัญชีรายชื่อ-นามสกุล โดยมีรายละเอียดข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพอสังเขป และมอบให้กับคณะกรรมการตรวจประเมินภายในฯ</p> <p>16.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินภายใน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผู้จัดเก็บข้อมูล และตรวจเอกสาร (เพิ่มเติม)</p> <p>17.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินภายในฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน</p> <p>18.00 เป็นต้นไป คณะกรรมการตรวจประเมินภายในฯ เดินทางเข้าที่พัก</p>			เวลา (น.)	สัมภาษณ์ ณ ห้องประชุมสภา ชั้น 8	คณะกรรมการสัมภาษณ์	13.00-14.00	อธิการบดี	รศ.ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย	14.00-15.00	รองอธิการบดีทุกฝ่าย/ ที่ปรึกษาอธิการบดี	รศ.ดร.วัฒนา พัดเกตุ รศ.ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล	15.00-16.00	คณบดี และ ผอ.สำนัก สถาบัน		เวลา (น.)	สัมภาษณ์ ณ ห้องประชุมชั้น 9	คณะกรรมการสัมภาษณ์	13.00-14.00	ผู้ใช้บัณฑิต บุคลากรสายสนับสนุน	ผศ.พนอ อัครจุจานนท์ อาจารย์เพียรพิน ก่อวุฒิพงศ์	14.00-15.00	ผู้ปกครอง ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน	15.00-16.00	ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนคณาจารย์
เวลา (น.)	สัมภาษณ์ ณ ห้องประชุมสภา ชั้น 8	คณะกรรมการสัมภาษณ์																							
13.00-14.00	อธิการบดี	รศ.ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย																							
14.00-15.00	รองอธิการบดีทุกฝ่าย/ ที่ปรึกษาอธิการบดี	รศ.ดร.วัฒนา พัดเกตุ รศ.ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล																							
15.00-16.00	คณบดี และ ผอ.สำนัก สถาบัน																								
เวลา (น.)	สัมภาษณ์ ณ ห้องประชุมชั้น 9	คณะกรรมการสัมภาษณ์																							
13.00-14.00	ผู้ใช้บัณฑิต บุคลากรสายสนับสนุน	ผศ.พนอ อัครจุจานนท์ อาจารย์เพียรพิน ก่อวุฒิพงศ์																							
14.00-15.00	ผู้ปกครอง ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน																								
15.00-16.00	ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนคณาจารย์																								
11 ตุลาคม 2559	<p>08.30-12.00 คณะกรรมการตรวจประเมินภายใน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผู้จัดเก็บข้อมูล และตรวจเอกสาร (เพิ่มเติม) (พักรับประทานอาหารว่าง 10.00-10.15 น.)</p> <p>12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน</p> <p>13.00-14.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินภายในฯ ประชุม และสรุปผลการประเมิน (พักรับประทานอาหารว่าง 14.00-14.15 น.)</p> <p>14.30-16.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินภายในฯ แจงผลการประเมินด้วยวาจา</p> <p>16.15 น. คณะกรรมการตรวจประเมินภายในฯ เดินทางกลับหน่วยงานต้นสังกัด</p>																								

## 5.7.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ระดับมหาวิทยาลัย

## 1) ตารางสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ คุณภาพ/ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (ตาราง ส. 1)				ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ (รายงานตาราง ป.1)				หมายเหตุ				
		ผลการดำเนินงาน		คะแนน	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนน	ระดับคุณภาพ					
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>														
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการ บริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.51	ค่าเฉลี่ย	$147.77/48=$	2.93	2.93	พอใช้	ค่าเฉลี่ย	$147.77/48=$	2.93	2.93	พอใช้			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 30	$59 \times 100$ 347	= ร้อยละ 17.00	$17.00$ 40	$\times 5$ = คะแนน	2.13	ต้อง ปรับปรุง	$59 \times 100$ 347	= ร้อย ละ 17.00	$17.00$ 40	$\times 5$ =คะแนน	2.13	ต้อง ปรับปรุง	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 จำนวน อาจารย์ประจำสถาบันที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	$84 \times 100$ 347	= ร้อยละ 24.21	$24.21$ 60	$\times 5$ = คะแนน	2.02	ต้อง ปรับปรุง	$84 \times 100$ 347	= ร้อย ละ 24.21	$24.21$ 60	$\times 5$ =คะแนน	2.02	ต้อง ปรับปรุง	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการ นักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ				5.00	ดีมาก	6 ข้อ				5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรม นักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ				5.00	ดีมาก	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,5,6)				4.00	ดี	-ขาดข้อ 4 ทุกกิจกรรม ที่ดำเนินการมีการ ประเมินผลความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของ กิจกรรมและนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงการ ดำเนินงานครั้งต่อไป
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 1					3.41	พอใช้	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 1					3.21	พอใช้	

องค์ประกอบ คุณภาพ/ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (ตาราง ส. 1)			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ (รายงานตาราง ป.1)			หมายเหตุ	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ		
%									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	6 ข้อ	5.00	ดีมาก		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 60,000 บาท/คน	24.4	= คะแนน	4.07	ดี	24.41	= คะแนน	4.07	ดี
	สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 25,000 บาท/คน	6				6			
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ค่าเฉลี่ย	27.30	= คะแนน	4.55	ดีมาก	26.97	= คะแนน	4.50	ดี
	3.50	6				6			
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2			4.31	ดี	เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2			4.52	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>									
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	ดีมาก	6 ข้อ	5.00	ดีมาก		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3			5.00	ดีมาก	เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3			5.00	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	7 ข้อ	5.00	ดีมาก		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			5.00	ดีมาก	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			5.00	ดีมาก

-จำนวนค่าน้ำหนัก  
ผลงานคลาดเคลื่อน



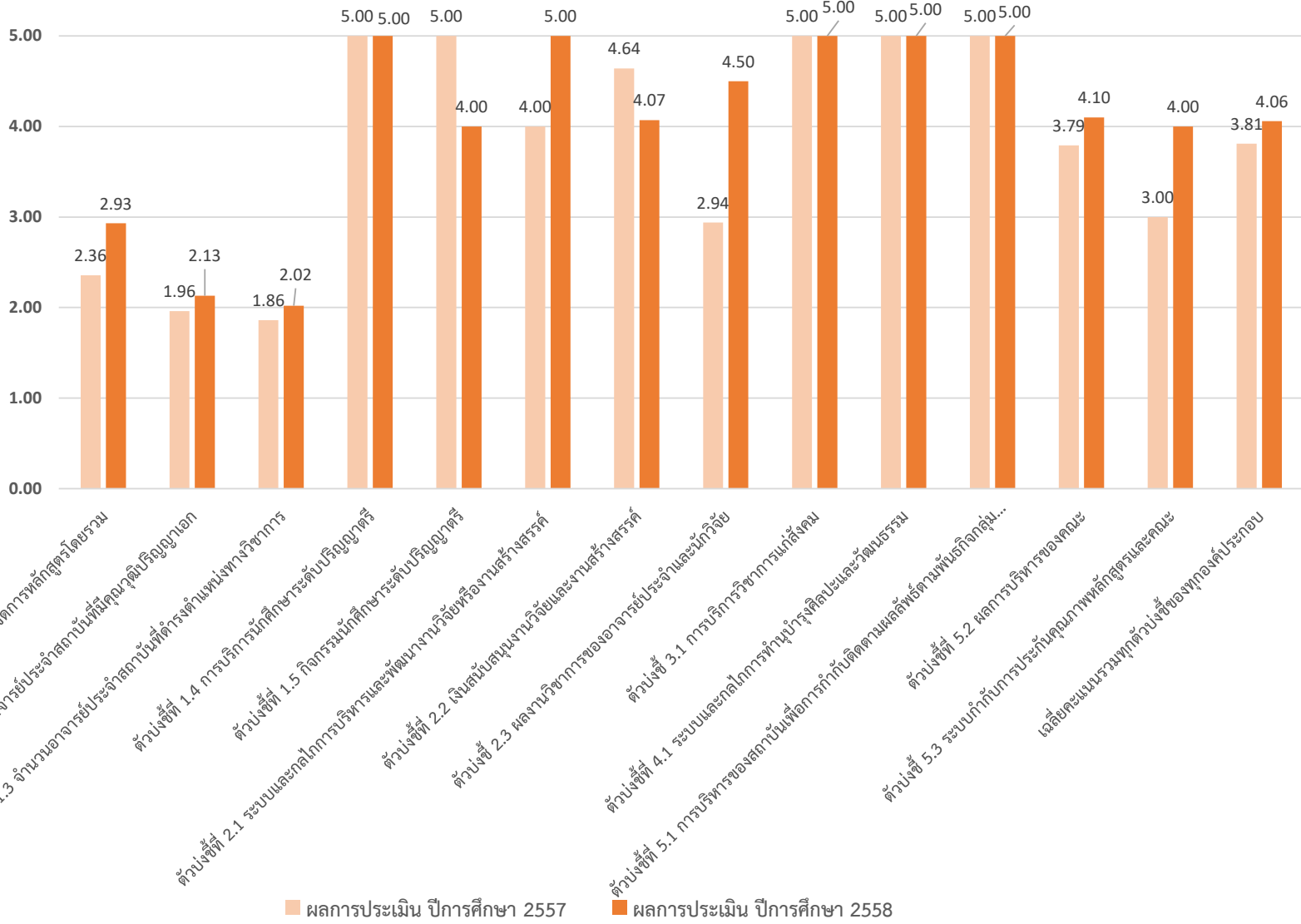
องค์ประกอบ คุณภาพ/ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (ตาราง ส. 1)			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ (รายงานตาราง ป.1)			หมายเหตุ
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	7 ข้อ	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารของคณะ	ค่าเฉลี่ย 3.51	ค่าเฉลี่ย $20.69/5 = 4.14$	4.14	ดี	ค่าเฉลี่ย $24.61/6 = 4.10$	4.10	ดี	-เนื่องจากไม่ได้รวมผลการประเมินของมรภ.ภพ.แม่สอด
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	5 ข้อ	4.00	ดี	5 ข้อ ( ข้อ 1,2,3,4,6)	4.00	ดี	-ขาดข้อ 5 นำผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตร และดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			4.38	ดี	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	4.37	ดี	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			4.14	ดี	เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.06	ดี	

ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้  
3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

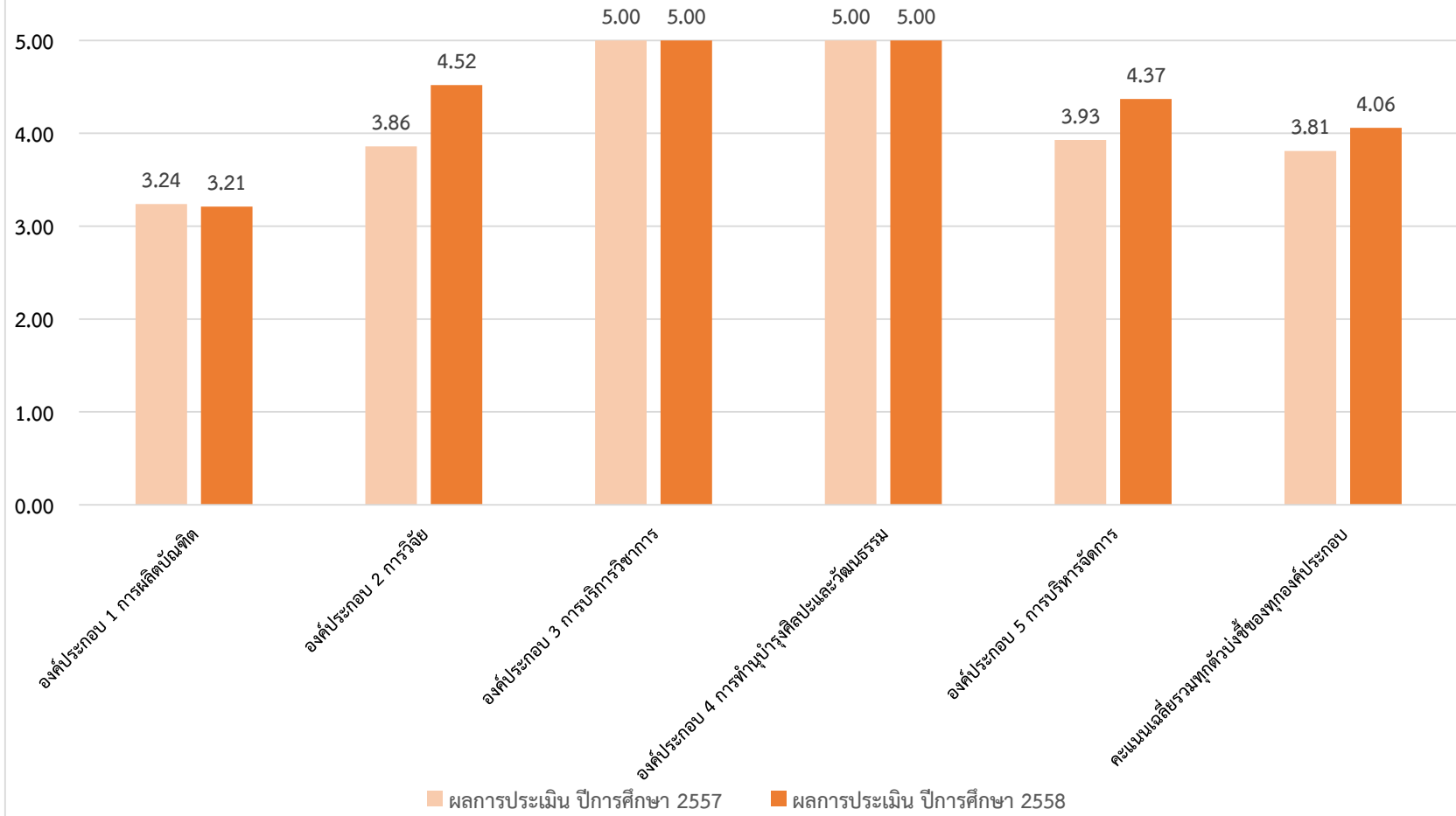
## 2) ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย (ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	2.07	4.50	2.93	3.21	พอใช้
2	3	4.07	5.00	4.50	4.52	ดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	3	-	4.50	4.10	4.37	ดี
รวม	13	3	7	3	4.06	ดี
ผลการประเมิน		2.74	4.71	3.84		
		พอใช้	ดีมาก	ดี		

5.7.3 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557-2558 ระดับมหาวิทยาลัย (จำแนกรายตัวบ่งชี้)



5.2.4 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557-2558 ระดับมหาวิทยาลัย  
(จำแนกตามองค์ประกอบ)



## 5.7.5 ผลประเมินเชิงคุณภาพ (ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงจำแนกตามองค์ประกอบ) โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ระดับมหาวิทยาลัย

### 1) บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยกรรมการ

คณะกรรมการตรวจประเมินได้ดำเนินการตรวจสอบ เอกสารหลักฐาน การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย ระดับหน่วยงาน อาจารย์ประจำหลักสูตร บุคลากรสายสนับสนุน ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน และผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ และได้ทำการวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยกลุ่ม ข (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี) เกณฑ์ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สรุปได้ว่าในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มีผลการประเมินคุณภาพ ดังนี้

**ผลการประเมินการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของสกอ. ภาพรวมอยู่ในระดับดี** โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ **เท่ากับ 4.06** มหาวิทยาลัย ฯ สามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) จำแนกได้ดังนี้

- |                                     |                            |
|-------------------------------------|----------------------------|
| 1. ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ | โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 |
| 2. ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก    | โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 |
| 3. ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี          | โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 |

สรุปได้ว่ามหาวิทยาลัย ฯ สามารถดำเนินงานในการผลิตบัณฑิตและจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้ดี แม้จะมีปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรต้องดำเนินการเพิ่มคุณภาพของปัจจัยนำเข้าให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะด้านจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อพิจารณาผลการประเมินของมหาวิทยาลัย ฯ ในภาพรวมที่จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่ามีผลการประเมินต่อไปนี้

### ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558 ตามองค์ประกอบคุณภาพของ 5 องค์ประกอบ พบว่ามี ผลการประเมินเฉลี่ย เท่ากับ **4.06 อยู่ในระดับดี** สามารถจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

- |  |                       |                  |
|--|-----------------------|------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต            | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 | อยู่ในระดับพอใช้ |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย                 | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 | อยู่ในระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ         | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 | อยู่ในระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 | อยู่ในระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ          | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 | อยู่ในระดับดี    |

### 2) จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยได้มีการนำการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารการจัดการศึกษาทำให้หลักสูตรผ่านการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตรและมีผลการประกันคุณภาพการศึกษาสูงขึ้นและอยู่ในระดับดีทุกคณะ สะท้อนวัฒนธรรมคุณภาพและการทำงานเป็นทีมของบุคลากรทุกระดับ

2. มหาวิทยาลัยมีกลไกที่ดีในการผลักดันให้อาจารย์สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นโดยใช้ระบบที่เลี้ยงทำให้ในปีที่ผ่านมาทำให้มีอาจารย์เสนอขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 47 คน

3. มหาวิทยาลัยมีนโยบายภายใต้ “1 โปรแกรมวิชา 1 โครงการบริการวิชาการ” ที่ทำให้ทุกโปรแกรมสามารถบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การวิจัย และสามารถพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์ บัณฑิตมีจิตอาสา สร้างสรรค์ปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

### 3) ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยได้ตั้งเป้าหมายเกี่ยวกับคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการไว้ร้อยละ 50 ในปีพ.ศ. 2565 แต่ปัจจุบันมีอาจารย์ระดับปริญญาเอกร้อยละ 17 และตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 24.21 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละปีทั้งนี้เพื่อให้สามารถวางแผนในการพัฒนาอาจารย์ได้ตามที่กำหนดไว้ด้วยระบบกลไกที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่

2. มหาวิทยาลัยได้มีการเปลี่ยนการเปิดภาคเรียนในปีการศึกษา 2559 เป็นเดือนมิถุนายนดังนั้นควรมีการสร้าง ความเข้าใจให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ในการวางแผนการดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น การนับงบประมาณการวิจัย การเตรียมการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและระดับคณะ

3. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แม่สอด ตั้งอยู่ในบริบทพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น จุดเน้นของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ และพัฒนาหลักสูตรที่สามารถรองรับความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น เช่น หลักสูตรอบรมระยะสั้น การท่องเที่ยว อาหารปลอดภัย ภาษาพม่า

4. ควรมีการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาแรกเข้าว่าเป็นไปตามแผนการรับเข้าหรือไม่ และสาเหตุที่ไม่เป็นไปตามแผน ทั้งนี้เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนการรับนักศึกษา เช่น การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน การจัดหลักสูตรต่อเนื่องสำหรับผู้ทำงานแล้ว หรือกลุ่มผู้สนใจในการหาความรู้เพิ่มเติม

5. ควรมีการทบทวนวิธีการนับจำนวนนักศึกษาแรกเข้า ตามจำนวนนักศึกษาที่มีรายงานตัวและลงทะเบียน ทั้งนี้จะได้ข้อมูลที่ถูกต้องของจำนวนนักศึกษาเพื่อนำใช้ในการคำนวณการคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร และประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพของค่าใช้จ่ายในแต่ละหลักสูตร

### 3) จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

#### องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรการพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การบริหารหลักสูตรและการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรที่ใช้ มคอ.2 ร่วมกันในมหาวิทยาลัย และมรภ.กพ.แม่สอด ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	1. ควรมีแนวทางที่ชัดเจนให้กับคณะในการบริหารหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนและใช้ มคอ.2 ฉบับเดียวกันในมหาวิทยาลัย และมรภ.กพ.แม่สอด ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีคุณภาพและเอื้อต่อการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

จุดที่ควรการพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2. การบริหารหลักสูตรให้มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง	2. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรเพื่อกำหนดกลไกที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพหลักสูตรให้มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไปเพื่อรองรับการขึ้นบัญชีและเผยแพร่หลักสูตรโดย สกอ. (Thai Qualifications Register : TQR)
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีจำนวนน้อยไม่บรรลุเป้าหมาย	3. ส่งเสริมการศึกษาต่อปริญญาเอกให้โดยสนับสนุนทุนการศึกษาให้มากขึ้นหรือจัดกิจกรรมส่งเสริมการเตรียมความพร้อมเพื่อการศึกษาต่อปริญญาเอก
4. จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อยไม่บรรลุเป้าหมาย	4. ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุที่อาจารย์ไม่สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ตามแผนที่กำหนด เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการส่งเสริมอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามแผนได้
5. ตัวชี้วัดยังไม่สะท้อนความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5. ควรมีการทบทวนทำความเข้าใจ ในการกำหนดตัวชี้วัดให้สามารถวัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา
	6. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ให้ครอบคลุมและสะท้อนคุณภาพของนักศึกษามากยิ่งขึ้น
<b>วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม</b>	
-	

## องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการสนับสนุนการดำเนินการส่งเสริมการวิจัย เช่น การจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพในการวิจัย และมีมาตรการผลักดันการผลิตผลงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้มีผลงานวิชาการเพิ่มขึ้นจำนวนมาก	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการทบทวนภาระงานสอนชั้นต่ำให้เหมาะสมและเอื้อต่อการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ</li> <li>2. ผลงานส่วนใหญ่เผยแพร่ในเอกสารสืบเนื่องจากการประชุมสัมมนาทางวิชาการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรหามาตรการสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารทางวิชาการที่มีคุณภาพมากขึ้น</li> <li>3. งานวิจัยบางชิ้นมีผู้วิจัยหลายคนและมีสัดส่วนในงานค่อนข้างน้อย อาจทำให้มีปัญหาเมื่อต้องการนำผลงานไปขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ดังนั้น ควรมีการกำหนดสัดส่วนของงานวิจัย ให้มากเพียงพอที่เอื้อต่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ เช่น การขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> </ol>

## องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการดำเนินการด้านการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการมีส่วนร่วมและ บูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานภายในและภายนอกในการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องและกว้างขวาง</p> <p>2. บุคลากรมีศักยภาพและการทำงานเป็นทีมในการลงพื้นที่ให้บริการแก่ชุมชนด้วยการบูรณาการภารกิจด้านการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>3. มหาวิทยาลัยมีการคัดเลือกชุมชนที่มีเอกลักษณ์และคัดเลือกโครงการที่เสริมสร้างศักยภาพของชุมชนได้อย่างเหมาะสม</p>	<p>1. ควรมุ่งเน้นเป้าหมายแหล่งบริการวิชาการที่สามารถบูรณาการกับศิลปวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยว เชิงวัฒนธรรม เช่น ชุมชนนครไตรตรึงษ์ ที่มีความเป็นเอกลักษณ์ทางประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรม</p>

## องค์ประกอบที่ 4: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีศักยภาพด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถเชื่อมโยงกับการให้บริการแก่ชุมชนได้เป็นอย่างดี</p> <p>2. มหาวิทยาลัยได้รับความไว้วางใจจากจังหวัด ให้บริหารจัดการและใช้ประโยชน์พิพิธภัณฑสถานจังหวัดกำแพงเพชรเฉลิมพระเกียรติ</p>	<p>1. ควรสร้างบุคลากรทดแทนให้มีศักยภาพในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ควรพัฒนาพิพิธภัณฑสถานจังหวัดกำแพงเพชรเฉลิมพระเกียรติให้เป็นแหล่งเรียนรู้และฟื้นฟูภูมิปัญญาทางศิลปะและวัฒนธรรมของระดับท้องถิ่น จังหวัด และภูมิภาค</p>
จุดที่ควรการพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนที่สามารถสะท้อนวัตถุประสงค์ และค่าเป้าหมายของการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p>	<p>1. ควรกำหนดตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่สามารถประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p>
<b>วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม</b>	
-	



### องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบและมีส่วนร่วมและมีการกำกับติดตามรวมทั้งรายงานผลการดำเนินงาน ทุก 3 เดือน ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย ซึ่งให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย	1. ควรเร่งทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 10 ปี และให้ความสำคัญกับแผนพัฒนามรภ.ภพ. แม่สอด ให้มีบทบาทในการพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษที่ทำให้ชุมชนดั้งเดิมเติบโตไปพร้อมกับเศรษฐกิจพิเศษและอยู่ร่วมกันแบบเกื้อหนุนให้เกิดประโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่าย
3. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนและมีหลักฐานชัดเจน	3. ควรเพิ่มหลักฐานประกอบการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลที่เชื่อมโยงกับการให้บริการนักศึกษาโดยเฉพาะในการจัดการข้อร้องเรียน
5. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการกำกับติดตามการจัดการความรู้ที่เป็นระบบ	5. ควรมีการเพิ่มเติมกำหนดประเด็นความรู้ในการจัดการความรู้ตามจุดเน้นในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการบริหารจัดการในพันธกิจอื่น ๆ นอกเหนือจากการให้คณะดำเนินการจัดการความรู้
จุดที่ควรการพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2. มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน แต่ยังไม่สมบูรณ์	2. ให้เพิ่มการวิเคราะห์ประสิทธิผลของจำนวนบัณฑิตตามหลักสูตรที่สำเร็จในปีการศึกษาที่ประเมิน และประสิทธิผลจำนวนของบัณฑิตตามหลักสูตรที่มีงานทำในปีการศึกษานั้น และสืบค้นข้อมูลหรือขอข้อมูลจากมหาวิทยาลัยอื่นที่ต้องการทำ Benchmark เพื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรในประเด็นต่าง ๆ
3. พัฒนาเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	3. พัฒนาเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง เพื่อให้ได้คำตอบว่าเมื่อดำเนินการตามแผนแล้วความเสี่ยงลดลงอย่างชัดเจน อีกทั้งแยกเกณฑ์การประเมินที่เป็นจำนวนนับ ให้ระบุเชิงปริมาณ แทนการวัดเชิงคุณภาพ
4. ควรมีแนวทางการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น	4. ควรมีการวิเคราะห์ศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงานเพื่อให้มีภาระงานที่สามารถนำไปสู่การประเมินผลงานและสมรรถนะเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ รวมถึงพัฒนาเกี่ยวกับการทำผลงานเชิงวิชาการ เช่น การทำวิจัยสถาบัน (R to R) คู่มือการปฏิบัติงาน
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	
-	