



แบบรายงานการบริหารความเสี่ยงและการติดตามผลการดำเนินงาน  
สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2558/ปีงบประมาณ 2559

ณ วันจันทร์ ที่ 26 ตุลาคม 2558

แบบ RM-1

## แบบกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบตามประเด็นยุทธศาสตร์

หน่วยงาน.....สำนักประกันคุณภาพการศึกษา..... ปีงบประมาณ..... 2559.....

ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม ที่สนับสนุนยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
04, พัฒนาการจัดการศึกษา ก้าวไกลสู่อาเซียน	โครงการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558	1. เพื่อให้หลักสูตร มีการประเมินตนเอง และรับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 2. เพื่อให้หลักสูตรนำผลการประเมินไป พัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. จำนวนเล่มรายงานการประเมินตนเอง ประจำปี การศึกษา ระดับหลักสูตร 2. จำนวนรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ระดับหลักสูตร <u>เชิงคุณภาพ</u> 1. ผลการประเมินภายในระดับหลักสูตรอยู่ในระดับดี <u>เชิงเวลา</u> 1. บันทึกรายงานการประเมินตนเอง การเชื่อมโยง เอกสาร และรายงานผลการประกันคุณภาพ การศึกษาผ่านระบบ Che Qa online ส่งให้กับสกอ. ภายใน พฤศจิกายนของทุก ๆ ปี	54 (เล่ม) 54 (เล่ม) 3 (ค่าเฉลี่ย) 4 (ไตรมาส)
04, พัฒนาการจัดการศึกษา ก้าวไกลสู่อาเซียน	โครงการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในประจำปี การศึกษา 2558	1. เพื่อให้คณะ สำนัก สถาบัน และ มหาวิทยาลัย มีการประเมินตนเอง และ รับการตรวจประเมินคุณภาพภายในโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ 2. เพื่อให้หน่วยงานนำผลการประเมินไป พัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. จำนวนเล่มรายงานการประเมินตนเอง ประจำปี การศึกษา 2558 ดังนี้ 1.1 ระดับคณะ 1.2 ระดับสำนัก 1.3 ระดับมหาวิทยาลัย 2. จำนวนรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 ดังนี้	6 (เล่ม) 8 (เล่ม) 1 (เล่ม)

ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม ที่สนับสนุนยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
			2.1 ระดับคณะ 2.2 ระดับสำนัก 2.3 ระดับมหาวิทยาลัย <u>เชิงคุณภาพ</u> 1. ผลการประเมินภายในระดับคณะอยู่ในระดับดี 2. ผลการประเมินภายในระดับสำนักอยู่ในระดับดี 3. ผลการประเมินภายในระดับมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี <u>เชิงเวลา</u> 1. บันทึกรายงานการประเมินตนเอง การเชื่อมโยงเอกสาร และรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านระบบ Che Qa online ส่งให้กับสกอ. ภายใน พฤศจิกายนของทุก ๆ ปี	6 (เล่ม) 8 (เล่ม) 1 (เล่ม) 3.51-4.50 3.51-4.50 3.51-4.50 ระดับคณะ (ก.ย.) ระดับมหาวิทยาลัย (พ.ย.)
04, พัฒนาการจัดการศึกษา ก้าวไกลสู่อาเซียน	โครงการฝึกอบรมผู้ประเมิน คุณภาพภายในระดับหลักสูตร	1. เพื่อให้บุคลากรได้มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร 2. เพื่อให้บุคลากรมีแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพภายในและการเตรียมความพร้อมในการรับการตรวจประเมินภายในระดับหลักสูตร	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. บุคลากรได้ฝึกปฏิบัติเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นผู้ประเมิน ฯ เข้าร่วมอบรมครบจำนวนและเต็มเวลาที่กำหนด <u>เชิงคุณภาพ</u> 1. มีบุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการเป็นผู้ประเมินและผู้รับการประเมินภายในระดับหลักสูตร 2. บุคลากรผ่านเกณฑ์การฝึกเป็นผู้ประเมินภายในระดับหลักสูตร <u>เชิงเวลา</u>	65 (คน) 65 (คน) 65 (คน) 80 (ร้อยละ)

ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม ที่สนับสนุนยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
			1. บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมตามเวลาที่กำหนด	จำนวน 3 วัน ภาคบรรยาย และอภิปราย 5 ชั่วโมง และฝึก ปฏิบัติ ภาคการปฏิบัติ 18 ชั่วโมง รวม 23 ชั่วโมง
04, พัฒนาการจัดการศึกษา ก้าวไกลสู่อาเซียน	โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหน่วยงาน	1. เพื่อให้หลักสูตรได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ของการเป็นกรรมการตรวจ ประเมินภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัย 2. เพื่อให้หลักสูตรได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเขียน SAR ในปีที่ผ่านมาเพื่อการ พัฒนาและปรับปรุง 3. เพื่อให้หลักสูตรได้แนวทางการ ปฏิบัติงานในเรื่อง วิธีการดูแลนักศึกษา การจัดกิจกรรมที่สำคัญและครบคลุม วิธีการประเมินกระบวนการ ตลอดจนการ แสดงผลลัพธ์ของการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. จำนวนครั้งของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. มีแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานในระดับหลักสูตร และคณะ 3. จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ <u>เชิงคุณภาพ</u> 1. บุคลากรมีความพึงพอใจในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. วิธีการปฏิบัติปฏิบัติงานเพื่อพัฒนางาน	4 (ครั้ง) 1 (เรื่อง)  70 (คน)  80 (เปอร์เซ็นต์) 4 (เรื่องเป็นอย่างน้อย)
04, พัฒนาการจัดการศึกษา ก้าวไกลสู่อาเซียน	โครงการการจัดการคุณภาพสู่ สากล	1. เพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและปรับ ใช้เกณฑ์คุณภาพระดับสากลมาปรับใช้ หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. จำนวนผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับ เกณฑ์ EdPEX <u>เชิงคุณภาพ</u> 1. ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมฯ มีความรู้เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 90 (ของรายชื่อผู้เข้า)  ร้อยละ 80 (ของผู้เข้าร่วม)
04, พัฒนาการจัดการศึกษา	โครงการจัดทำแผนกลยุทธ์และ	1. เพื่อทบทวนแผนกลยุทธ์ของสำนัก	<u>เชิงปริมาณ</u>	

ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม ที่สนับสนุนยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
ก้าวไกลสู่อาเซียน	แผนปฏิบัติราชการประจำปี	ประกันคุณภาพการศึกษา 2. เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีของสำนักประกันคุณภาพ การศึกษา	1. จำนวนแผนกลยุทธ์ 2. จำนวนแผนปฏิบัติราชการประจำปี	1 (แผน) 1 (แผน)
04, พัฒนาการจัดการศึกษา ก้าวไกลสู่อาเซียน	โครงการวิจัยสถาบันด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษาและการ บริหารความเสี่ยง	1. เพื่อผลิตงานวิจัย หรือนวัตกรรมด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา 2. เพื่อการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง อย่างถ้วนทั่วทั้งองค์กร	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. จำนวนงานวิจัย หรือนวัตกรรมด้านประกัน คุณภาพการศึกษา 2. แผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย <u>เชิงเวลา</u> 1 ส.ค. 2558 – 31 ก.ค. 2559	1 (ชิ้น/เรื่อง) 1 (มากกว่าหรือเท่ากับ) 12 (เดือน, ปีการศึกษา 2558)
04, พัฒนาการจัดการศึกษา ก้าวไกลสู่อาเซียน	โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	1. เพื่อจัดระบบสารสนเทศและฐานข้อมูล ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพการศึกษา 2. เพื่อสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ บันทึกและจัดเก็บข้อมูลของแต่ละ หน่วยงาน 3. เพื่อจัดเก็บระบบฐานข้อมูลด้าน ต่างๆ ให้มีความเชื่อมโยงและมีความเป็น ปัจจุบัน	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการอบรมการใช้งาน ฐานข้อมูล 2. ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้ฐานข้อมูล	80 (ร้อยละ) 4 (มากกว่าหรือเท่ากับ)
01, สร้างความเข้มแข็งของ บุคลากรและการวิจัย	โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา	1. เพื่อจัดส่งบุคลากรของสำนักฯและ บุคลากรด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาของหน่วยงาน เข้าอบรม เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา 2. เพื่อจัดส่งผู้บริหารของสำนักฯ เข้า	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. จำนวนการอบรมด้านประกันคุณภาพที่บุคลากร และผู้บริหารเข้าร่วม 2. จำนวนการอบรมด้านธรรมาภิบาลและการพัฒนา ภาวะผู้นำที่ผู้บริหารเข้าร่วม	9 (ครั้ง) 1 (ครั้ง)

ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
		<p>อบรมเกี่ยวกับธรรมาภิบาลและการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร</p> <p>3. เพื่อศึกษาคูงานใช้ในการพัฒนาฐานความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร</p>	<p><u>เชิงคุณภาพ</u></p> <p>1. รายงานผลการเข้ารับการพัฒนาศักยภาพด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตรงกับภาระงานที่รับผิดชอบตามโครงการสร้างของสำนัก</p>	1 (เรื่อง/คน)
04, พัฒนาการจัดการศึกษา ก้าวไกลสู่อาเซียน	โครงการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา	<p>1. เพื่อจัดท้าวสด อุปกรณ์ และเพื่อการดำเนินกิจกรรมที่เร่งด่วนหรือกิจกรรมเพิ่มเติมเชิงกลยุทธ์ที่ไม่ได้จัดตั้งงบประมาณเป็นโครงการ/กิจกรรมรองรับไว้</p>	<p><u>เชิงปริมาณ</u></p> <p>1. มีวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในงานประกันคุณภาพการศึกษาที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน</p>	100 (ร้อยละ)
03, เร่งรัดการสร้างภาพลักษณ์	โครงการนิเทศการราชภัฏ กำแพงเพชรวิชาการ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	<p>1. เพื่อจัดประชุมวิชาการของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p><u>เชิงปริมาณ</u></p> <p>1. ชุมผลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</p>	1 (เล่ม)
02, พัฒนาเครือข่ายทางวิชาการ	โครงการการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร การนำเสนอนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานและสถาบันเครือข่าย	<p>1. เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>2. เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของหน่วยงานระหว่างมหาวิทยาลัย</p> <p>3. เกิดบทเรียนความรู้</p>	<p><u>เชิงปริมาณ</u></p> <p>1. มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>2. บุคลากรมีความพึงพอใจในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p><u>เชิงคุณภาพ</u></p> <p>1. บทเรียนความรู้ของหน่วยงานสายสนับสนุนและหลักสูตร</p> <p>2. บทเรียนความรู้ของหน่วยงานภายนอก</p>	<p>1 (ครั้ง)</p> <p>80 (ร้อยละ)</p> <p>20 (เรื่อง)</p> <p>2 (เรื่อง)</p>
02, พัฒนาเครือข่ายทางวิชาการ	โครงการ 1 ช่วย 9	<p>1. ได้ร่วมดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในเครือข่าย “1 ช่วย 9”</p>	<p><u>เชิงปริมาณ</u></p> <p>1. ทุกโรงเรียนที่จัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกัน มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p>	80 (ร้อยละ)

ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม ที่สนับสนุนยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
			ประจำปีการศึกษา 2558	
02, พัฒนาเครือข่ายทาง วิชาการ	โครงการ 1 ช่วย 9 (ติวเข้มเพื่อ เพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน)	1. ได้ร่วมดำเนินการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาโรงเรียนในเครือข่าย “1 ช่วย 9”	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. ทุกโรงเรียนที่จัดทำแผนการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 <u>เชิงคุณภาพ</u> 1. ลำดับคะแนนการสอบ O-Net ของเขตพื้นที่ การศึกษาที่สังกัดอยู่มีการพัฒนาขึ้น	80 (ร้อยละ)  4 โรงเรียน (ที่เข้าร่วมกิจกรรม)
02, พัฒนาเครือข่ายทาง วิชาการ	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี ของผู้สูงวัย	1. เพื่อให้ความรู้ในการสร้างสร้งงาน อดิเรกเพื่อเกิดรายได้หรือใช้ในครัวเรือน และชุมชนแก่ผู้สูงอายุ	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. จำนวนกิจกรรมสร้างสร้งงานอดิเรกสำหรับ ผู้สูงอายุ 2. ความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรม	2 (กิจกรรม)  90 (มากกว่าร้อยละ)

ชื่อผู้รายงาน..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอนงค์ แจ่มผล)

ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์ความเสี่ยงและประเมินความเสี่ยง (แบบ RM-2/ แบบ RM2-1)



## แบบฟอร์มการวิเคราะห์ความเสี่ยง

หน่วยงาน.....สำนักประกันคุณภาพการศึกษา..... ปีงบประมาณ.....2559.....

งานหลัก ของฝ่าย	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ จัดทำแผน	สถานะ ปัจจุบัน	Risk ID	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะเกิด (L)	ผล กระทบ (C)	ระดับความ เสี่ยง (12)
							ภาย นอก	ภาย ใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
							(8)		(9)				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)					(10)	(11)	(12)
โครงการที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (Project : P)													
P1. โครงการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558	1. เพื่อให้คณะ สำนัก สถาบัน และมหาวิทยาลัย มีการ ประเมินตนเอง และรับการ ตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 2. เพื่อให้หน่วยงานนำผลการ ประเมินไปพัฒนาปรับปรุง กระบวนการทำงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	น.ส.ชรินทร์น์		P101	คะแนนผลการ ประเมินไม่เป็นไป ตามเป้าหมายที่ กำหนด	○	ศักยภาพของอ. ประจำหลักสูตร ซึ่งจะส่งผลต่อ การประเมิน ระดับคณะ และ ระดับม.		คะแนน ประเมินระดับ คณะ และ ระดับม. ไม่ เป็นไปตามที่ ตั้งเป้าหมาย		4(L1)	2(C10)	8(ปานกลาง)
P2. โครงการฝึกอบรมผู้ ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	1. เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงาน ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร 2. เพื่อให้บุคลากรมีแนว ปฏิบัติในการประเมินคุณภาพ ภายในและการเตรียมความ พร้อมในการรับการตรวจ ประเมินภายในระดับหลักสูตร	น.ส.ชรินทร์น์		P202	ความรู้ความเข้าใจ ที่คลาดเคลื่อน ของผู้รับการ อบรมเกณฑ์ ประกันคุณภาพ ภายในจาก สกอ.	○	ประสบการณ์ ในการตรวจ ประเมินระดับ หลักสูตรของ ผู้รับการอบรมมี น้อย		ไม่สามารถขึ้น บัญชีเป็น ผู้ตรวจ ประเมินของ สกอ. ได้		3(L1)	4(C5)	12(สูง)
P3. โครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพ	1. เพื่อให้หลักสูตรได้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ของการเป็น กรรมการตรวจประเมิน ภายในระดับหลักสูตร	น.ส.ชรินทร์น์		P303	การนำความรู้ที่ได้ จากการจัดการ ความรู้ไปใช้ งานได้จริงมีน้อย	○	1.บุคลากรของ สำนักไม่ สามารถสืบค้น หรือการเจาะ	มหาวิทยาลัย ไม่ได้องค์ ความรู้ที่ สามารถ		4(L2.1)	3(C11)	12(สูง)	

งานหลัก ของฝ่าย	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ จัดทำแผน	สถานะ ปัจจุบัน	Risk ID	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะเกิด (L)	ผล กระทบ (C)	ระดับความ เสี่ยง
							ภายนอก	ภายใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
							(8)		(9)				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)		(9)		(10)	(11)	(12)
การศึกษาภายในระดับ หน่วยงาน	มหาวิทยาลัย 2. เพื่อให้หลักสูตรได้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การเขียน SAR ในปีที่ผ่านมาเพื่อการ พัฒนาและปรับปรุง 3. เพื่อให้หลักสูตรได้แนว ทางการปฏิบัติงานในเรื่อง วิธีการดูแลนักศึกษา การจัด กิจกรรมที่สำคัญและครบ คลุม วิธีการประเมิน กระบวนการ ตลอดจนการ แสดงผลลัพธ์ของการ ดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน							ข้อมูลให้ได้มา ซึ่งองค์ความรู้ 2. กระบวนการ KM ยังไม่ สามารถสร้าง ความรู้/ความ เข้าใจแก่ผู้เข้า รับการอบรมได้ อย่างแท้จริง จึง ไม่สามารถ นำไปใช้ในการ ปฏิบัติจริงได้	นำไปใช้ได้จริง				
P4. โครงการการจัดการ คุณภาพสู่สากล	1. เพื่อส่งเสริมให้เกิดความ เข้าใจและปรับใช้เกณฑ์ คุณภาพระดับสากลมาปรับใช้ หน่วยงานต่างๆ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร	น.ส.สุนันท์		P4S1	ยังไม่มีแนว ทางการนำ เกณฑ์ EdPEx มาใช้ใน มหาวิทยาลัยใน อนาคต	S	1. สกอ.ไม่มี ต้นแบบสถาบัน ทางการศึกษาที่ ใช้เกณฑ์ EdPEx 2. มหาวิทยาลัย ไม่มีนโยบายที่ ชัดเจนในการ นำเกณฑ์ EdPEx มาใช้	1.บุคลากร ภายในสำนัก ประกกันฯ มี ความรู้ความ เข้าใจในการ ดำเนินงานตาม เกณฑ์ EdPEx ยังไม่ชัดเจน	มหาวิทยาลัย อาจไม่ สามารถรับมือ ได้ทันกับการ ผลิตบัณฑิตสู่ ตลาดอาเซียน และนานาชาติ	4(L2.4)	3(C11)	12(สูง)	

งานหลัก ของฝ่าย	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ จัดทำแผน	สถานะ ปัจจุบัน	Risk ID	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะเกิด (L)	ผล กระทบ (C)	ระดับความ เสี่ยง (12)
							ภาย นอก	ภาย ใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
							(8)		(9)				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)		(9)		(10)	(11)	(12)
P5. โครงการพัฒนาระบบ สารสนเทศเพื่อการประกัน คุณภาพการศึกษา	1. เพื่อจัดระบบสารสนเทศ และฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพการศึกษา 2. เพื่อสนับสนุนการทำงาน ของเจ้าหน้าที่บันทึกและ จัดเก็บข้อมูลของแต่ละ หน่วยงาน 3. เพื่อจัดเก็บระบบ ฐานข้อมูลด้านต่างๆ ให้มี ความเชื่อมโยงและมีความเป็น ปัจจุบัน	น.ส.พันทิพา		P5O4	นักพัฒนาระบบ ไม่สามารถ เชื่อมโยงเกณฑ์ การประกัน คุณภาพกับการ สร้างระบบ สารสนเทศที่จะ รองรับการ ประกันฯ (เกณฑ์ใหม่)	○		นักพัฒนาระบบ มีความรู้ เกี่ยวกับเกณฑ์ ประกันฯ ไม่ ชัดเจน ทำให้ไม่ สามารถพัฒนา ระบบรองรับ การปฏิบัติงาน ได้	1.ไม่มีระบบ มารองรับการ ทำงาน 2.ไม่มีข้อมูลที่ นำมา พยากรณ์เพื่อ วางแผนการ ปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัย ได้		4(L1)	3(C5)	12(สูง)
P6. โครงการการจัดการ ความรู้ด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาแก่ บุคลากร การนำเสนอ นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติ ที่ดีของหน่วยงานและ สถาบันเครือข่าย	1. เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย 2. เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ของหน่วยงานระหว่าง มหาวิทยาลัย 3. เกิดบทเรียนความรู้	น.ส.พันทิพา		P6O5	ผลงานนวัตกรรม ไม่มีคุณภาพที่จะ ได้รับรางวัลอย่าง แท้จริง	○		เกณฑ์การ ตัดสินผลงาน นวัตกรรมไม่มี ความชัดเจนพอ ทำให้กรรมการ ตัดสินผลงาน ผิดพลาด	1.เกิดผล กระทบทาง จิตใจของผู้ที่มี ผลงานดีแต่ไม่ รับการ คัดเลือก 2.ผู้ทำผลงาน อาจไม่ส่งผล งานเข้าร่วม ประกวดอีกใน ปีต่อไป		4(L1)	4(C11)	16(สูง)
P7. โครงการ 1 ช่วย 9	1. ได้ร่วมดำเนินการพัฒนา คุณภาพการศึกษาโรงเรียนใน	น.ส.พันทิพา		P7O6	องค์ความรู้ที่ได้	○		เจ้าหน้าที่ไม่		ไม่ได้องค์	4(L2.4)	2(C11)	8(ปานกลาง)

งานหลัก ของฝ่าย  (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย  (2)	ผู้รับผิดชอบ จัดทำแผน  (3)	สถานะ ปัจจุบัน  (4)	Risk ID  (5)	ความเสี่ยง  (6)	ประเภท ความเสี่ยง  (7)	ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะเกิด (L)  (10)	ผล กระทบ (C)  (11)	ระดับความ เสี่ยง  (12)
							ภาย นอก	ภาย ใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
							(8)		(9)				
(ตีวงกลมเพื่อเพิ่ม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน)	เครือข่าย "1 ช่วย 9"				จากการถอด เทคนิคการตีวงกลม ผู้ตีวงกลมไม่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ ได้			สามารถถอด องค์ความรู้ เทคนิคการตีวงกลม ของผู้ตีวงกลมได้		ความรู้ที่ แท้จริงใน การ ให้บริการ วิชาการ แก่ โรงเรียน เครือข่าย			
P8. โครงการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2558	1. เพื่อให้หลักสูตร มีการ ประเมินตนเอง และรับการ ตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 2. เพื่อให้หลักสูตรนำผลการ ประเมินไปพัฒนาปรับปรุง กระบวนการทำงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	น.ส.ชรินทร์น์		P8S2	ช่วงเวลาของตรวจ ประเมินระดับ หลักสูตรของ มหาวิทยาลัยทั่ว ประเทศเป็นช่วง เดียวกันทำให้ ผู้ตรวจประเมิน ระดับหลักสูตร ไม่ได้ตามช่วงเวลา ที่กำหนดไว้	S	1.ช่วงเวลาการ ตรวจประเมิน ตรงกันทั่วไป ประเทศ 2.ผู้ตรวจประเมิน ระดับหลักสูตร ของ สกอ.มี จำนวนน้อย เนื่องจาก สกอ. จัดอบรมน้อย		หลักสูตรไม่มีผู้ ประเมิน และ ส่งผลต่อการ ตรวจประเมิน ระดับคณะ และหลักสูตร		5(L2.4)	1(C2)	5 (ปานกลาง)
P9. โครงการจัดทำแผน กลยุทธ์และแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี	1. เพื่อทบทวนแผนกลยุทธ์ ของสำนักประกันคุณภาพ การศึกษา 2. เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติราชการประจำปี	น.ส.สุนันท์		P9S4	แผนกลยุทธ์ไม่ ตอบสนองต่อ ยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย และ	S	การปรับเปลี่ยน เกณฑ์ของ สกอ.	การวิเคราะห์ SWOT ของ สำนักไม่ ครอบคลุมและ	แผนกลยุทธ์ไม่ สามารถนำพา มหาวิทยาลัย และสำนักให้		1(L2.4)	3(C11)	3(ต่ำ)

งานหลัก ของฝ่าย	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ จัดทำแผน	สถานะ ปัจจุบัน	Risk ID	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะเกิด (L)	ผล กระทบ (C)	ระดับความ เสี่ยง
							ภายนอก	ภายใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
							(8)		(9)				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)		(9)		(10)	(11)	(12)
	ของสำนักประกันคุณภาพ การศึกษา				เกณฑ์การประกัน คุณภาพเกณฑ์ ใหม่			ไม่เป็นปัจจุบัน	เป็นไปตาม เป้าหมายที่ กำหนดได้				
P10. โครงการวิจัย สถาบันด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาและ การบริหารความเสี่ยง	1. เพื่อผลิตงานวิจัย หรือ นวัตกรรมด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา 2. เพื่อการดำเนินงานบริหาร ความเสี่ยงอย่างถ่วงดุลทั้ง องค์กร	น.ส.สุนันท์		P10O8	ไม่มีการนำ ผลการวิจัยไปใช้ ประโยชน์อย่าง เป็นรูปธรรม	O	มหาวิทยาลัย/ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องไม่มี นโยบายการนำ ผลการวิจัย สถาบันไปใช้ใน การปรับปรุง การทำงาน		ทำให้ ผลการวิจัย ไม่ได้ถูก นำไปใช้ ประโยชน์ อย่างเป็น รูปธรรม	3(L2.4)	2(C11)	6(ปานกลาง)	
P11. โครงการพัฒนา บุคลากรด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา	1. เพื่อจัดส่งบุคลากรของ สำนักฯและบุคลากรด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษาของ หน่วยงาน เข้าอบรมเกี่ยวกับ งานประกันคุณภาพการศึกษา 2. เพื่อจัดส่งผู้บริหารของ สำนักฯ เข้าอบรมเกี่ยวกับธรร มาภิบาลและการพัฒนาภาวะ ผู้นำของผู้บริหาร 3. เพื่อศึกษาดูงานใช้ในการ พัฒนาฐานความรู้ด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษาของ บุคลากร	น.ส.พันทิพา		P11C1	โครงการอบรม ธรรมาภิบาลและ โครงการพัฒนา ภาวะผู้นำของ ผู้บริหารมีน้อย	C	ไม่มีหน่วยงานที่ จัดอบรมธรร มาภิบาลและ การพัฒนา ภาวะผู้นำ	ผู้บริหารรุ่น ใหม่อาจไม่ ทราบถึงการ ปฏิบัติตนตาม หลักธรรมาภิ บาล และไม่มี ภาวะผู้นำ เท่าที่ควร	3(L2.4)	3(C11)	9(ปานกลาง)		

งานหลัก ของฝ่าย  (1)	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย  (2)	ผู้รับผิดชอบ จัดทำแผน  (3)	สถานะ ปัจจุบัน  (4)	Risk ID  (5)	ความเสี่ยง  (6)	ประเภท ความเสี่ยง  (7)	ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะเกิด (L)  (10)	ผล กระทบ (C)  (11)	ระดับความ เสี่ยง  (12)
							ภาย นอก	ภาย ใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม			
							(8)		(9)				
P12. โครงการ บริหารงานประกัน คุณภาพการศึกษา	1. เพื่อจัดทำวัสดุ อุปกรณ์ และเพื่อการดำเนินกิจกรรมที่ เร่งด่วนหรือกิจกรรมเพิ่มเติม เชิงกลยุทธ์ที่ไม่ได้จัดตั้ง งบประมาณเป็นโครงการ/ กิจกรรมรองรับไว้	น.ส.พันทิพา		P12F1	การจัดสรร งบประมาณ สำหรับใช้ในการ ตรวจประเมิน หลักสูตรไม่ เพียงพอ	F	มหาวิทยาลัยไม่ มีการจัดสรร งบประมาณ เพิ่มเติมในการ ตรวจประเมิน หลักสูตร		สำนักประกันฯ ไม่มี งบประมาณใน การดำเนินการ ตรวจประเมิน หลักสูตร		1(L2.4)	3(C11)	3(ต่ำ)
P13. โครงการ 1 ช่วย 9	1. ได้ร่วมดำเนินการพัฒนา คุณภาพการศึกษาโรงเรียนใน เครือข่าย “1 ช่วย 9”	น.ส.พันทิพา		P13S5	ผลการสอบ ONET ของ โรงเรียนใน เครือข่ายไม่ สามารถพัฒนาได้ ตามเป้าหมายที่ กำหนด	S	ความสามารถ ในการเรียนรู้ ของนักเรียน	ระยะเวลาและ จำนวนครั้งใน การติวของแต่ละ วิชาไม่ เพียงพอ	โรงเรียนใน เครือข่ายอาจ ไม่ผ่านการ ตรวจประเมิน โดย สมศ. รอบสี่		3(L2.4)	2(C11)	6(ปานกลาง)
P14. โครงการพัฒนา คุณภาพชีวิตที่ดีของผู้สูง วัย	1. เพื่อให้ความรู้ในการ สร้างสรรค์งานอดิเรกเพื่อเกิด รายได้หรือใช้ในครัวเรือน และชุมชนแก่ผู้สูงอายุ	น.ส.พันทิพา		P14O9	การให้บริการ วิชาการแก่กลุ่ม ผู้สูงอายุอาจไม่ ตรงตามความ ต้องการของ ผู้รับบริการ	O		เจ้าหน้าที่ไม่มี การสำรวจ ความต้องการ รับบริการจาก กลุ่มผู้สูงอายุ	ผู้รับบริการ กลุ่มผู้สูงอายุ ไม่ได้รับบริการ วิชาการที่ตรง ตามความ ต้องการ		3(L1)	3(C7.2)	9(ปานกลาง)
P15. โครงการ	1.เพื่อจัดตั้งชมวิชาการของสำนัก ประกันคุณภาพการศึกษา	น.ส.พันทิพา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่ประเมิน เนื่องจากเป็น

งานหลัก ของฝ่าย	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/ เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ จัดทำแผน	สถานะ ปัจจุบัน	Risk ID	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาส ที่จะเกิด (L)	ผล กระทบ (C)	ระดับความ เสี่ยง (12)	
							ภาย นอก	ภาย ใน	ทาง ตรง	ทาง อ้อม				
							(8)		(9)					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)					(10)	(11)	(12)	
นิทรรศการราชภัฏ กำแพงเพชรวิชาการ สำนักประกันคุณภาพ การศึกษา														โครงการที่ มหาวิทยาลัยไม่ ใช้โครงการของ สำนัก
งานประจำ (Routine : R)														
งานธุรการ พัสดุ และ ประชาสัมพันธ์	เพื่อให้ปฏิบัติงานสาร บรรณได้ตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย	น.ส.พันทิพา		R107	กลุ่มเป้าหมาย ไม่สามารถ เข้าถึงข้อมูล การ ประชาสัมพันธ์ ของสำนักได้	O		สำนักประกันฯ ใช้ช่องทางการ ประชาสัมพันธ์ น้อย ไม่ หลากหลาย	กลุ่มเป้าหมาย ไม่ได้ รับทราบข่าว ประชาสัมพันธ์ จากสำนัก ประกัน		4(L2.4)	3(C11)	12 (สูง)	
ประเภทความเสี่ยง (Classification : C)														
ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ ภายนอก (S)	เพื่อให้มหาวิทยาลัยผ่าน การประเมินคุณภาพ ภายนอก	น.ส.ชรินทร์		C1S5	ความไม่ชัดเจน ของการ ประเมิน ภายนอก	S	สมศ.ไม่มี ความชัดเจน ในการ ประเมิน		มหาวิทยาลัย ไม่สามารถ ดำเนินงานได้ ตรงตามการ ประเมินของ เกณฑ์ สมศ.		5(L2.4)	4(C9)	20 (สูงมาก)	

## แบบฟอร์มการระบุเหตุการณ์และประเมินความเสี่ยง

หน่วยงาน.....สำนักประกันคุณภาพการศึกษา..... ปีงบประมาณ.....2559.....

งานของฝ่ายหลัก/ความเสี่ยง/ประเภทความเสี่ยง (1)	L (2)	C (3)	ระดับความเสี่ยง (4)	ลำดับความเสี่ยง (5)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวัง (6)	การตอบสนองความเสี่ยง (7)
P6O5/ ผลงานนวัตกรรมไม่มีคุณภาพที่จะได้รับ รางวัลอย่างแท้จริง	4(L1)	4(C11)	16(สูง)	1	ต่ำ	ควบคุมความเสี่ยง (Treat)
P2O2/ ความรู้ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของผู้รับ การอบรมเกณฑ์ประกันคุณภาพภายในจาก สกอ.	3(L1)	4(C5)	12(สูง)	2	ต่ำ	ควบคุมความเสี่ยง (Treat)
P3O3/ การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ นำไปใช้งานได้จริงมีน้อย	4(L2.1)	3(C11)	12(สูง)	2	ต่ำ	ควบคุมความเสี่ยง(Treat)
P4S1/ ยังไม่มีแนวทางการนำเกณฑ์ EdPEx มาใช้ใน มหาวิทยาลัยในอนาคต	4(L2.4)	3(C11)	12(สูง)	2	ปานกลาง	ควบคุมความเสี่ยง (Treat)
P5O4/ นักพัฒนาระบบไม่สามารถเชื่อมโยงเกณฑ์ การประกันคุณภาพกับการสร้างระบบสารสนเทศที่ จะรองรับการประกันฯ (เกณฑ์ใหม่)	4(L1)	3(C5)	12(สูง)	2	ปานกลาง	ควบคุมความเสี่ยง (Treat)
R1O7/ กลุ่มเป้าหมายไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลการ ประชาสัมพันธ์ของสำนักได้	4(L2.4)	3(C11)	12 (สูง)	2	ปานกลาง	ควบคุมความเสี่ยง (Treat)
P1O1/ คะแนนผลการประเมินไม่เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด	4(L1)	2(C10)	8(ปานกลาง)	3	ต่ำ	ควบคุมความเสี่ยง (Treat)



งานของฝ่ายหลัก/ความเสี่ยง/ประเภทความเสี่ยง (1)	L (2)	C (3)	ระดับความเสี่ยง (4)	ลำดับความเสี่ยง (5)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวัง (6)	การตอบสนองความเสี่ยง (7)
P7O6/ องค์ความรู้ที่ได้จากการถอดเทคนิคการตีวงของผู้ตีวงไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	4(L2.4)	2(C11)	8(ปานกลาง)	3	ปานกลาง	ควบคุมความเสี่ยง (Treat)
P8S2/ ช่วงเวลาของตรวจประเมินระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศเป็นช่วงเดียวกันทำให้ผู้ตรวจประเมินระดับหลักสูตรไม่ได้ตามเวลาที่กำหนดไว้	5(L2.4)	1(C2)	5 (ปานกลาง)	-	ปานกลาง	ยอมรับความเสี่ยง (Take)
P9S3/ แผนกลยุทธ์ไม่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเกณฑ์การประกันคุณภาพเกณฑ์ใหม่	1(L2.4)	3(C11)	3(ต่ำ)	-	ปานกลาง	ยอมรับความเสี่ยง (Take)
P10O8/ ไม่มีการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	3(L2.4)	2(C11)	6(ปานกลาง)	-	ปานกลาง	ยอมรับความเสี่ยง (Take)
P11C1/ โครงการอบรมธรรมภิบาลและโครงการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารมีน้อย	3(L2.4)	3(C11)	9(ปานกลาง)	-	ปานกลาง	ยอมรับความเสี่ยง (Take)
P12F1/ การจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้ในการตรวจประเมินหลักสูตรไม่เพียงพอ	1(L2.4)	3(C11)	3(ต่ำ)	-	ต่ำ	ยอมรับความเสี่ยง (Take)
P13S4/ ผลการสอบ ONET ของโรงเรียนในเครือข่ายไม่สามารถพัฒนาได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	3(L2.4)	2(C11)	6(ปานกลาง)	-	ปานกลาง	ยอมรับความเสี่ยง (Take)

งานของฝ่ายหลัก/ความเสี่ยง/ประเภทความเสี่ยง (1)	L (2)	C (3)	ระดับความเสี่ยง (4)	ลำดับความเสี่ยง (5)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวัง (6)	การตอบสนองความเสี่ยง (7)
P15O8/ การให้บริการวิชาการแก่กลุ่มผู้สูงอายุ อาจไม่ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ	3(L1)	3(C7.2)	9(ปานกลาง)	-	ปานกลาง	ยอมรับความเสี่ยง (Take)
C1S5/ ความไม่ชัดเจนของการประเมินภายนอก	5(L2.4)	4(C9)	20 (สูงมาก)	-	ปานกลาง	ยอมรับความเสี่ยง (Take) -เนื่องจากควบคุมความเสี่ยง ทำได้ยากมาก ซึ่งนโยบายของ รัฐบาลยังไม่ชัดเจน

ชื่อผู้รายงาน..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอนงค์ แจ่มผล)

ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

แผนบริหารความเสี่ยง (แบบ RM-3)

## แบบแสดงแนวทางตอบสนองความเสี่ยง/แผนบริหารความเสี่ยง

หน่วยงาน.....สำนักประกันคุณภาพการศึกษา.....

ปีงบประมาณ.....2559.....

โครงการตามยุทธศาสตร์/ ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนอง ต่อความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
P1O1	คะแนนผลการ ประเมินคุณภาพ ภายในไม่เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด	(ภายนอก) ศักยภาพ ของอ.ประจำ หลักสูตรซึ่งจะส่งผล ต่อการประเมินระดับ คณะ และระดับ มหาวิทยาลัย	ควบคุมความเสี่ยง (Treat)	1. ตรวจสอบและสรุปหลักสูตร ที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ที่กำหนด	น.ส.ชรินทร์	5-10 พ.ย. 58
				2. รวบรวมข้อมูลการจัดสรร บุคลากรสายวิชาการให้กับ หลักสูตรจากกองการเจ้าหน้าที่	น.ส.ชรินทร์	5-10 พ.ย. 58
				3. ติดตามการดำเนินงานตาม เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับ หลักสูตร ภาคเรียนละ 1 ครั้ง นำเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา	อ.วรพรรณ น.ส.ชรินทร์	11 พ.ย. 58 10 ก.พ. 59

## แบบแสดงแนวทางตอบสนองความเสี่ยง/แผนบริหารความเสี่ยง

โครงการตามยุทธศาสตร์/ ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนอง ต่อความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
P2O2	ความรู้ความเข้าใจที่ คลาดเคลื่อนของ ผู้รับการอบรมเกณฑ์ ประกันคุณภาพ ภายในจาก สกอ.	(ภายนอก) ประสบการณ์ในการ ตรวจประเมินระดับ หลักสูตรของผู้รับการ อบรมมีน้อย	ควบคุมความเสี่ยง (Treat)	1. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ของการเป็น กรรมการตรวจประเมินภายใน ระดับหลักสูตร	น.ส.ชรินทร์	25 ธ.ค. 58
				2. ฝึกอบรมผู้ประเมินภายใน ระดับหลักสูตร โดยวิทยากร จาก สกอ. ผู้เข้ารับการอบรม เคยผ่านการฝึกอบรม เคยเป็น ผู้ประเมินระดับหลักสูตรในปีที่ ผ่านมา	น.ส.ชรินทร์	8 ม.ค. 58
				3. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเขียนรายงานการประเมิน ตนเอง ระดับหลักสูตร	น.ส.ชรินทร์	ปีงบประมาณ 2559

## แบบแสดงแนวทางตอบสนองความเสี่ยง/แผนบริหารความเสี่ยง

โครงการตามยุทธศาสตร์/ ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนอง ต่อความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
P3O3	การนำความรู้ที่ ได้จากการ จัดการความรู้ นำไปใช้งานได้ จริงมีน้อย	(ภายใน) 1. บุคลากรของสำนักไม่สามารถ สืบค้นหรือการเจาะข้อมูลให้ได้มา ซึ่งองค์ความรู้ 2. กระบวนการ KM ยังไม่ สามารถสร้างความรู้/ความ เข้าใจแก่ผู้เข้ารับการอบรม ได้อย่างแท้จริง จึงไม่ สามารถนำไปใช้ในการ ปฏิบัติจริงได้	ควบคุมความเสี่ยง (Treat)	1. ฝึกการถอดบทเรียนความรู้ จากกิจกรรม KM ดังนี้ -กิจกรรมการเขียนรายงานการ ประเมินตนเองระดับหลักสูตร -การอบรมผู้ประเมินภายใน ระดับหลักสูตร วิทยากรฝึกถอด บทโดย ผศ.ดร.เรขา อรัญ วงศ์/รศ.ดร.สุนี บุญพิทักษ์	น.ส.ชรินทร์	20-22 เม.ย. 59
				2. เพิ่มเติมหัวข้อลักษณะ สำคัญ/แนวปฏิบัติที่ใน แบบฟอร์มการนำเสนอแนว ปฏิบัติที่ดี	น.ส.พันทิพา	ม.ค. 59
				3. ศึกษาข้อมูล และสัมภาษณ์ เจ้าของชิ้นงาน	น.ส.พันทิพา	มิ.ย. 59

## แบบแสดงแนวทางตอบสนองความเสี่ยง/แผนบริหารความเสี่ยง

โครงการตามยุทธศาสตร์/ ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนอง ต่อความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
P4S1	ยังไม่มีแนวทางการ นำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ใน มหาวิทยาลัยใน อนาคต	1.(ภายใน) บุคลากร ภายในสำนักประกันฯ มี ความรู้ความเข้าใจในการ ดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ยังไม่ชัดเจน 2.(ภายนอก) สกอ.ไม่มี ต้นแบบสถาบันทาง การศึกษาที่ใช้เกณฑ์ EdPEX 3.(ภายนอก) มหาวิทยาลัย ไม่มีนโยบายที่ชัดเจนในการ นำเกณฑ์ EdPEX มาใช้	ควบคุมความเสี่ยง (Treat)	ดำเนินการจัดกิจกรรมอบรมให้ ความรู้แก่บุคลากรของสำนัก ประกันฯ และผู้บริหารระดับ คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. จัดกิจกรรมอบรมและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกณฑ์การ ประกันคุณภาพสู่การ ดำเนินงานที่เป็นเลิศ หรือ EdPEX ครั้งที่ 1 : บรรยาย ภาพรวมของเกณฑ์ และการ เขียนโครงร่างองค์กร	น.ส.สุนันท์	13-14 ม.ค. 59
				2. จัดกิจกรรมอบรมและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกณฑ์การ ประกันคุณภาพสู่การ ดำเนินงานที่เป็นเลิศ หรือ EdPEX ครั้งที่ 2 : บรรยายหมวด ที่ 1 การนำองค์กร และหมวดที่	น.ส.สุนันท์	เม.ย. 59

โครงการตามยุทธศาสตร์/ ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนอง ต่อความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
				2 การจัดทำกลยุทธ์		
				3. กำหนดและติดตามให้คณะ และหน่วยงานจัดทำโครงร่าง องค์กร (OP)	น.ส.สุนันท์	ม.ค. - ก.ค. 59



## แบบแสดงแนวทางตอบสนองความเสี่ยง/แผนบริหารความเสี่ยง

โครงการตามยุทธศาสตร์/ ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนอง ต่อความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
P5O4	นักพัฒนาระบบไม่สามารถเชื่อมโยง เกณฑ์การประกัน คุณภาพกับการสร้าง ระบบสารสนเทศที่จะ รองรับการประกันฯ (เกณฑ์ใหม่)	(ภายใน) นักพัฒนาระบบมีความรู้ เกี่ยวกับเกณฑ์ ประกันฯ ไม่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถ พัฒนาระบบมา รองรับการ ปฏิบัติงานได้	ควบคุมความเสี่ยง (Treat)	1. ศึกษาโครงสร้างการ ดำเนินงานและพันธกิจของ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	น.ส.พันทิพา เย็นญา และนักวิชาการ คอมพิวเตอร์	ปีงบประมาณ 2559
				2.ศึกษางานประกันคุณภาพ การศึกษา 2.1 ศึกษาเกณฑ์การประกัน คุณภาพการศึกษาภายในและ ภายนอก 2.2 ศึกษาคู่มือการ ปฏิบัติงานเพื่อรองรับการตรวจ ประเมินภายในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก สถาบัน และ	น.ส.พันทิพา เย็นญา และนักวิชาการ คอมพิวเตอร์	ปีงบประมาณ 2559  ปีงบประมาณ 2559

โครงการตามยุทธศาสตร์/ ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนอง ต่อความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
				มหาวิทยาลัย 2.3 เข้าอบรมเป็นผู้ประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตรจำนวน 2 ครั้ง 2.4 เข้าอบรม/ประชุม/ สัมมนา เรื่องการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในทุก ครั้ง (ติดตามรองผู้อำนวยการ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา)		ปีงบประมาณ 2559  ปีงบประมาณ 2559
				3. ศึกษาเกณฑ์การประกัน คุณภาพการศึกษาระดับสากล ต่างๆ เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้ม และทิศทางของการพัฒนาด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา ของประเทศไทยและสากลใน อนาคต	น.ส.พันทิพา เย็นญา และนักวิชาการ คอมพิวเตอร์	ปีงบประมาณ 2559
				4. เจ้าหน้าที่พัฒนาระบบ ออกแบบผังงานการสร้างระบบ สารสนเทศที่เชื่อมโยงกับเกณฑ์ การประกันคุณภาพการศึกษา	น.ส.พันทิพา เย็นญา และนักวิชาการ คอมพิวเตอร์	ปีงบประมาณ 2559

## แบบแสดงแนวทางตอบสนองความเสี่ยง/แผนบริหารความเสี่ยง

โครงการตามยุทธศาสตร์/ ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนอง ต่อความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
P6O5	ผลงานนวัตกรรมไม่มีคุณภาพที่จะได้รับรางวัลอย่างแท้จริง	(ภายใน) เกณฑ์การตัดสินผลงานนวัตกรรมไม่มีความชัดเจนพอทำให้กรรมการตัดสินผลงานผิดพลาด	ควบคุมความเสี่ยง (Treat)	1. ศึกษาเกณฑ์การตัดสินนวัตกรรมจากเอกสารอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลต่างๆ	น.ส.พันทิพา เย็นญา	1 ต.ค-30 พ.ย. 58
				2. นำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาจัดทำเกณฑ์นวัตกรรมที่เหมาะสมกับบริบทของนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏแพงเพชร	น.ส.พันทิพา เย็นญา	1 ธ.ค 58 – 31 ม.ค. 59
				3. ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเกณฑ์การตัดสินนวัตกรรมจำนวน 5 คน เพื่อให้ได้เกณฑ์ที่ชัดเจนสามารถคัดเลือกผลงานได้อย่างแท้จริง	น.ส.พันทิพา เย็นญา	เม.ย. - มิ.ย. 59

โครงการตามยุทธศาสตร์/ ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนอง ต่อความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
				4. ประสานงานเพื่อเผยแพร่ เกณฑ์การตัดสินผลงาน นวัตกรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร และกรรมการตัดสิน ผลงาน	น.ส.พันทิพา เย็นญา	1-29 มิ.ย. 59 (กำหนดจัดงาน วันที่ 30 มิถุนายน 2559)
				5. จัดเวทีการนำเสนอ นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี โดยคณะกรรมการตัดสินผลงาน ใช้คู่มือเกณฑ์การตัดสินผลงาน ที่ได้มีการปรับปรุงแล้ว	น.ส.พันทิพา เย็นญา	30 มิถุนายน 2559
				6. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างผู้นำเสนอ ผู้เข้าร่วมงาน และคณะกรรมการตัดสิน ผลงาน ทำให้เกิดบทสรุปแก่น ความความรู้จากผู้เข้าร่วมงาน ทั้งหมด ตามจำนวนเรื่อง ที่นำเสนอบนเวทีนำเสนอ	น.ส.พันทิพา เย็นญา	30 มิถุนายน 2559 - 15 กรกฎาคม 2559
				7. ได้อาศัยความรู้ที่เป็น นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีใน	น.ส.พันทิพา เย็นญา	30 มิถุนายน 2559 -

โครงการตามยุทธศาสตร์/ ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนอง ต่อความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
				<p>การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรจากบุคลากรที่ส่งผลงานทั้งหมดจากการนำเสนอบนเวทีและนำเสนอแบบโปสเตอร์</p>		31 สิงหาคม 2559

## แบบแสดงแนวทางตอบสนองความเสี่ยง/แผนบริหารความเสี่ยง

โครงการตามยุทธศาสตร์/ ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนอง ต่อความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
P7O6	องค์ความรู้ที่ได้จาก การถอดเทคนิคการ ตีของผู้ตีไม่ สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้	(ภายใน) เจ้าหน้าที่ไม่ สามารถถอดองค์ ความรู้เทคนิคการตี ของผู้ตีได้	ควบคุมความเสี่ยง (Treat)	1. กำหนดรายวิชาที่จะถอดองค์ ความรู้เทคนิคการตีของตีเตอร์ จำนวน 1 รายวิชา (วิชา ภาษาอังกฤษ)	น.ส.พันทิพา เย็นญา	พ.ย. 58
				2. ศึกษาหลักการทฤษฎีในการ ถอดองค์ความรู้ที่ถูกต้อง	น.ส.พันทิพา เย็นญา	พ.ย. 58
				3. ถอดองค์ความรู้เทคนิคการ ตีของตีเตอร์มีอาชีพ	น.ส.พันทิพา เย็นญา	เม.ย. – ก.ย. 59
				4. ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง องค์ความรู้นี้ให้สมบูรณ์	น.ส.พันทิพา เย็นญา	เม.ย. – ก.ย. 59
				5. เผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้ ให้กับตีเตอร์นักศึกษาที่จะ ออกไปตีให้กับนักเรียนใน โครงการ 1 ช่วย 9 และผู้สนใจ ทั้งภายในและภายนอก	น.ส.พันทิพา เย็นญา	เม.ย. – ก.ย. 59

## แบบแสดงแนวทางตอบสนองความเสี่ยง/แผนบริหารความเสี่ยง

โครงการตามยุทธศาสตร์/ ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนอง ต่อความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
R107	กลุ่มเป้าหมายไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของสำนักได้	(ภายใน) สำนักประกันฯ ใช้ช่องทางการประชาสัมพันธ์น้อยไม่หลากหลาย	ควบคุมความเสี่ยง (Treat)	1. ศึกษาหากกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการประชาสัมพันธ์	น.ส.พันทิพา เย็นญา น.ส.วิวรรณ ธีญะวัน	พ.ย. 58
				2. ศึกษาช่องทางการประชาสัมพันธ์ประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้	น.ส.พันทิพา เย็นญา น.ส.วิวรรณ ธีญะวัน	ธ.ค. 58
				3. สร้างหรือพัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์ตามกลุ่มเป้าหมาย	น.ส.พันทิพา เย็นญา น.ส.วิวรรณ ธีญะวัน	
				4. ประชาสัมพันธ์ตามช่องทางที่กำหนดไว้ตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	น.ส.พันทิพา เย็นญา น.ส.วิวรรณ ธีญะวัน	ทุกเดือน
				5. สอบถามความพึงพอใจและข้อเสนอแนะในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ	น.ส.พันทิพา เย็นญา น.ส.วิวรรณ ธีญะวัน	ก.ย. 59

โครงการตามยุทธศาสตร์/ ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางตอบสนอง ต่อความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
				การศึกษา เพื่อนำข้อเสนอแนะมา ปรับปรุงผลการดำเนินงาน		

ชื่อผู้รายงาน.....  .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอนงค์ แจ่มผล)

ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา



รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน  
(แบบ RM-4)

## แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

หน่วยงาน ..... สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ..... 2559 รอบการติดตาม ..... 6 เดือน (1 ตุลาคม 2558 – 31 มีนาคม 2559) .....

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก ( ✓ ) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
P1O1/ คะแนนผล การประเมิน คุณภาพ ภายในไม่ เป็นไปตาม เป้าหมายที่ กำหนด	(ภายนอก) ศักยภาพของอ. ประจำหลักสูตร ซึ่งจะส่งผลต่อ การประเมิน ระดับคณะ และ ระดับ มหาวิทยาลัย ไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานระดับ หลักสูตร	8 (ปานกลาง)	1. ตรวจสอบและสรุป หลักสูตรที่มีอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ ปฏิบัติงานไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ที่กำหนด	5-10 พ.ย. 58	น.ส.ชรินทร์น์	- ได้ติดตามรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ.2558 ได้แก่ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณวุฒิและ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตลอดจน การปรับปรุงหลักสูตร พบว่า มีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน จำนวน 30 หลักสูตร (คณะครุศาสตร์ 8 หลักสูตร, มนุษยศาสตร์ฯ 11 หลักสูตร, วิทยาศาสตร์ฯ 4 หลักสูตร, เทคโนโลยีอุตสาหกรรม 3 หลักสูตร, มรภ.กพ.แม่สอด 4 หลักสูตร) - นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 26 ม.ค. 59 และนำเสนอคณะกรรมการกำกับติดตามการ ดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 10 ก.พ. 59 เพื่อพิจารณา ทั้งนี้ได้มอบให้ทุกหลักสูตรได้พิจารณาตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว	ร้อยละ 100	
			2. รวบรวมข้อมูลการ จัดสรรบุคลากรสาย วิชาการให้กับหลักสูตร	5-10 พ.ย. 58	น.ส.ชรินทร์น์	การประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 27 ม.ค. 59 ณ ห้องประชุม ชั้น 4 ซึ่งมีมติที่ประชุมให้จัดสรรอัตราพนักงาน	ร้อยละ 100	

			จากกองการเจ้าหน้าที่			มหาวิทยาลัยเพื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้																	
						<table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>หลักสูตร</th> <th>จำนวน(อัตรา)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">คณะครุศาสตร์</td> <td>คณิตศาสตร์</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>คอมพิวเตอร์ศึกษา</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ภาษาจีน</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td><b>4</b></td> </tr> </tbody> </table>	หน่วยงาน	หลักสูตร	จำนวน(อัตรา)	คณะครุศาสตร์	คณิตศาสตร์	1	คอมพิวเตอร์ศึกษา	1	ภาษาจีน	2	<b>รวม</b>	<b>4</b>					
หน่วยงาน	หลักสูตร	จำนวน(อัตรา)																					
คณะครุศาสตร์	คณิตศาสตร์	1																					
	คอมพิวเตอร์ศึกษา	1																					
	ภาษาจีน	2																					
	<b>รวม</b>	<b>4</b>																					
						<table border="1"> <tbody> <tr> <td rowspan="7">คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์</td> <td>ดนตรีศึกษา</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>สารสนเทศ ภูมิศาสตร์</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>วิจิตรศิลป์และ ประยุกต์ศิลป์</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ภาษาไทย</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ภาษาจีน</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>บรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศ ศาสตร์</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td><b>6</b></td> </tr> </tbody> </table>	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	ดนตรีศึกษา	1	สารสนเทศ ภูมิศาสตร์	1	วิจิตรศิลป์และ ประยุกต์ศิลป์	1	ภาษาไทย	1	ภาษาจีน	1	บรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศ ศาสตร์	1	<b>รวม</b>	<b>6</b>		
คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	ดนตรีศึกษา	1																					
	สารสนเทศ ภูมิศาสตร์	1																					
	วิจิตรศิลป์และ ประยุกต์ศิลป์	1																					
	ภาษาไทย	1																					
	ภาษาจีน	1																					
	บรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศ ศาสตร์	1																					
	<b>รวม</b>	<b>6</b>																					
						<table border="1"> <tbody> <tr> <td rowspan="3">คณะวิทยาการ จัดการ</td> <td>เศรษฐศาสตร์ การเงินและการคลัง</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>การเงินและการ ธนาคาร</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>การจัดการธุรกิจ สมัยใหม่</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td><b>5</b></td> </tr> </tbody> </table>	คณะวิทยาการ จัดการ	เศรษฐศาสตร์ การเงินและการคลัง	1	การเงินและการ ธนาคาร	1	การจัดการธุรกิจ สมัยใหม่	3	<b>รวม</b>	<b>5</b>								
คณะวิทยาการ จัดการ	เศรษฐศาสตร์ การเงินและการคลัง	1																					
	การเงินและการ ธนาคาร	1																					
	การจัดการธุรกิจ สมัยใหม่	3																					
<b>รวม</b>	<b>5</b>																						

						<table border="1"> <tbody> <tr> <td rowspan="6">คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี</td> <td>เทคโนโลยี</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>สารสนเทศ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ชีววิทยา</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>วิทยาการ คอมพิวเตอร์</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการ อาหาร</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>คณิตศาสตร์</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td></td> <td><b>5</b></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม</td> <td>เทคโนโลยีการ จัดการ โลจิสติกส์</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>เทคโนโลยีพลังงาน</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td></td> <td><b>3</b></td> </tr> <tr> <td>มร.ภพ.แม่สอด</td> <td>การจัดการทั่วไป</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td></td> <td><b>1</b></td> </tr> <tr> <td><b>รวมทั้งหมด</b></td> <td></td> <td><b>24</b></td> </tr> </tbody> </table>	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	เทคโนโลยี	1	สารสนเทศ		ชีววิทยา	1	วิทยาการ คอมพิวเตอร์	1	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการ อาหาร	1	คณิตศาสตร์	1	<b>รวม</b>		<b>5</b>	คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	เทคโนโลยีการ จัดการ โลจิสติกส์	1	เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	1	เทคโนโลยีพลังงาน	1	<b>รวม</b>		<b>3</b>	มร.ภพ.แม่สอด	การจัดการทั่วไป	1	<b>รวม</b>		<b>1</b>	<b>รวมทั้งหมด</b>		<b>24</b>		
คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	เทคโนโลยี	1																																									
	สารสนเทศ																																										
	ชีววิทยา	1																																									
	วิทยาการ คอมพิวเตอร์	1																																									
	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการ อาหาร	1																																									
	คณิตศาสตร์	1																																									
<b>รวม</b>		<b>5</b>																																									
คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	เทคโนโลยีการ จัดการ โลจิสติกส์	1																																									
	เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	1																																									
	เทคโนโลยีพลังงาน	1																																									
	<b>รวม</b>		<b>3</b>																																								
มร.ภพ.แม่สอด	การจัดการทั่วไป	1																																									
<b>รวม</b>		<b>1</b>																																									
<b>รวมทั้งหมด</b>		<b>24</b>																																									
			3. ติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ภาคเรียนละ 1 ครั้ง นำเสนอผู้บริหารเพื่อ	11 พ.ย. 58 10 ก.พ. 59	อ.วรพรรณ น.ส.ชรินทร์	ประชุมกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และคณะ จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ <b>ครั้งที่ 1</b> การประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 11 พ.ย. 58 เพื่อพิจารณา 1) แบบฟอร์มการบันทึกผลการดำเนินงานของหลักสูตรตาม ชุดที่ 1 ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร 1.1	ร้อยละ 100																																				

			พิจารณา		<p>ของเกณฑ์ สกอ. 2) แบบฟอร์มการบันทึกผลการดำเนินงานของหลักสูตรตาม ชุดที่ 2 ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร 1.1 ของเกณฑ์ สกอ <b>ครั้งที่ 2</b> ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 10 ก.พ. 59 เพื่อพิจารณา 1) แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) 2) การติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ 1.1 3) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ. 5 และ มคอ.6 ส่วน มคอ.7 ยังไม่ได้ดำเนินการติดตาม</p>		
--	--	--	---------	--	---	--	--

## แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

หน่วยงาน ..... สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ..... 2559 รอบการติดตาม ..... 6 เดือน (1 ตุลาคม 2558 – 31 มีนาคม 2559) .....

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก ( ✓ ) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
P2O2/ ความรู้ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของผู้รับการอบรมเกณฑ์ประกันคุณภาพภายในจากสกอ.	(ภายนอก) ประสิทธิภาพในการตรวจประเมินระดับหลักสูตรของผู้รับการอบรมมีน้อย	12(สูง)	1. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ของการเป็นกรรมการตรวจประเมินภายในระดับหลักสูตร	เม.ย. 59	น.ส.ชรินทร์น	ยังไม่ได้ดำเนินการ จะดำเนินการ Focus กลุ่มเลขานุการ ในการตรวจประเมินภายใน ในเดือน เม.ย. 59 เพื่อทบทวนกระบวนการดำเนินงานและหาแนวทางแก้ไข	ร้อยละ 0.00	
			2. ฝึกอบรมผู้ประเมินภายในระดับหลักสูตร โดยวิทยากรจากสกอ. ผู้เข้ารับการอบรมเคยผ่านการฝึกอบรม เคยเป็นผู้ประเมินระดับหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	20-22 เม.ย. 59	น.ส.ชรินทร์น	ยังไม่ได้ดำเนินการ จัดกิจกรรมระหว่างวันที่ 20-22 เม.ย. 59	ร้อยละ 0.00	
			3. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร	ปีงบประมาณ 2559	น.ส.ชรินทร์น	ยังไม่ได้ดำเนินการ	ร้อยละ 0.00	

## แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

หน่วยงาน.....สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา.....ประจำปีงบประมาณ.....2559.....รอบการติดตาม.....6 เดือน (1 ตุลาคม 2558 – 31 มีนาคม 2559).....

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก ( ✓ ) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
P3O3/ การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ นำไปใช้งานได้จริงมีน้อย	(ภายใน) 1. บุคลากรของสำนักไม่สามารถสืบค้นหรือการเจาะข้อมูลให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ 2.กระบวนการ KM ยังไม่สามารถสร้างความรู้/ความเข้าใจแก่ผู้เข้ารับการอบรมได้อย่างแท้จริง จึงไม่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติจริงได้	12(สูง)	1.ฝึกการถอดบทเรียนความรู้ จากกิจกรรม KM ดังนี้ -กิจกรรมการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร -การอบรมผู้ประเมินภายในระดับหลักสูตร วิทยากรฝึกถอดบทโดย ผศ.ดร.เรขา อรัญวงศ์/รศ.ดร.สุนิ บุญพิทักษ์	20-22 เม.ย. 59	น.ส.ชรินทร์ อ.วรพรรณ	ยังไม่ได้ดำเนินการ โดยจะดำเนินการถอดบทเรียนของกิจกรรมฝึกอบรมผู้ประเมินภายในระดับหลักสูตร ในระหว่างวันที่ 20-22 เม.ย. 59	ร้อยละ 0.00	-
			2. เพิ่มเติมหัวข้อลักษณะสำคัญ/แนวปฏิบัติที่ในแบบฟอร์มการนำเสนอ แนวปฏิบัติที่ดี	ม.ค. 59	น.ส.พันทิพา	เพิ่มเติมหัวข้อลักษณะสำคัญของนวัตกรรม หรือ แนวปฏิบัติที่ดี ไว้ในข้อ 1 ในแบบฟอร์มการรายงานผลงาน ซึ่งได้ข้อเสนอแนะส่วนนี้มาจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นการสกัดองค์ความรู้ของเจ้าของผลงานในการจัดทำผลงานของตนเอง	ร้อยละ 100	-

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก ( ✓ ) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน ของกิจกรรม	ร้อยละความ คืบหน้า	ปัญหา/ อุปสรรค
			3. ศึกษาข้อมูล และสัมภาษณ์ เจ้าของชิ้นงาน	มิ.ย. 59	น.ส.พันทิพา	ดำเนินการศึกษาวิธีการสัมภาษณ์เชิง ลึกจากเจ้าของผลงานนวัตกรรม เพื่อ นำข้อมูลมาสกัดเป็นองค์ความรู้	ร้อยละ 100	-



## แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

หน่วยงาน.....สำนักประกันคุณภาพการศึกษา.....ประจำปีงบประมาณ.....2559.....รอบการติดตาม.....6 เดือน (1 ตุลาคม 2558 – 31 มีนาคม 2559).....

( ✓ ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก ( ) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
P4S1/ ยังไม่มีแนวทางการนำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ในมหาวิทยาลัยในอนาคต	1.(ภายใน) บุคลากรภายในสำนักประกันฯ มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ยังไม่ชัดเจน 2.(ภายนอก) สกอ.ไม่มีต้นแบบสถาบันทางการศึกษาที่ใช้เกณฑ์ EdPEX 3.(ภายนอก) มหาวิทยาลัยไม่มีนโยบายที่ชัดเจนในการนำเกณฑ์ EdPEX มาใช้	12(สูง)	1. จัดกิจกรรมอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกณฑ์การประกันคุณภาพสู่การดำเนินงานที่เป็นเลิศ หรือ EdPEX ครั้งที่ 1 : บรรยายภาพรวมของเกณฑ์ และการเขียนโครงร่างองค์กร	13-14 ม.ค. 59	น.ส.สุนันท์	ดำเนินการจัดกิจกรรมในวันที่ 13-14 ม.ค. 59 ณ ห้องประชุมทองกวาว อาคารที่ปंगกร ผู้เข้ารับการอบรมเป็นผู้บริหารของคณะและหน่วยงานสนับสนุน และเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน จำนวน 95 คน - จากผลการประเมินโครงการพบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้เรื่องเกณฑ์ EdPEX และการจัดทำ OP เพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 97.50 (n = 40)	ร้อยละ 100	มีผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมอบรมจำนวนมากกว่าที่โครงการกำหนด ทำให้งบประมาณที่จัดสรรไว้ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม
			2. จัดกิจกรรมอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกณฑ์การประกันคุณภาพสู่การดำเนินงานที่เป็นเลิศ หรือ EdPEX ครั้งที่ 2 : บรรยายหมวดที่ 1 การนำองค์กร และหมวดที่2 การ	เม.ย. 59	น.ส.สุนันท์	ยังไม่ได้ดำเนินการ	ร้อยละ 0.00	-

( ✓ ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก ( ) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
			จัดทำกลยุทธ์					
			3. กำหนดและติดตามให้คณะและหน่วยงานจัดทำโครงร่างองค์กร (OP)	ม.ค. – ก.ค. 59	น.ส.สุนันท์	อยู่ในระหว่างการดำเนินงานของคณะและหน่วยงานสนับสนุน ซึ่งจะดำเนินการติดตาม OP ในเดือน ก.ค. 59	ร้อยละ 0.00	ไม่มีผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำ OP ของคณะและหน่วยงาน

## แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

หน่วยงาน ..... สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ..... 2559 รอบการติดตาม ..... 6 เดือน (1 ตุลาคม 2558 – 31 มีนาคม 2559) .....

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน ของกิจกรรม	ร้อยละความ คืบหน้า	ปัญหา/ อุปสรรค
P5O4/ นักพัฒนา ระบบไม่สามารถ เชื่อมโยงเกณฑ์การ ประกันคุณภาพกับ การสร้างระบบ สารสนเทศที่จะ รองรับการประกัน คุณภาพ (เกณฑ์ใหม่)	(ภายใน) นักพัฒนา ระบบมีความรู้ เกี่ยวกับเกณฑ์ ประกันคุณภาพ ไม่ชัดเจน ทำให้ไม่ สามารถพัฒนาระบบ มารองรับการ ปฏิบัติงานได้	12(สูง)	1. ศึกษาโครงสร้างการ ดำเนินงานและพันธกิจของ สำนักประกันคุณภาพ การศึกษา	ปีงบประมาณ 2559	-น.ส.พันทิพา เย็นญา -นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	ในวันปฐมนิเทศพนักงานใหม่ในวันที่ 19 ม.ค. 59 ผู้อำนวยการสำนักประกันฯ ได้ ชี้แจงเกี่ยวกับโครงสร้างการดำเนินงาน ของสำนักในภาพรวมให้กับนักวิชาการ คอมพิวเตอร์ และให้ผู้รับผิดชอบตาม โครงสร้างการดำเนินงาน แต่ละ คนชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานของ ตนเอง เพื่อให้ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นพนักงานใหม่ได้รับทราบอย่าง ละเอียด	ร้อยละ 100	
			2.ศึกษางานประกัน คุณภาพการศึกษา 2.1 ศึกษาเกณฑ์การ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายในและภายนอก 2.2 ศึกษาคู่มือการ ปฏิบัติงานเพื่อรองรับการ	ปีงบประมาณ 2559	-น.ส.พันทิพา เย็นญา -นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	2.1 นักวิชาการคอมพิวเตอร์ได้ศึกษา เกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน ซึ่ง ต้องมีการนำเกณฑ์ดังกล่าวไปพัฒนา ระบบสารสนเทศตามรูปแบบ มคอ.7 ส่วนเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ภายนอกยังไม่แล้วเสร็จและยังไม่ได้ เผยแพร่สู่สาธารณชน	ร้อยละ 75.00	

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
			<p>ตรวจประเมินภายในระดับหลักสูตร คณะ สำนักสถาบัน และมหาวิทยาลัย</p> <p>2.3 เข้าอบรมเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำนวน 2 ครั้ง</p> <p>2.4 เข้าอบรม/ประชุม/สัมมนา เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกครั้ง (ติดตามรองผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา)</p>	<p>2559</p> <p>ปีงบประมาณ 2559</p> <p>ปีงบประมาณ 2559</p>		<p>2.2 รองผู้อำนวยการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาได้เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานเพื่อรองรับการตรวจประเมินภายในระดับหลักสูตร คณะ สำนักสถาบัน และมหาวิทยาลัย ให้แก่นักวิชาการคอมพิวเตอร์</p> <p>2.3 สำนักประกันคุณภาพการศึกษามีกำหนดจัดอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในวันที่ 20-22 เม.ย. 59 วิทยากรโดย ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร ณ ห้องประชุมลีลาวดี หอประชุมที่ปิงกรรศรีมิโฮติ</p> <p>2.4 ได้เข้าประชุมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</p>		
			3. ศึกษาเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับสากลต่างๆ เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มและทิศทางของ	ปีงบประมาณ 2559	-น.ส.พันทิพา เย็นญา -นักวิชาการคอมพิวเตอร์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ได้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวคิดและกรอบของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการ	ร้อยละ 100	

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
			การพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยและสากล			ที่เป็นเลิศ (EdPEX)” ในวันที่ 13-14 ม.ค. 59 ณ ห้องประชุมทองกวาว อาคารที่ปึงกรรัศมีโชติ		
			4. เจ้าหน้าที่พัฒนาระบบออกแบบผังงานการสร้างระบบสารสนเทศที่เชื่อมโยงกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา	ปีงบประมาณ 2559	-น.ส.พันทิพา เย็นญา -นักวิชาการ คอมพิวเตอร์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ได้พัฒนาสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ระบบ คือ 1. ระบบฐานข้อมูลสำหรับจัดเก็บเอกสารหลักฐานตามเกณฑ์ของ สกอ. (100%) 2. ระบบสารสนเทศในรูปแบบ มคอ.7 (ระบบออนไลน์) เพื่อใช้รวบรวมติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร	ร้อยละ 50.00	

## แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

หน่วยงาน ..... สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ..... 2559 รอบการติดตาม ..... 6 เดือน (1 ตุลาคม 2558 – 31 มีนาคม 2559) .....

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
P6O5/ ผลงานนวัตกรรมไม่มีคุณภาพที่จะได้รับรางวัลอย่างแท้จริง	(ภายใน) เกณฑ์การตัดสินผลงานนวัตกรรมไม่มีความชัดเจนพอทำให้กรรมการตัดสินผลงานผิดพลาด	16(สูง)	1. ศึกษาเกณฑ์การตัดสินนวัตกรรมจากเอกสารอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลต่างๆ	1 ต.ค-30 พ.ย.58	น.ส.พันทิพา เย็นญา	ดำเนินการศึกษาเกณฑ์ตัดสินผลงานนวัตกรรม ดังนี้ - เกณฑ์การตัดสินการประกวดนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2555 - เกณฑ์การประกวดคัดเลือกผลงานนวัตกรรมและผลงานวิจัยดีเด่นระดับเขต 15 และ เขต 16 พ.ศ. 2555 กระทรวงสาธารณสุข - คู่มือการประกวดนวัตกรรมชาวบ้าน ด้านการเกษตร ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ หรือ สวทช. - เกณฑ์การตัดสิน True Innovation Award - เกณฑ์การประกวดรางวัลนวัตกรรมการพัฒนางาน (KM Awards) ประจำปี 2557 สำนักงานกิจการสตรีและสถาบัน	ร้อยละ 100	

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
						ครอบคลุม - เกณฑ์การประกวด/คัดเลือก นวัตกรรม การเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต 2 - เกณฑ์การพิจารณาตัดสิน งาน MWA Innovation Awards นวัตกรรมสีเขียว เพื่อการประปา 2015 ของการประปานครหลวง - เกณฑ์การตัดสินการประกวด เรื่องเล่าสร้างแรงบันดาลใจ KM Inspiration ในงานจัดการความรู้ ปี 2557 คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล		
			2. นำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาจัดทำเกณฑ์นวัตกรรมที่	1 ธ.ค 58 – 31 ม.ค 59	น.ส.พันทิพา เย็นญา	ดำเนินการปรับปรุงเกณฑ์การตัดสินผลงาน นวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดีของ มรภ. กำแพงเพชร ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการ	ร้อยละ 100	

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
			เหมาะกับบริบทของนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร			ตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ		
			3. ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเกณฑ์การตัดสินนวัตกรรมจำนวน 5 คน เพื่อให้ได้เกณฑ์ที่ชัดเจนสามารถคัดเลือกผลงานได้อย่างแท้จริง	เม.ย. – มิ.ย. 59	น.ส.พันทิพา เย็นญา	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ร้อยละ 0.00	
			4. ประสานงานเพื่อเผยแพร่เกณฑ์การตัดสินผลงานนวัตกรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร และกรรมการตัดสินผลงาน	1-29 มิ.ย. 59 (จัดงานวันที่ 30 มิ.ย 59)	น.ส.พันทิพา เย็นญา	ยังไม่ได้ดำเนินการ โดยจะดำเนินการเผยแพร่เกณฑ์ฯ ในเดือน มิ.ย.59	ร้อยละ 0.00	
			5. จัดเวทีการนำเสนอ นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี โดย	30 มิ.ย.59	น.ส.พันทิพา เย็นญา	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากยังไม่ถึงระยะเวลาดำเนินการตามที่กำหนด	ร้อยละ 0.00	



( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
			คณะกรรมการตัดสินผลงานใช้คู่มือเกณฑ์การตัดสินผลงานที่ได้มีการปรับปรุงแล้ว					
			6. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้นำเสนอ ผู้เข้าร่วมงาน และคณะกรรมการตัดสินผลงาน ทำให้เกิดบทสรุปแก่นความรู้จากผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด ตามจำนวนเรื่องที่น่าเสนอบนเวทีนำเสนอ	30 มิ.ย. – 15 ก.ค. 59	น.ส.พันทิพา เย็นญา	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากยังไม่ถึงระยะเวลาดำเนินการตามที่กำหนด	ร้อยละ 0.00	
			7. ต้องค้ความรู้ที่เป็นนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีในการเพิ่มประสิทธิภาพการ	30 มิ.ย. – 31 ส.ค. 59	น.ส.พันทิพา เย็นญา	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากยังไม่ถึงระยะเวลาดำเนินการตามที่กำหนด	ร้อยละ 0.00	

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
			ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรจากบุคลากรที่ส่งผลงานทั้งหมดจากการนำเสนอบนเวทีและนำเสนอแบบโปสเตอร์					

## แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

หน่วยงาน.....สำนักประกันคุณภาพการศึกษา.....ประจำปีงบประมาณ.....2559.....รอบการติดตาม.....6 เดือน (1 ตุลาคม 2558 – 31 มีนาคม 2559).....

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
P7O6/ องค์ความรู้ที่ได้จากการถอดเทคนิคการตีของผู้ตีไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	(ภายใน) เจ้าหน้าที่ไม่สามารถถอดองค์ความรู้เทคนิคการตีของผู้ตีได้	8(ปานกลาง)	1. กำหนดรายวิชาที่จะถอดองค์ความรู้เทคนิคการตีของตีเตอร์ จำนวน 1 รายวิชา (วิชาภาษาอังกฤษ)	พ.ย.58	น.ส.พันทิพา เย็นญา	กำหนดรายวิชาที่จะดำเนินการถอดองค์ความรู้เทคนิคการตี จำนวน 1 รายวิชา คือ วิชาภาษาอังกฤษ (โครงการ 1 ช่วย 9 ประจำปีงบประมาณ 2559 ได้เชิญวิทยากรผู้มีความเชี่ยวชาญจากภายนอกมาดำเนินการตีให้นักเรียนในโรงเรียนเครือข่าย)	ร้อยละ 100	
			2. ศึกษาหลักการทฤษฎีในการถอดองค์ความรู้ที่ถูกต้อง	พ.ย.58	น.ส.พันทิพา เย็นญา	ดำเนินการศึกษาหลักการและทฤษฎี ดังนี้ - วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In deep interview) - วิธีการวิเคราะห์และถ่ายทอดข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก - (อยู่ระหว่างการศึกษา) วิธีการเขียนหนังสือแบบเรื่องสั้น เป็นรูปแบบ Pocket book สำหรับการใช้เวลาอ่านเพียงเล็กน้อยแต่เข้าใจง่าย	ร้อยละ 75.00	

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
			3. ถอดองค์ความรู้เทคนิคการตีวงของตัวเตอรืมืออาชีพ	เม.ย.-ก.ย.59	น.ส.พันทิพา เย็นญา	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน	ร้อยละ 0.00	
			4. ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงองค์ความรู้ให้สมบูรณ์	เม.ย.-ก.ย.59	น.ส.พันทิพา เย็นญา	อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน	ร้อยละ 0.00	
			5. เผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้ให้กับตัวเตอรืนักศึกษาที่จะออกไปตีวงให้กับนักเรียนในโครงการ 1 ช่วย 9 และผู้สนใจทั้งภายในและภายนอก	เม.ย.-ก.ย.59	น.ส.พันทิพา เย็นญา	อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน	ร้อยละ 0.00	

## แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

หน่วยงาน.....สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา.....ประจำปีงบประมาณ.....2559.....รอบการติดตาม.....6 เดือน (1 ตุลาคม 2558 – 31 มีนาคม 2559).....

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
R107/ กลุ่มเป้าหมายไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของสำนักได้	(ภายใน) สำนักประกันฯ ใช้ช่องทางการประชาสัมพันธ์น้อย ไม่หลากหลาย	12 (สูง)	1. ศึกษาหากลุ่มเป้าหมายที่ต้องการประชาสัมพันธ์	พ.ย.58	น.ส.พันทิพา น.ส.วิวรรณ	วิเคราะห์และกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการประชาสัมพันธ์ของสำนักประกันฯ มี 2 กลุ่ม 1. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ อาจารย์และบุคลากรภายใน มรภ.กำแพงเพชร 2. กลุ่มลูกค้า ของงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ นักศึกษา โรงเรียนในสังกัด สพฐ. และประชาชนทั่วไป	ร้อยละ 100	
			2. ศึกษาช่องทางการประชาสัมพันธ์ประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้	ธ.ค. 58	น.ส.พันทิพา เย็นญา น.ส.วิวรรณ ธัญญะ วัน	ดำเนินการศึกษา และกำหนดช่องทางการประชาสัมพันธ์ของสำนัก ดังนี้ 1. เว็บไซต์ของสำนักประกันฯ 2. วารสาร สารสัททอง 3. วารสารข่าวของสำนักประกันฯ 4. การส่งข่าวผ่านจดหมายไปรษณีย์ 5. Social Network ได้แก่ facebook และ E-mail	ร้อยละ 100	

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
			3. สร้างหรือพัฒนาช่องทาง การประชาสัมพันธ์ตามกลุ่มเป้าหมาย	ต.ค. 58 – มี.ค. 59	น.ส.พันทิพา เย็นญา น.ส.วิวรรณ ธัญญะวัน	สำนักประกันฯ มีการสร้างหรือพัฒนาช่องทาง การประชาสัมพันธ์ ดังนี้ 1. เว็บไซต์ของสำนักประกันฯ - อยู่ในระหว่างปรับปรุงเว็บไซต์ เนื่องจากบุคลากรในตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์เพิ่มเริ่มมาปฏิบัติงานในเดือน ม.ค.59 2. วารสาร สารสัททอง - ประชาสัมพันธ์ผลงานที่โดดเด่นผ่าน สารสัททองเดือนละ 1 ครั้ง 3. วารสารข่าวของสำนักประกันฯ - ประชาสัมพันธ์ข่าวของสำนักประกันฯ ทุกๆ 3 เดือน 4. ส่งข่าวผ่านจดหมาย - จะใช้ประชาสัมพันธ์เฉพาะกรณีต้อง แจ้งข่าว/ผลงานแบบเจาะจงกลุ่มเป้าหมาย 5. Social Network - สำนักประกันฯ ได้พัฒนาหน้าเพจ Facebook สำหรับการประชาสัมพันธ์	ร้อยละ 100	

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
			4. ประชาสัมพันธ์ตามช่องทางที่กำหนดไว้ตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	ต.ค. 58 – ก.ย. 59	น.ส.พันทิพา เย็นญา น.ส.วิวรรณ ฉัญญะวัน	ปัจจุบันได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข่าวและผลงานของสำนักประกันฯ ผ่านช่องทางสื่อสาร ได้แก่ วารสารสารสัททองวารสารข่าวของสำนักประกันฯ และหน้าเพจ facebook	ร้อยละ 60.00	
			5. สอบถามความพึงพอใจและข้อเสนอแนะในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงผลการดำเนินงาน	ก.ย. 59	น.ส.พันทิพา เย็นญา น.ส.วิวรรณ ฉัญญะวัน	ยังไม่ได้ดำเนินการ	ร้อยละ 0.00	

ชื่อผู้รายงาน..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอนงค์ แจ่มผล)

ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

31 มีนาคม 2559

รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน  
(แบบ RM-4)



## แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

หน่วยงาน.....สำนักประกันคุณภาพการศึกษา.....ประจำปีงบประมาณ.....2559.....รอบการติดตาม.....12 เดือน (ตุลาคม 2558 – กันยายน 2559).....

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก ( ✓ ) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
P1O1/ คะแนนผล การประเมิน คุณภาพ ภายในไม่ เป็นไปตาม เป้าหมายที่ กำหนด	(ภายนอก) ศักยภาพของอ. ประจำหลักสูตร ซึ่งจะส่งผลต่อ การประเมิน ระดับคณะ และ ระดับ มหาวิทยาลัย ไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานระดับ หลักสูตร	8 (ปานกลาง)	1. ตรวจสอบและสรุป หลักสูตรที่มีอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ ปฏิบัติงานไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ที่กำหนด	5-10 พ.ย. 58	น.ส.ชรินทร์	- ได้ติดตามรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ.2558 ได้แก่ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณวุฒิและ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตลอดจน การปรับปรุงหลักสูตร พบว่า มีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน จำนวน 30 หลักสูตร (คณะครุศาสตร์ 8 หลักสูตร, มนุษยศาสตร์ฯ 11 หลักสูตร, วิทยาศาสตร์ฯ 4 หลักสูตร, เทคโนโลยีอุตสาหกรรม 3 หลักสูตร, มรภ.กพ.แม่สอด 4 หลักสูตร) - นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 26 ม.ค. 59 และนำเสนอคณะกรรมการกำกับติดตามการ ดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 10 ก.พ. 59 เพื่อพิจารณา ทั้งนี้ได้มอบให้ทุกหลักสูตรได้พิจารณาตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว -รายงานการติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร (องค์ประกอบ 1 กำกับมาตรฐาน) ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ. (คุณวุฒิ และคุณสมบัติ อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	ร้อยละ 100	

					2558 ในที่ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานของ หลักสูตรและคณะ ครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 13 มิ.ย. 2559																	
			2. รวบรวมข้อมูลการจัดสรรบุคลากรสาย วิชาการให้กับหลักสูตร จากกองการเจ้าหน้าที่	5-10 พ.ย. 58	น.ส.ชรินทร์น์	การประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 1/2559 วันพุธที่ 27 ม.ค. 59 ณ ห้องประชุม ชั้น 4 ซึ่งมีมติที่ประชุมให้จัดสรรอัตราพนักงาน มหาวิทยาลัยเพื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้	ร้อยละ 100															
					<table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>หลักสูตร</th> <th>จำนวน(อัตรา)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">คณะครุศาสตร์</td> <td>คณิตศาสตร์</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>คอมพิวเตอร์ ศึกษา</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ภาษาจีน</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td><b>4</b></td> </tr> </tbody> </table>	หน่วยงาน	หลักสูตร	จำนวน(อัตรา)	คณะครุศาสตร์	คณิตศาสตร์	1	คอมพิวเตอร์ ศึกษา	1	ภาษาจีน	2	<b>รวม</b>	<b>4</b>					
หน่วยงาน	หลักสูตร	จำนวน(อัตรา)																				
คณะครุศาสตร์	คณิตศาสตร์	1																				
	คอมพิวเตอร์ ศึกษา	1																				
	ภาษาจีน	2																				
	<b>รวม</b>	<b>4</b>																				
					<table border="1"> <tbody> <tr> <td rowspan="7">คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์</td> <td>ดนตรีศึกษา</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">สารสนเทศ ภูมิศาสตร์</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>วิจิตรศิลป์และ ประยุกต์ศิลป์</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ภาษาไทย</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ภาษาจีน</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>บรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศ ศาสตร์</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td><b>6</b></td> </tr> </tbody> </table>	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	ดนตรีศึกษา	1	สารสนเทศ ภูมิศาสตร์	1	วิจิตรศิลป์และ ประยุกต์ศิลป์	1	ภาษาไทย	1	ภาษาจีน	1	บรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศ ศาสตร์	1	<b>รวม</b>	<b>6</b>		
คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	ดนตรีศึกษา	1																				
	สารสนเทศ ภูมิศาสตร์	1																				
		วิจิตรศิลป์และ ประยุกต์ศิลป์	1																			
	ภาษาไทย	1																				
	ภาษาจีน	1																				
	บรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศ ศาสตร์	1																				
	<b>รวม</b>	<b>6</b>																				
					<table border="1"> <tbody> <tr> <td>คณะวิทยาการ</td> <td>เศรษฐศาสตร์</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	คณะวิทยาการ	เศรษฐศาสตร์	1														
คณะวิทยาการ	เศรษฐศาสตร์	1																				

						จัดการ	การเงินและการคลัง	
							การเงินและการ ธนาคาร	1
							การจัดการธุรกิจ สมัยใหม่	3
						<b>รวม</b>		<b>5</b>
						คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	เทคโนโลยี	1
							สารสนเทศ	
							ชีววิทยา	1
							วิทยาการ คอมพิวเตอร์	1
							วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการ อาหาร	1
							คณิตศาสตร์	1
						<b>รวม</b>		<b>5</b>
						คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	เทคโนโลยีการ จัดการ โลจิสติกส์	1
							เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	1
							เทคโนโลยีพลังงาน	1
						<b>รวม</b>		<b>3</b>
						มร.ภพ.แม่สอด	การจัดการทั่วไป	1
						<b>รวม</b>		<b>1</b>
						<b>รวมทั้งหมด</b>		<b>24</b>

			<p>3. ติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ภาคเรียนละ 1 ครั้ง</p> <p>นำเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา</p>	<p>11 พ.ย. 58</p> <p>10 ก.พ. 59</p>	<p>อ.วรพรรณ น.ส.ชรินทร์</p>	<p>ประชุมกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และคณะ จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้</p> <p><b>ครั้งที่ 1</b> การประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 11 พ.ย. 58 เพื่อพิจารณา 1) แบบฟอร์มการบันทึกผลการดำเนินงานของหลักสูตรตาม ชุดที่ 1 ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร 1.1 ของเกณฑ์ สกอ. 2) แบบฟอร์มการบันทึกผลการดำเนินงานของหลักสูตรตาม ชุดที่ 2 ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร 1.1 ของเกณฑ์ สกอ</p> <p><b>ครั้งที่ 2</b> ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 10 ก.พ. 59 เพื่อพิจารณา 1) แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) 2) การติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ 1.1 3) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ. 5 และ มคอ.6 ส่วน มคอ.7 ยังไม่ได้ดำเนินการติดตาม</p>	<p>ร้อยละ 100</p>	
--	--	--	--	-------------------------------------	-----------------------------	---	-------------------	--

## แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

หน่วยงาน ..... สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ..... 2559 รอบการติดตาม ..... 12 เดือน (ตุลาคม 2558 – กันยายน 2559) .....

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก ( ✓ ) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
P2O2/ ความรู้ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของผู้รับการอบรมเกณฑ์ประกันคุณภาพภายในจากสกอ.	(ภายนอก) ประสิทธิภาพในการตรวจประเมินระดับหลักสูตรของผู้รับการอบรมมีน้อย	12(สูง)	1. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ของการเป็นกรรมการตรวจประเมินภายในระดับหลักสูตร	เม.ย. 59	น.ส.ชรินทร์น	ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus) กลุ่มผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการในการตรวจประเมินภายในระดับหลักสูตร จำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร และกลุ่มเจ้าหน้าที่ QA ของหน่วยงาน ในวันที่ 17 พ.ค. 58 ณ ห้องประชุมนายกสภา เพื่อทบทวนมาตรฐานสำหรับวิธีการปฏิบัติงานและกระบวนการดำเนินงานเพื่อรองรับการตรวจประเมินภายในระดับหลักสูตรและหาแนวทางแก้ไข	ร้อยละ 100.00	
			2. ฝึกอบรมผู้ประเมินภายในระดับหลักสูตร โดยวิทยากรจากสกอ. ผู้เข้ารับการอบรมเคยผ่านการฝึกอบรม เคยเป็นผู้ประเมินระดับหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	20-22 เม.ย. 59	น.ส.ชรินทร์น	จัดกิจกรรมฝึกอบรมผู้ประเมินภายในระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 20-22 เม.ย. 59 โดยมีผู้เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวน 75 คน มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ระดับมาก	ร้อยละ 100.00	

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก ( ✓ ) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
 ( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

			3. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร	ปีงบประมาณ 2559	น.ส.ชรินทร์	-แลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) -แลกเปลี่ยนเรียนรู้การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) วันที่ 30 พ.ค. 58 ณ มรภ.กพ.แม่สอด	ร้อยละ 100.00	
--	--	--	--	-----------------	-------------	--	---------------	--

## แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

หน่วยงาน.....สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา.....ประจำปีงบประมาณ.....2559.....รอบการติดตาม.....12 เดือน (ตุลาคม 2558 – กันยายน 2559).....

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก ( ✓ ) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
P3O3/ การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้นำไปใช้งานได้จริงมีน้อย	(ภายใน) 1. บุคลากรของสำนักไม่สามารถสืบค้นหรือการเจาะข้อมูลให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ 2. กระบวนการ KM ยังไม่สามารถสร้างความรู้/ความเข้าใจแก่ผู้เข้ารับการอบรมได้อย่างแท้จริง จึงไม่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติจริงได้	12(สูง)	1. ฝึกการถอดบทเรียนความรู้ จากกิจกรรม KM ดังนี้ -กิจกรรมการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร -การอบรมผู้ประเมินภายในระดับหลักสูตร วิทยากรฝึกถอดบทโดย ผศ.ดร.เรขา อรัญวงศ์/รศ.ดร.สุนิ บุญพิทักษ์	20-22 เม.ย. 59	น.ส.ชรินทร์ อ.วรพรรณ	ดำเนินการถอดบทเรียนของกิจกรรมฝึกอบรมผู้ประเมินภายในระดับหลักสูตร ในระหว่างวันที่ 20-22 เม.ย. 59	ร้อยละ 100.00	-
			2. เพิ่มเติมหัวข้อลักษณะสำคัญ/แนวปฏิบัติที่ในแบบฟอร์มการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี	ม.ค. 59	น.ส.พันทิพา	เพิ่มเติมหัวข้อลักษณะสำคัญของนวัตกรรม หรือ แนวปฏิบัติที่ดีไว้ในข้อ 1 ในแบบฟอร์มการรายงานผลงาน ซึ่งได้ขอเสนอแนะส่วนนี้มาจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นการสกัดองค์ความรู้ของเจ้าของผลงานในการจัดทำผลงานของตนเอง	ร้อยละ 100	-

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก ( ✓ ) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน ของกิจกรรม	ร้อยละความ คืบหน้า	ปัญหา/ อุปสรรค
			3. ศึกษาข้อมูล และสัมภาษณ์ เจ้าของชิ้นงาน	มิ.ย. 59	น.ส.พันทิพา	ดำเนินการศึกษาวิธีการสัมภาษณ์เชิง ลึกจากเจ้าของผลงานนวัตกรรม เพื่อ นำข้อมูลมาสกัดเป็นองค์ความรู้	ร้อยละ 100	-



## แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

หน่วยงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2559 รอบการติดตาม 12 เดือน (ตุลาคม 2558 – กันยายน 2559)

( ✓ ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก ( ) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน ของกิจกรรม	ร้อยละความ คืบหน้า	ปัญหา/ อุปสรรค
P4S1/ ยังไม่มีแนว ทางการนำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ใน มหาวิทยาลัยใน อนาคต	1.(ภายใน) บุคลากร ภายในสำนักประกันฯ มีความรู้ความเข้าใจใน การดำเนินงานตาม เกณฑ์ EdPEX ยังไม่ ชัดเจน	12(สูง)	1. จัดกิจกรรมอบรมและแลกเปลี่ยน เรียนรู้เกณฑ์การประกันคุณภาพสู่ การดำเนินงานที่เป็นเลิศ หรือ EdPEX ครั้งที่ 1 : บรรยายภาพรวม ของเกณฑ์ และการเขียนโครงร่าง องค์กร (OP)	13-14 ม.ค. 59	น.ส.สุนันท์	ดำเนินการจัดกิจกรรมในวันที่ 13- 14 ม.ค. 59 ณ ห้องประชุม ทองกวาว อาคารที่ปังกร ผู้เข้ารับ การอบรมเป็นผู้บริหารระดับมหา วิทยาลัย ผู้บริหารคณะ/สำนัก และ เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา ประจำหน่วยงาน จำนวน 95 คน - จากผลการประเมินโครงการ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ เรื่องเกณฑ์ EdPEX และการจัดทำ OP เพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 97.50 (n = 40)	ร้อยละ 100	มีผู้สนใจเข้าร่วม กิจกรรมอบรม จำนวนมากกว่าที่ โครงการกำหนด ทำให้งบประมาณที่ จัดสรรไว้ไม่ เพียงพอต่อการจัด กิจกรรม
	2.(ภายนอก) สกอ.ไม่มี ต้นแบบสถาบันทาง การศึกษาที่ใช้เกณฑ์ EdPEX		2. จัดกิจกรรมอบรมและแลกเปลี่ยน เรียนรู้เกณฑ์การประกันคุณภาพสู่ การดำเนินงานที่เป็นเลิศ หรือ EdPEX ครั้งที่ 2 : แลกเปลี่ยนเรียนรู้	25 ก.ค. 59	น.ส.สุนันท์	จัดกิจกรรมอบรมครั้งที่ 2 ในวันที่ 25 ก.ค. 59 ณ ห้องประชุม ทองกวาว อาคารที่ปังกร ผู้เข้ารับ การอบรมเป็นผู้บริหารระดับ	ร้อยละ 100	-
	3.(ภายนอก) มหาวิทยาลัยไม่มี นโยบายที่ชัดเจนในการ นำเกณฑ์ EdPEX มาใช้							

( ✓ ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก ( ) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
			การทำ OP ระหว่างคณะ/สำนักและวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์EdPEX			มหาวิทยาลัย ผู้บริหารคณะ/สำนักและเจ้าหน้าที่ประกันฯ ประจำหน่วยงาน		
			3. กำหนดและติดตามให้คณะและหน่วยงานจัดทำโครงร่างองค์กร (OP)	ม.ค. – ก.ค. 59	น.ส.สุนันท์	กำหนดให้ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยจัดทำ OP เมื่อวันที่ 25 ม.ค. 59 และดำเนินการติดตามการจัดทำ OP จำนวน 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 16 มิ.ย. 59 พบว่า มี 2 หน่วยงานที่ดำเนินการปรับปรุงและจัดทำ OP เสร็จแล้ว คือ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา และสำนักวิทยบริการและสารสนเทศ, ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 28 ก.ค. 59 พบว่า มี 7 หน่วยงาน ที่จัดทำและส่ง OP ให้แก่สำนักประกันฯ แล้ว คือ ระดับมหาวิทยาลัย คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักประกันคุณภาพการศึกษา สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสำนักบริการวิชาการและจัดหารายได้	ร้อยละ 100	1) หน่วยงานมักมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการเป็นผู้จัดทำ OP โดยไม่มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารหน่วยงาน 2) ผู้จัดทำและผู้บริหารหน่วยงานไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำ OP เลยแม้ซักระดับใดๆ ที่มีการจัดอบรมให้แล้วและไม่คิดที่จะศึกษาเกณฑ์ในคู่มือ EdPEX

## แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

หน่วยงาน.....สำนักประกันคุณภาพการศึกษา...ประจำปีงบประมาณ.....2559...รอบการติดตาม.....12 เดือน (ตุลาคม 2558 – กันยายน 2559).....

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
P5O4/ นักพัฒนาระบบไม่สามารถเชื่อมโยงเกณฑ์การประกันคุณภาพกับการสร้างระบบสารสนเทศที่จะรองรับการประกันคุณภาพ (เกณฑ์ใหม่)	(ภายใน) นักพัฒนาระบบมีความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ประกันคุณภาพไม่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถพัฒนาระบบมารองรับการปฏิบัติงานได้	12(สูง)	1. ศึกษาโครงสร้างการดำเนินงานและพันธกิจของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา	ปีงบประมาณ 2559	-น.ส.พันทิพา เย็นญา -นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ในวันปฐมนิเทศพนักงานใหม่ในวันที่ 19 ม.ค. 59 ผู้อำนวยการสำนักประกันฯ ได้ชี้แจงเกี่ยวกับโครงสร้างการดำเนินงานของสำนักในภาพรวมให้กับนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และให้ผู้รับผิดชอบตามโครงสร้างการดำเนินงาน แต่ละคนชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานของตนเอง เพื่อให้ให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นพนักงานใหม่ได้รับทราบอย่างละเอียด	ร้อยละ 100	
			2.ศึกษางานประกันคุณภาพการศึกษา 2.1 ศึกษาเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในและภายนอก 2.2 ศึกษาคู่มือการ	ปีงบประมาณ 2559	-น.ส.พันทิพา เย็นญา -นักวิชาการคอมพิวเตอร์	2.1 นักวิชาการคอมพิวเตอร์ได้ศึกษาเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน ซึ่งต้องมีการนำเกณฑ์ดังกล่าวไปพัฒนาระบบสารสนเทศตามรูปแบบ มคอ.7 ส่วนเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกยังไม่แล้วเสร็จและยังไม่ได้	ร้อยละ 75.00	

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
			<p>ปฏิบัติงานเพื่อรองรับการตรวจประเมินภายในระดับหลักสูตร คณะ สำนักสถาบัน และมหาวิทยาลัย</p> <p>2.3 เข้าอบรมเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำนวน 2 ครั้ง</p> <p>2.4 เข้าอบรม/ประชุม/สัมมนา เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุก ครั้ง (ติดตามรองผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา)</p>	<p>ปีงบประมาณ 2559</p> <p>ปีงบประมาณ 2559</p> <p>ปีงบประมาณ 2559</p>		<p>เผยแพร่สู่สาธารณชน จึงยังไม่ได้ศึกษา</p> <p>2.2 รองผู้อำนวยการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาได้เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานเพื่อรองรับการตรวจประเมินภายในระดับหลักสูตร คณะ สำนักสถาบัน และมหาวิทยาลัย ให้แก่นักวิชาการคอมพิวเตอร์ และพัฒนาคู่มือปฏิบัติงานข้างต้นอยู่ในรูปอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>2.3 สำนักประกันคุณภาพการศึกษามีกำหนดจัดอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในวันที่ 20-22 เม.ย. 59 วิทยากรโดย ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร ณ ห้องประชุมลีลาวดี หอประชุมที่ปิงกรังศรีโขติ</p> <p>2.4 ได้เข้าประชุมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</p>		

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
			3. ศึกษาเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับสากลต่างๆ เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มและทิศทางของการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยและสากล	ปีงบประมาณ 2559	-น.ส.พันทิพา เย็นญา -นักวิชาการคอมพิวเตอร์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ได้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวคิดและกรอบของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)” ในวันที่ 13-14 ม.ค. 59 ณ ห้องประชุมทองกวาว อาคารที่ปึงกรรัศมีโชติ	ร้อยละ 100	
			4. เจ้าหน้าที่พัฒนาระบบออกแบบผังงานการสร้างระบบสารสนเทศที่เชื่อมโยงกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา	ปีงบประมาณ 2559	-น.ส.พันทิพา เย็นญา -นักวิชาการคอมพิวเตอร์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ได้พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ระบบ คือ 1. ระบบฐานข้อมูลสำหรับจัดเก็บเอกสารหลักฐานตามเกณฑ์ของ สกอ. (100%) 2. ระบบสารสนเทศในรูปแบบ มคอ.7 (ระบบออนไลน์) เพื่อใช้รวบรวมติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร (ก้าวหน้า 60.83%)	ร้อยละ 80.00	

## แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

หน่วยงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2559 รอบการติดตาม 12 เดือน (ตุลาคม 2558 – กันยายน 2559)

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
P6O5/ ผลงานนวัตกรรมไม่มีคุณภาพที่จะได้รับรางวัลอย่างแท้จริง	(ภายใน) เกณฑ์การตัดสินผลงานนวัตกรรมไม่มีความชัดเจนพอทำให้กรรมการตัดสินผลงานผิดพลาด	16(สูง)	1. ศึกษาเกณฑ์การตัดสินนวัตกรรมจากเอกสารอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลต่างๆ	1 ต.ค.-30 พ.ย.58	น.ส.พันทิพา เย็นญา	ดำเนินการศึกษาเกณฑ์ตัดสินผลงานนวัตกรรม ดังนี้ - เกณฑ์การตัดสินการประกวดนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2555 - เกณฑ์การประกวดคัดเลือกผลงานนวัตกรรมและผลงานวิจัยดีเด่นระดับเขต 15 และ เขต 16 พ.ศ. 2555 กระทรวงสาธารณสุข - คู่มือการประกวดนวัตกรรมชาวบ้านด้านการเกษตร ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ หรือ สวทช. - เกณฑ์การตัดสิน True Innovation Award	ร้อยละ 100	

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
						<ul style="list-style-type: none"> <li>- เกณฑ์การประกวดรางวัลนวัตกรรมการพัฒนางาน (KM Awards) ประจำปี 2557 สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว</li> <li>- เกณฑ์การประกวด/คัดเลือก นวัตกรรม การเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต 2</li> <li>- เกณฑ์การพิจารณาตัดสิน งาน MWA Innovation Awards นวัตกรรมสีเขียว เพื่อการประปา 2015 ของการประปานครหลวง</li> <li>- เกณฑ์การตัดสินการประกวด เรื่องเล่าสร้างแรงบันดาลใจ KM Inspiration ในงานจัดการความรู้ ปี 2557 คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล</li> </ul>		

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
			2. นำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาจัดทำเกณฑ์นวัตกรรมที่เหมาะสมกับบริบทของนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	1 ธ.ค. 58 – 31 ม.ค. 59	น.ส.พันทิพา เย็นญา	ดำเนินการปรับปรุงเกณฑ์การตัดสินผลงานนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดีของ มรภ. กำแพงเพชร ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ	ร้อยละ 100	
			3. ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเกณฑ์การตัดสินนวัตกรรมจำนวน 5 คน เพื่อให้ได้เกณฑ์ที่ชัดเจนสามารถคัดเลือกผลงานได้อย่างแท้จริง	เม.ย. – มิ.ย. 59	น.ส.พันทิพา เย็นญา	ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจเกณฑ์นวัตกรรมเสร็จเรียบร้อยในวันที่ 30 เม.ย. 59	ร้อยละ 100	
			4. ประสานงานเพื่อเผยแพร่เกณฑ์การตัดสินผลงานนวัตกรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร และกรรมการตัดสินผลงาน	1 พ.ค.59	น.ส.พันทิพา เย็นญา	ได้เผยแพร่เกณฑ์นวัตกรรมในวันที่ 1 พ.ค. 59	ร้อยละ 100	



( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
			5. จัดเวทีการนำเสนอนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี โดยคณะกรรมการตัดสินผลงานใช้คู่มือเกณฑ์การตัดสินผลงานที่ได้มีการปรับปรุงแล้ว	30 มิ.ย.59	น.ส.พันทิพา เย็นญา	ดำเนินการจัดเวทีการนำเสนอนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี โดยคณะกรรมการตัดสินผลงานใช้คู่มือเกณฑ์การตัดสินผลงานที่ได้มีการปรับปรุงแล้ว ในวันที่ 19 พ.ค. 59 ณ หอประชุมรัตนอาภา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	ร้อยละ 100	
			6. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้นำเสนอ ผู้เข้าร่วมงาน และคณะกรรมการตัดสินผลงาน ทำให้เกิดบทสรุปแก่นความรู้จากผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด ตามจำนวนเรื่องที่น่าเสนอบนเวทีนำเสนอ	30 มิ.ย. – 15 ก.ค. 59	น.ส.พันทิพา เย็นญา	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้นำเสนอ ผู้เข้าร่วมงาน และคณะกรรมการตัดสินผลงาน ทำให้เกิดบทสรุปแก่นความรู้จากผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด จำนวน 18 เรื่อง ในวันที่ 19 พ.ค. 59 ณ หอประชุมรัตนอาภา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	ร้อยละ 100	
			7. ได้ออกความรู้ที่เป็น	30 มิ.ย. – 31	น.ส.พันทิพา	ได้ออกความรู้ที่เป็นนวัตกรรมหรือแนว	ร้อยละ 100	

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
			นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรจากบุคลากรที่ส่งผลงานทั้งหมดจากการนำเสนอบนเวทีและนำเสนอแบบโปสเตอร์	ส.ค. 59	เย็นญา	ปฏิบัติที่ดีในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรดังนี้ ระดับหลักสูตร จำนวน 8 เรื่อง สายสนับสนุน จำนวน 10 เรื่อง ด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 2 เรื่อง ด้านการวิจัย จำนวน 1 เรื่อง ด้านการบริการวิชาการ จำนวน 20 เรื่อง รวมจำนวน 41 เรื่อง		

## แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

หน่วยงาน.....สำนักประกันคุณภาพการศึกษา.....ประจำปีงบประมาณ.....2559.....รอบการติดตาม.....12 เดือน (ตุลาคม 2558 – กันยายน 2559).....

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
P7O6/ องค์ความรู้ที่ได้จากการถอดเทคนิคการตีของผู้ตีไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	(ภายใน) เจ้าหน้าที่ไม่สามารถถอดองค์ความรู้เทคนิคการตีของผู้ตีได้	8(ปานกลาง)	1. กำหนดรายวิชาที่จะถอดองค์ความรู้เทคนิคการตีของตีเตอร์ จำนวน 1 รายวิชา (วิชาภาษาอังกฤษ)	พ.ย.58	น.ส.พันทิพา เย็นญา	กำหนดรายวิชาที่จะดำเนินการถอดองค์ความรู้เทคนิคการตี จำนวน 1 รายวิชา คือ วิชาภาษาอังกฤษ (โครงการ 1 ช่วย 9 ประจำปีงบประมาณ 2559 ได้เชิญวิทยากรผู้มีความเชี่ยวชาญจากภายนอกมาดำเนินการตีให้นักเรียนในโรงเรียนเครือข่าย)	ร้อยละ 100	
			2. ศึกษาหลักการทฤษฎีในการถอดองค์ความรู้ที่ถูกต้อง	พ.ย.58	น.ส.พันทิพา เย็นญา	ดำเนินการศึกษาหลักการและทฤษฎี ดังนี้ - วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In deep interview) - วิธีการวิเคราะห์และถ่ายทอดข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก - (อยู่ระหว่างการศึกษา) วิธีการเขียนหนังสือแบบเรื่องสั้น เป็นรูปแบบ Pocket book สำหรับการใช้เวลาอ่านเพียงเล็กน้อยแต่เข้าใจ	ร้อยละ 100	

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
						ง่าย		
			3. ถอดองค์ความรู้เทคนิคการตีของตีวเตอร์มืออาชีพ	เม.ย.-ก.ย.59	น.ส.พันทิพา เย็นญา	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน	ร้อยละ 0.00	
			4. ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงองค์ความรู้ให้สมบูรณ์	เม.ย.-ก.ย.59	น.ส.พันทิพา เย็นญา	อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน	ร้อยละ 0.00	
			5. เผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้ให้กับตีวเตอร์นักศึกษาที่จะออกไปตีวให้กับนักเรียนในโครงการ 1 ช่วย 9 และผู้สนใจทั้งภายในและภายนอก	เม.ย.-ก.ย.59	น.ส.พันทิพา เย็นญา	อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน	ร้อยละ 0.00	

แบบ RM-4

## แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

หน่วยงาน.....สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา.....ประจำปีงบประมาณ.....2559.....รอบการติดตาม.....12 เดือน (ตุลาคม 2558 – กันยายน 2559).....

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน ของกิจกรรม	ร้อยละความ คืบหน้า	ปัญหา/ อุปสรรค
R107/ กลุ่มเป้าหมายไม่ สามารถเข้าถึงข้อมูล การประชาสัมพันธ์ ของสำนักได้	(ภายใน) สำนัก ประกันฯ ใช้ช่องทาง การประชาสัมพันธ์ น้อย ไม่หลากหลาย	12 (สูง)	1. ศึกษาหากกลุ่มเป้าหมายที่ ต้องการประชาสัมพันธ์	พ.ย.58	น.ส.พันทิพา น.ส.วิวรรณ	วิเคราะห์และกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการ ประชาสัมพันธ์ของสำนักประกันฯ มี 2 กลุ่ม 1. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับงานด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ อาจารย์ และบุคลากรภายใน มรภ.กำแพงเพชร 2. กลุ่มลูกค้า ของงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา ได้แก่ นักศึกษา โรงเรียนในสังกัด สพฐ และประชาชนทั่วไป	ร้อยละ 100	
			2. ศึกษาช่องทางการ ประชาสัมพันธ์ประชาสัมพันธ์ ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด ไว้	ธ.ค. 58	น.ส.พันทิพา เย็นญา น.ส.วิวรรณ ธัญญะ วัน	ดำเนินการศึกษา และกำหนดช่องทางการ ประชาสัมพันธ์ของสำนัก ดังนี้ 1. เว็บไซต์ของสำนักประกันฯ 2. วารสาร สารสัททอง 3. วารสารข่าวของสำนักประกันฯ 4. การส่งข่าวผ่านจดหมายไปรษณีย์	ร้อยละ 100	

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา/อุปสรรค
						5. Social Network ได้แก่ facebook และ E-mail		
			3. สร้างหรือพัฒนาช่องทาง การประชาสัมพันธ์ตามกลุ่มเป้าหมาย	ต.ค. 58 – มี.ค. 59	น.ส.พันทิพา เย็นญา น.ส.วิวรรณ ธัญญะวัน	สำนักประกันฯ มีการสร้างหรือพัฒนาช่องทาง การประชาสัมพันธ์ ดังนี้ 1. เว็บไซต์ของสำนักประกันฯ - อยู่ในระหว่างปรับปรุงเว็บไซต์ เนื่องจากบุคลากรในตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์เพิ่มเริ่มมาปฏิบัติงานในเดือน ม.ค.59 2. วารสาร สารสัททอง - ประชาสัมพันธ์ผลงานที่โดดเด่นผ่าน สารสัททองเดือนละ 1 ครั้ง 3. วารสารข่าวของสำนักประกันฯ - ประชาสัมพันธ์ข่าวของสำนักประกันฯ ทุกๆ 3 เดือน 4. ส่งข่าวผ่านจดหมาย - จะใช้ประชาสัมพันธ์เฉพาะกรณีต้องแจ้งข่าว/ผลงานแบบเจาะจงกลุ่มเป้าหมาย 5. Social Network - สำนักประกันฯ ได้พัฒนาหน้าเพจ	ร้อยละ 100	

( ) ด้านกลยุทธ์และเหตุการณ์ภายนอก (✓) ด้านการปฏิบัติงาน ทรัพยากรและบุคลากร ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ( ) ด้านนักศึกษา  
( ) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ( ) ด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน ของกิจกรรม	ร้อยละความ คืบหน้า	ปัญหา/ อุปสรรค
						Facebook สำหรับการประชาสัมพันธ์		
			4. ประชาสัมพันธ์ตาม ช่องทางที่กำหนดไว้ตาม กลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	ต.ค. 58 – ก.ย. 59	น.ส.พันทิพา เย็นญา น.ส.วิวรรณ ัญญะ วัน	ปัจจุบันได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข่าว และผลงานของสำนักประกันฯ ผ่านช่อง ทางการสื่อสาร ได้แก่ วารสารสารสัททอง วารสารข่าวของสำนักประกันฯ และหน้า เพจfacebook	ร้อยละ 100	
			5. สอบถามความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะในการ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำข้อเสนอแนะมา ปรับปรุงผลการดำเนินงาน	ก.ย. 59	น.ส.พันทิพา เย็นญา น.ส.วิวรรณ ัญญะ วัน	ทำแบบสอบถามความพึงพอใจในการ ประชาสัมพันธ์ของสำนักประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์ใน ปีงบประมาณ 2560	ร้อยละ 100	

ชื่อผู้รายงาน..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอนงค์ แจ่มผล)

ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

31 กรกฎาคม 2559



สรุปผลการประเมินความเสี่ยงภายหลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง  
(แบบ RM-5)

## แบบสรุปผลการประเมินความเสี่ยงภายหลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง/ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง						การเปลี่ยนแปลง ระดับความเสี่ยง	สรุปความเสี่ยง		แนวทาง/มาตรการดำเนินงาน ในปีถัดไป
	ก่อนการประเมิน			หลังการประเมิน				ควบคุมได้	ควบคุมไม่ได้	
P1O1/ คะแนนผลการประเมิน คุณภาพภายในไม่เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด	4(L1)	2(C10)	8(ปานกลาง)	2(L1)	2(C10)	4(ปานกลาง)	ลดลง	✓		<p><b>ผลการควบคุม</b></p> <p>ผลจากการควบคุมความเสี่ยง พบว่า ปีการศึกษา 2558 ไม่มีหลักสูตรใดที่ไม่ผ่านการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 มาตรฐานหลักสูตร</p> <p><b>แนวทาง/มาตรการในปีถัดไป</b></p> <p>-จัดทำแผนพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร (องค์ประกอบ 1 กำกับมาตรฐาน) ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (คุณวุฒิ และคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558)</p> <p>-ติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร โดยคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ</p> <p>- ผลการประเมินระดับหลักสูตร จำนวน 53 หลักสูตร พบว่า มีผลการประเมินหลักสูตรเฉลี่ย เท่ากับ 2.96 ระดับพอใช้</p>
P2O2/ ความรู้ความเข้าใจ	3(L1)	4(C5)	12(สูง)	3(L1)	2(C5)	6(ปานกลาง)	ลดลง	✓		<p><b>ผลการควบคุม</b></p> <p>ผลจากการควบคุมความเสี่ยง พบว่า อาจารย์</p>

ประเภทความเสี่ยง/ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง						การเปลี่ยนแปลง ระดับความเสี่ยง	สรุปความเสี่ยง		แนวทาง/มาตรการดำเนินงาน ในปีถัดไป
	ก่อนการประเมิน			หลังการประเมิน				ควบคุมได้	ควบคุมไม่ได้	
ที่ตลาดเคลื่อนของผู้รับการ อบรมเกณฑ์ประกัน คุณภาพภายในจาก สกอ.										<p>ประจำหลักสูตร ทั้ง 5 ท่าน มีความเข้าใจใน เกณฑ์การประเมินหลักสูตร และสามารถ ดำเนินงานได้ผ่านการรับรองมาตรฐาน หลักสูตร</p> <p><b>แนวทาง/มาตรการในปีถัดไป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-จัดฝึกอบรมผู้ประเมินภายในระดับหลักสูตร</li> <li>-จัดส่งผู้มีคุณสมบัติตามที่สกอ.กำหนดเข้ารับ การฝึกอบรมเป็นผู้ประเมินภายในระดับ หลักสูตร</li> <li>-เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินภายใน ระดับหลักสูตร</li> </ul>
P3O3/ การนำความรู้ที่ได้ จากการจัดการความรู้ นำไปใช้งานได้จริงมีน้อย	4(L2.1)	3(C11)	12(สูง)	2(L2.1)	2(C11)	4(ปานกลาง)	ลดลง	✓		<p><b>ผลการควบคุม</b></p> <p>ผลจากการควบคุมความเสี่ยง พบว่า องค์กร ความรู้ที่ได้จาก KM ภายในสำนัก มีการ นำมาทบทวนและปรับปรุงกระบวนการ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับ มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรให้มีความ ชัดเจนมากขึ้น</p> <p><b>แนวทาง/มาตรการในปีถัดไป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-จากที่ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้า ร่วมฝึกอบรมผู้ประเมินภายในระดับหลักสูตร สามารถนำเทคนิควิธีการเขียนรายงานผล</li> </ul>

ประเภทความเสี่ยง/ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง						การเปลี่ยนแปลง ระดับความเสี่ยง	สรุปความเสี่ยง		แนวทาง/มาตรการดำเนินงาน ในปีถัดไป
	ก่อนการประเมิน			หลังการประเมิน				ควบคุมได้	ควบคุมไม่ได้	
										การดำเนินงานของหลักสูตร และการทำ หน้าที่เป็นผู้ประเมินภายในระดับหลักสูตร ได้
P4S1/ ยังไม่มีแนวทางการ นำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ใน มหาวิทยาลัยในอนาคต	4(L2.4)	3(C11)	12(สูง)	3(L2.4)	2(C11)	6(ปานกลาง)	ลดลง	✓		<b>ผลการควบคุม</b> ผลจากการควบคุมความเสี่ยง พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะ/สำนัก ได้นำความรู้ ที่ได้รับจากการอบรมมาทบทวนและจัดทำ โครงสร้างองค์กร (OP) ของหน่วยงาน เพื่อ นำมาจัดทำแผนพัฒนาหน่วยงานตามเกณฑ์ EdPEX/TQA ต่อไป <b>แนวทาง/มาตรการในปีถัดไป</b> ส่งเสริมสนับสนุนด้านความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ EdPEX ให้มหาวิทยาลัยและคณะ/สำนัก อย่างต่อเนื่องทุกปี ตลอดจนผลักดันให้ทุก หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตาม เกณฑ์ EdPEX ต่อไป
P5O4/ นักพัฒนาระบบไม่ สามารถเชื่อมโยงเกณฑ์การ ประกันคุณภาพกับการ สร้างระบบสารสนเทศที่จะ รองรับการประกันฯ	4(L1)	3(C5)	12(สูง)	3(L1)	3(C5)	9(ปานกลาง)	ลดลง	✓		<b>ผลการควบคุม</b> ผลจากการควบคุมความเสี่ยง พบว่า นักพัฒนาระบบสารสนเทศมีความเข้าใจใน เกณฑ์การประกันคุณภาพภายในทั้งเกณฑ์ ระดับสถาบัน ระดับคณะ และระดับ หลักสูตรมากขึ้น จนสามารถพัฒนาระบบ

ประเภทความเสี่ยง/ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง						การเปลี่ยนแปลง ระดับความเสี่ยง	สรุปความเสี่ยง		แนวทาง/มาตรการดำเนินงาน ในปีถัดไป
	ก่อนการประเมิน			หลังการประเมิน				ควบคุมได้	ควบคุมไม่ได้	
(เกณฑ์ใหม่)										ฐานข้อมูลได้ถึง 2 ระบบ คือ ระบบ มคอ.7 online และระบบเชื่อมโยงเอกสารหลักฐาน <b>แนวทาง/มาตรการในปีถัดไป</b> ดำเนินการจัดทำระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับหน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
P6O5/ ผลงานนวัตกรรม ไม่มีคุณภาพที่จะได้รับ รางวัลอย่างแท้จริง	4(L1)	4(C11)	16(สูง)	2(L1)	3(C11)	6(ปานกลาง)	ลดลง	✓		<b>ผลการควบคุม</b> ผลจากการควบคุมความเสี่ยง พบว่าหน่วยงานในระดับโปรแกรมวิชา และหน่วยงานสนับสนุนมีความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ที่ใช้ตัดสินผลงานนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีมากขึ้น ทำให้ผลงานที่ได้เริ่มมีการพัฒนาคุณภาพให้สอดคล้องกับเกณฑ์การพิจารณาผลงาน และในปีการศึกษา 2558 นี้มีผลงานที่ส่งเข้าร่วมนำเสนอบนเวทีนวัตกรรมถึง 17 ผลงาน <b>แนวทาง/มาตรการในปีถัดไป</b> พัฒนาปรับปรุงเกณฑ์นวัตกรรมในทุกปีเพื่อความทันสมัยของข้อมูล

ประเภทความเสี่ยง/ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง						การเปลี่ยนแปลง ระดับความเสี่ยง	สรุปความเสี่ยง		แนวทาง/มาตรการดำเนินงาน ในปีถัดไป
	ก่อนการประเมิน			หลังการประเมิน				ควบคุมได้	ควบคุมไม่ได้	
P7O6/ องค์ความรู้ที่ได้จาก การถอดเทคนิคการตีวง ผู้ตีวงไม่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้	4(L2.4)	2(C11)	8(ปานกลาง)	3(L2.4)	3(C11)	6(ปานกลาง)	ลดลง	✓		<p><b>ผลการควบคุม</b></p> <p>เนื่องจากการดำเนินงานยังไม่ครบทุก กิจกรรมควบคุม จึงทำให้มีบางปัจจัยเท่านั้น ที่ถูกจัดการความเสี่ยงให้หมดไป นั่นคือ เจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการถอดองค์ ความรู้และสามารถดำเนินการถอดองค์ ความรู้ได้</p> <p><b>แนวทาง/มาตรการในปีถัดไป</b></p> <p>ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงไม่แล้ว เสร็จยกไปเป็นแผนบริหารความเสี่ยงใน ปีงบประมาณถัดไป</p>
R1O7/กลุ่มเป้าหมายไม่ สามารถเข้าถึงข้อมูลการ ประชาสัมพันธ์ของสำนักได้	4(L2.4)	3(C11)	12 (สูง)	3(L2.4)	2(C11)	6 (ปานกลาง)	ลดลง	✓		<p><b>ผลการควบคุม</b></p> <p>ผลจากการควบคุมความเสี่ยง ทำให้ปัจจุบัน สำนักประกันฯ มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ ข่าวสารของสำนักเพิ่มมากขึ้น ทั้งหมด 4 ช่องทาง คือ เว็บไซต์สำนัก (อยู่ระหว่าง ปรับปรุงเว็บไซต์) จดหมายข่าว สารสัปดาห์ และเพจ Facebook</p> <p><b>แนวทาง/มาตรการในปีถัดไป</b></p> <p>พัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์ของสำนักประกัน คุณภาพการศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น</p>

**หลักเกณฑ์การพิจารณาระดับความเสี่ยง**

ประเด็น/องค์ประกอบการพิจารณา	ระดับคะแนน					
	1=น้อยมาก	2=น้อย	3=ปานกลาง	4=สูง	5=สูงมาก	
<b>1. โอกาสของการเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L)</b>						
(1) โอกาสที่จะเกิดเชิงคุณภาพ (%)	L 1	มีโอกาสดังเกิดขึ้น ๑ ครั้งมาก หรือเกิด 10%	อาจมีโอกาสดังเกิดขึ้น ๑ ครั้ง หรือเกิด 20%	มีโอกาสดังเกิดขึ้น บางครั้ง หรือเกิด 50%	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูง หรือบ่อย ๆ หรือเกิด 70%	มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง หรือเกิด 80%
(2) โอกาสที่จะเกิดเชิงปริมาณ (ความถี่)	L 2	5 ปีต่อครั้ง	2 - 3 ปีต่อครั้ง	1 ปีต่อครั้ง	1 - 6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า
ระเบียบและคู่มือปฏิบัติ	L 2.1	มีทั้ง 2 อย่างและ มีการปฏิบัติตาม	มีอย่างใดอย่างหนึ่ง และมีการปฏิบัติตาม	มีทั้ง 2 อย่าง แต่ปฏิบัติตามอย่างใด อย่างหนึ่งหรือไม่ถือปฏิบัติ	มีอย่างใดอย่างหนึ่ง แต่ไม่ถือปฏิบัติ	ไม่มีทั้ง 2 อย่าง และไม่ถือปฏิบัติ
การควบคุม ติดตาม และ ของผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยอื่น ๆ	L 2.2	ทุกสัปดาห์	ทุก 2 สัปดาห์	ทุก 1 เดือน	ทุก 3 เดือน	ทุก 6 เดือน หรือมากกว่า
การอบรม/สอนงาน/ทบทวน การปฏิบัติงาน	L 2.3	ทุกเดือน	ทุก 3 เดือน	ทุก 6 เดือน	ทุก 1 ปี	มากกว่า 1 ปี
โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์	L 2.4	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	สูง	เกิดแน่นอน
ความถี่ในการเปลี่ยนแปลง	L 2.5	5 ปี/ครั้ง	4 ปี/ครั้ง	3 ปี/ครั้ง	2 ปี/ครั้ง	1 ปี/ครั้ง
<b>2. ความรุนแรง/ผลกระทบของความเสี่ยง (Consequences : C)</b>						
ด้านทรัพย์สิน/เงิน และทรัพยากร มูลค่าความเสียหาย	C 1	สูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อย/ 3 % ของงบประมาณ	สูญเสียทรัพย์สินพอสมควร / > ไม่เกิน 5 % ของงบประมาณ	สูญเสียทรัพย์สิน / > ไม่เกิน 7 % ของงบประมาณ	สูญเสียทรัพย์สินมาก / > ไม่เกิน 10 % ของงบประมาณ	สูญเสียทรัพย์สินเกิน 10 % ขึ้นไปของงบประมาณ
ด้านความล่าช้าของเวลา	C 2	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ ไม่เกิน 1.5 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ มากกว่า 1.5 เดือน ถึง 3 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ มากกว่า 3 เดือน ถึง 4.5 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ มากกว่า 4.5 เดือน ถึง 6 เดือน	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ มากกว่า 6 เดือน
ด้านการปฏิบัติงานและ วินัยบุคลากร	C 3	ไม่ปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง	ไม่ปฏิบัติงานบ่อยครั้ง	ถูกทำทัณฑ์บน คุณภาพชีวิตและ บรรยากาศการปฏิบัติงานที่ไม่เหมาะสม	ถูกลงโทษทางวินัย ตัดเงินเดือน ไม่ได้ขึ้นเงินเดือน	ถูกเลิกจ้างออกจากงาน และ อันตรายต่อร่างกายและชีวิตโดยตรง
ด้านจำนวนบุคลากร	C 4	เกินกว่า / ไม่เพียงพอกับ แผนอัตรากำลัง ร้อยละ 5	เกินกว่า / ไม่เพียงพอกับ แผนอัตรากำลัง ร้อยละ 10	เกินกว่า / ไม่เพียงพอกับ แผนอัตรากำลัง ร้อยละ 15	เกินกว่า / ไม่เพียงพอกับแผน อัตรากำลัง ร้อยละ 20	เกินกว่า / ไม่เพียงพอกับแผน อัตรากำลัง ร้อยละ 25
ด้านคุณภาพของบุคลากร	C 5	เกิดความผิดพลาดในการ ปฏิบัติงาน ร้อยละ 20 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการ ปฏิบัติงาน ร้อยละ 30 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการ ปฏิบัติงาน ร้อยละ 40 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการ ปฏิบัติงาน ร้อยละ 50 ของงาน	เกิดความผิดพลาดในการ ปฏิบัติงาน ร้อยละ 55 ของงาน
ด้านความปลอดภัย / อันตรายต่อชีวิต	C 6	ไม่มีการบาดเจ็บรุนแรง	มีการบาดเจ็บรุนแรง	มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน / ทุพพลภาพ	มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักงาน / พักการเรียน	มีการบาดเจ็บถึงขั้นเสียชีวิต

**หลักเกณฑ์การพิจารณาระดับความเสี่ยง**

ประเด็น/องค์ประกอบการพิจารณา	ระดับคะแนน					
	1=น้อยมาก	2=น้อย	3=ปานกลาง	4=สูง	5=สูงมาก	
ด้านชื่อเสียง/ภาพลักษณ์ ของหน่วยงาน	C 7.1	มีความพึงพอใจ > 80%	มีความพึงพอใจ > 60 - 80%	มีความพึงพอใจ > 40 - 60%	มีความพึงพอใจ > 20 - 40%	มีความพึงพอใจ ≤ 20%
	C 7.2	ยังคงรักษาระดับความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 90%	ยังคงรักษาระดับความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 80%	ยังคงรักษาระดับความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 70%	ยังคงรักษาระดับความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 60%	ยังคงรักษาระดับความพึงพอใจไว้ได้มากกว่า 50%
ข่าวสารจากสื่อมวลชนในเชิงลบ	C 7.3	1 ข่าว/เดือน	2 ข่าว/เดือน	3 ข่าว/เดือน	4 ข่าว/เดือน	≥ ข่าว/เดือน
	C 7.4	มีการโจมตีมหาวิทยาลัยในทางไม่ดี	มีข่าวเชิงลบในสิ่งพิมพ์, ผลการประเมินของ สมศ. ต่ำกว่าคู่แข่ง	ผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ปกครอง นักศึกษามีความรู้สึกไม่ดี	ถูกคัดค้านจากหน่วยงานกำกับ, ถูก สมศ. ประเมินต่ำกว่า 3, นักศึกษามีการประท้วง	ถูกถอนใจใบอนุญาต คณะวิชาไม่ได้รับ การรับรองวิทยฐานะ, ถูกฟ้องร้อง, ถูกปิด
	C 7.5	-	-	พาดหัวข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์, วิทยุ, โทรทัศน์ในเชิงลบ	พาดหัวข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์, วิทยุ, โทรทัศน์ในเชิงลบ 1 วัน อย่างต่อเนื่อง	พาดหัวข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์, วิทยุ, โทรทัศน์ ในเชิงลบมากกว่า 1 วัน อย่างต่อเนื่อง
ด้านกฎ ระเบียบ สัญญา และข้อบังคับ	C 8	มูลค่าความสูญเสีย/ เสียค่าปรับไม่เกิน 1 แสนบาทต่อปี	มูลค่าความสูญเสีย / เสียค่าปรับไม่เกิน 5 แสนบาทต่อปี	มูลค่าความสูญเสีย / เสียค่าปรับไม่เกิน 1 ล้านบาทต่อปี	มูลค่าความสูญเสีย / เสียค่าปรับไม่เกิน 2 ล้านบาทต่อปี	มูลค่าความสูญเสีย / เสียค่าปรับตั้งแต่ 2 ล้านบาทต่อปี
ด้านการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	C 9	เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดอย่างสมบูรณ์	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน บางส่วนและสามารถปฏิบัติงานได้ตามความเหมาะสม	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายในห้องจักร	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และก่อให้เกิดความเสียหายในห้องจักรเล็กน้อย	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และก่อให้เกิดความเสียหายให้กับองค์กรอย่างรุนแรง
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	C 10	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 4.51 - 5	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 3.51 - 4.5	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 2.51 - 3.5	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 1.5 - 2.5	ได้คะแนนอยู่ในช่วง 0 - 1.5
ด้านการดำเนินงานตามภารกิจขององค์กร (ด้านยุทธศาสตร์)	C 11	การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุเป้าหมายที่กำหนด	บรรลุเป้าหมายที่กำหนด การดำเนินงานเพียงบางส่วนยังพบข้อผิดพลาดหรือมีปัญหาอุปสรรค	ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด เพียงเล็กน้อย แต่การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย	การดำเนินงานยังมีข้อผิดพลาด มีปัญหาอุปสรรคและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดเล็กน้อย	การดำเนินงานยังมีข้อผิดพลาด มีปัญหาอุปสรรคและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เกิดผลเสียหายต่อองค์กรอย่างมาก
ลูกค้าที่ได้รับความเสียหาย	C 12	กระทบเฉพาะกลุ่ม	กระทบเฉพาะกลุ่ม	กระทบเฉพาะกลุ่ม	กระทบผู้เกี่ยวข้อง	กระทบผู้เกี่ยวข้อง
ผู้ที่ได้รับผลกระทบ	C 13	ผู้เกี่ยวข้องโดยตรงบางราย	ผู้เกี่ยวข้องโดยตรงเป็นส่วนใหญ่	ผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมด	โดยตรงทั้งหมดและผู้อื่นบางส่วน	โดยตรงทั้งหมดและผู้อื่นมากราย
จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	C 14	น้อยกว่า 1 ราย (ต่อเดือน)	1 - 2 ราย (ต่อเดือน)	3 - 5 ราย (ต่อเดือน)	5 - 6 ราย (ต่อเดือน)	7 รายขึ้นไป (ต่อเดือน)